

# ASIEN

Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur

## Artikel

Jürgen Rüland  
The 17th General Election of Thailand

Bernhard May  
Die neue Entwicklungspolitik Japans

Günter Siemers  
Regierungswechsel in Rangun

Chaturvedi Badrinath  
Western Encounter with Indian Civilization

Peter Roell  
Der Kambodscha-Konflikt

Konferenzen, Informationen, Stellenmarkt, Rezensionen, Neue Literatur  
Jahresinhaltsverzeichnisse 1987 und 1988

DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR ASIENKUNDE E.V.  
German Association for Asian Studies

Vorstand / Board of Directors

Botschafter a.d. Günter Diehl, Remagen-Oberwinter (Vorsitzender); Dr. Werner Draguhn, Hamburg (Stellvertretender Vorsitzender); Dr. Dieter Heinzig, Köln (Stellvertretender Vorsitzender); Prof. Dr. Bernhard Dahn, Passau (Geschäftsführendes Vorstandsmitglied); Dr. Gert-Hinrich Ahrens, Bonn; Dr. Dagmar Gräfin Bernstorff, Heidelberg; Dr. Jürgen Elias (Bonn); Prof. Dr. Wolfgang Franke, Hamburg (z.Zt. VR China); Prof. Dr. Joachim Glaubitz, München; Prof. Dr. Helmut Martin, Bochum; Prof. Dr. Dietmar Rothermund, Heidelberg; Hans-Dieter Scheel, Bonn; Dr. Oskar Weggel, Hamburg; Botschafter a.D. Dr. Erwin Wickert (Remagen).

Wissenschaftliche Beiräte / Advisory Councils

Südasien / South Asia

Prof. Dr. Dietmar Rothermund, Heidelberg  
(Sprecher / Chairman)  
Dr. Dieter Braun, Ebenhausen  
Prof. Dr. Bernd Kölver, Kiel  
Prof. Dr. Hermann Kulke, Kiel  
Prof. Dr. Georg Pfeffer, Heidelberg  
Dr. Hans Christoph Rieger, Heidelberg  
Prof. Dr. Heinrich von Stietencron,  
Tübingen  
Prof. Dr. Albrecht Wexler, Hamburg

China

Dr. Brunhild Staiger, Hamburg  
(Sprecher / Chairwoman)  
Prof. Dr. Jürgen Domes, Saarbrücken  
Prof. Dr. Willy Kraus, Schweinfurt  
Prof. Dr. Helmut Martin, Bochum  
Dr. Rüdiger Machatzki, Hamburg  
Dr. Thomas Scharping, Köln  
Prof. Dr. Helwig Schmidt-Glintzer  
München  
Prof. Dr. Hans Stumpfeldt, Hamburg

Südostasien / Southeast Asia

Prof. Dr. Hans-Dieter Evers, Bielefeld  
(Sprecher / Chairman)  
Prof. Dr. Ernst Boesch, Saarbrücken  
Prof. Dr. Bernhard Dahn, Passau  
Dr. Helmut Hainsalmir, München  
Prof. Dr. Wolfgang Marschall, Bern  
Prof. Dr. Bernd Nothofer, Frankfurt  
Prof. Dr. Werner Röhl, Kassel  
Prof. Dr. Klaus E. Rohde, Bonn  
Prof. Dr. Harald Uhlig, Gießen

Japan-Korea

Prof. Dr. Roland Schneider, Hamburg  
(Sprecher / Chairman)  
Dr. Reinhold Drifte, London  
Prof. Dr. Dieter Eickemeyer, Tübingen  
Dr. Angelika Ernst, Tübingen  
Prof. Dr. Paul Kevenhörlster, Berlin  
Prof. Dr. Bruno Lewin, Bochum  
Dr. Frits Opitz, Tübingen  
Dr. Manfred Pohl, Hamburg  
Prof. Dr. Udo Ernst Simonis, Berlin  
Prof. Dr. Ulrich Teichler, Kassel

The goals of the German Association for Asian Studies, a non-profit organisation, are as follows:

- to support scientific studies in contemporary Asian affairs and to inform a broader public about the area;
- to increase scholarly activities and the exchange of experience and knowledge relating to Asia;
- to promote cooperation among individuals and institutions interested in Asian affairs and working in the fields of politics, business, culture, and science, both on national and international levels.



Deutsche Zeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur

Nr. 30, Januar 1989

Herausgegeben von  
Prof. Dr. Bernhard Dahn

im Auftrag der  
Deutschen Gesellschaft für Asienkunde e.V., Hamburg

Redaktion  
Dr. Hannelore Wiertz-Louven

D G A

Deutsche Gesellschaft für Asienkunde  
German Association for Asian Studies

## I N H A L T

### ARTIKEL

	Seite
Jürgen Rüland The 17th General Election of Thailand	1
Bernhard May Die Neue Entwicklungspolitik Japans	38
Günter Siemers Regierungswechsel in Rangun. Ein birmanischer Weg zur Demokratie?	60
Chaturvedi Badrinath Western Encounter with Indian Civilization	89
Peter Roell Der Kambodscha-Konflikt im Kräftespiel Moskau-Washington-Peking. Trends und Perspektiven	98

### KONFERENZEN

#### Berichte

FES: "Wirtschaftszusammenarbeit auf kommunaler und regionaler Ebene - Städte- und Provinzpartnerschaften zwischen China und Deutschland", 3.-5.10.1988, Hamburg (Werner Handke, Hamburg)	109
KAS: 12. Entwicklungspolitische Fachtagung: Legitimität, Kompetenz und ethnische Heterogenität (Willi Müller, Bornheim)	111

### INFORMATIONEN

Studienaufenthalt in Vietnam (Martin Großheim, Passau)	113
Mitteilungen der DGA, Hamburg	118

© DGA Hamburg 1989

Satz: Deutsche Gesellschaft für Asienkunde e.V. (DGA), Rothenbaumchaussee 32, 2000 Hamburg 13. Druck und Vertrieb: Vera Koss, Hamburg. Redaktion: DGA, Rothenbaumchaussee 32, D-2000 Hamburg 13, Tel. 040/445891.

Die in der Zeitschrift veröffentlichten Beiträge sind urheberrechtlich geschützt. Ihr Nachdruck - auch auszugsweise darf nur mit schriftlicher Genehmigung der Redaktion erfolgen. Namentlich gekennzeichnete Beiträge geben nicht unbedingt die Meinung des Herausgebers wieder. Redaktionsschluß für die folgenden Nummern ist jeweils der 15. Februar, 15. Mai, 15. August, 15. November des lfd. Jahres.

ASIEN erscheint vierteljährlich. Preis des Einzelheftes: DM 12,50; Jahresabonnement: DM 50,00 (zzgl. Porto und Versand). ASIEN is published quarterly. Single copies: DM 12,50 (plus postage); yearly subscription: DM 50,00 (plus postage).

Bankverbindungen / All payments through your bankers to: Deutsche Bank AG,  
Konto 0635821-0, BLZ 200 700 00.

## Inhalt

<b>STELLENMARKT</b>	120
<b>REZENSIONEN</b>	
Douglas T. Stuart (ed.): Security within the Pacific Rim (Susanne Feske, Hamburg)	122
Donner, Wolf: Land Use and Environment in Indonesia (Werner Röll, Kassel)	124
Dove, Michael Roger: Swidden Agriculture in Indonesia. The Subsistence Strategy of the Kalimantan Kantu (Werner Röll, Kassel)	125
<b>NEUERE LITERATUR</b>	127
<b>APPENDIX</b>	
Inhaltsverzeichnisse 1987 und 1988.	133
<b>AUTOREN DIESER AUSGABE</b>	144

### The 17th General Election of Thailand

Jürgen Rüland

#### Introduction

On 29 April 1988, Thai Prime Minister General Prem Tinsulanonda dissolved the House of Representatives after a group of 28 MPs belonging to the Democrat Party, the largest partner in the four party government coalition, sided with the opposition in the vote on a major parliamentary bill. A Royal Decree enacted the same day called for new elections to be held on 24 July 1988. The dissolution of the House and the call for new elections came at a time of increasing political restiveness. While the army was intensely lobbying for major constitutional changes to reverse its progressive loss of power vis-a-vis civilian and extra-bureaucratic forces, criticism of Prime Minister General Prem was gaining momentum and hopeful aspirants for the Premiership began jockeying for good positions in the unfolding succession game. Given these issues at stake and the fluid nature of political alliances in Thailand, the possibility that the electoral process would bring about major realignments of the country's political forces could not be discounted. The July elections were thus clearly set to become a major event with repercussions on the future course of Thai politics.

The following analysis of the 17th general election of Thailand focusses on four major aspects: first, the factors that led to the dissolution of Parliament; secondly, the election campaign (that is, changes and realignments in the party system, patterns of candidate recruitment, campaign tactics, campaign issues, election spending and party platforms); thirdly, the election results before, finally, an attempt is made to assess the election results in the light of Thailand's longer-term political development.(1)

#### The Prem V Administration: Resting on Shaky Foundations

Since its inception in August 1986, the fifth Prem government has found itself in trouble. The coalition negotiations between the Democrats (100 seats), Chart Thai (63 seats), the Social Action Party (51 seats), and Ras-sadorn (18 seats) already created the rifts that later facilitated the down-

fall of the coalition. The formation of the new cabinet marked the outbreak of a protracted internal conflict within the Democrat Party that soon went beyond repair. At its core stood serious disagreements over the distribution of the "spoils" of the election victory.

Infighting is a familiar phenomenon among Thai political parties, but it tends to be a disease that in particular affects the poll winners. Due to the absence of clear parliamentary majorities, multi-party coalition governments have to be formed and as political parties are little more than highly volatile, pragmatic alliances of political leaders controlling groups of follower-MPs, the victorious party is hardly able to accommodate all its factions with cabinet posts or other lucrative rewards. The resulting pressures have repeatedly led to break ups of the major political parties and are the main cause for their cyclical ups and downs.

In the aftermath of the 1986 election, the Democrat leadership was faced with the dilemma of being unable to honor major campaign promises. Party leader Bhichai Rattakul had successfully campaigned on the theme of an elected Prime Minister. Bhichai announced that in case the Democrats emerged from the polls as the strongest party, he would work hard to form a government under his leadership instead of inviting an "outsider" to head the government. Lacking sufficient support from his prospective coalition partners and pressured by the armed forces which resented the anti-military stance of the Democrats, Bhichai had to give in. As previously, General Prem Tinsulanonda, a non-MP turned out to be the "most acceptable choice" to all parties concerned, and was again invited to be the Prime Minister.

With Prem demanding a quota of seven ministerial positions (*inter alia*, key ministries such as the Prime Minister's Office, Defense, Finance and Interior) to be filled with his personal choices, the Democrats found themselves in a quite unfavourable position in the haggling over the 44 cabinet posts. As a result, they had to settle with fewer and less important portfolios than expected.<sup>(2)</sup> Several key leaders like Chalermphand Srivikorn, a major party sponsor, or Den Tohmena, a Muslim leader from the South, found themselves left from the cabinet line-up. The frustration that built up among those remaining empty-handed turned primarily against Bhichai whose immediate resignation as party leader was demanded.<sup>(3)</sup> The conflict between Bhichai and the dissidents headed towards a major show down on January 10, 1987 after both sides agreed to hold a special party caucus and call for an early election of the party's leadership. Bhichai eventually succeeded in completely edging out his rivals from all

leadership positions.<sup>(4)</sup> But this soon turned out to be a Phrynic victory. In reference to the day of their defeat, the Democrat rebels formalized their opposition by establishing the "January 10 Group" which initially commanded the support of some 45 MPs.<sup>(5)</sup>

While the conflict remained inconclusive and continued to supply the media with headlines, it caused serious concern among the coalition partners over the stability of the government. After complicated negotiations between both camps, a formula for compromise was worked out by September 1987, and a settlement of the conflict seemed in sight. Both sides agreed on a cabinet reshuffle that would give the dissidents four cabinet posts. Yet, this raised the tricky issue of whom to replace from among the incumbent Democrat ministers. New trouble was in the air. Bhichai, who never whole-heartedly supported the compromise, played the ball into the Prime Minister's court by leaving the decision to him. Prem, however, likewise declined to make the delicate choice. In November, as a result of the new deadlock, the dissidents stepped up pressure on the party leadership and the government by siding with the opposition in the vote on several parliamentary bills, including the tumultuous first reading of the highly controversial Copyright Amendment Bill.<sup>(6)</sup> When the session period finally closed on November 30, a dissolution of Parliament had been only narrowly averted.

During the new Parliamentary session that opened in April 1988, the Copyright Bill was again on the agenda. On April 28, 1988, the Bill passed the House with a comfortable margin of 183:134 votes, but again the Democrat dissidents had sided with the opposition.<sup>(7)</sup> This triggered the resignation of the 16 Democrat cabinet ministers and, on the next day, the House dissolution was announced by the Prime Minister citing the breach of coalition discipline as the main reason for his decision.<sup>(8)</sup>

However, the dissidents' voting behaviour was most probably not the sole reason for the House dissolution. Although voting against the government version of the Copyright Amendment Bill, rebel Democrat leaders repeatedly pledged their continued support for Prem. This appears plausible, since some dissidents such as Veera Musigapong had a long and close relationship with Prem. Moreover, as the January 10 Group had voted against the Copyright Bill already last November, according to his own rationale, General Prem should have dissolved the House already then. It was therefore widely speculated that Prem resorted to the House dissolution in order to escape a lingering no-confidence motion orchestrated by Samak Sundaravej (Prachakorn Thai), Chalerm Yubamrung

(Muanchon) and Boontheng Thongsawasdi (United Democratic Party). Accompanied by intensifying personal attacks on Prem, it was the first such move that directly aimed at the Prime Minister in the eight years of his rule. Unlike in the previous years, heavy lobbying of the government and General Prem's personal aides could not derail the motion which amidst growing tension, was tabled on the House agenda for May 9, 1988.(9) In contrast to the previous year, Prem received no explicit backing from the military, fuelling rumours of a souring relationship with Army commander-in-chief and acting Armed Forces supreme commander General Chaovarat Yongchayudh. Squeezed into this awkward position, Prem who is known for his strong dislike of confrontational situations and parliamentary grilling, is believed by many to have used the Democrat's internal conflict as a pretext for the House dissolution.(10)

### The Election Campaign

The gradual political liberalization initiated in the late seventies by Prime Minister General Kriangsak Chomanand and continued under Prem allowed for the first time in Thai history political parties to flourish over a longer period of time. Prior to 1978, political parties, if ever permitted to exist, were little more than scarcely disguised devices of ruling military cliques to provide a democratic facade to their authoritarian government. Although the days of the chaotic and wildly proliferating party system of the 1973-1976 period (11) are gone and have given way to a more consolidated party structure, political parties in Thailand are still weak. Perhaps with the sole exception of the Democrat Party, they are organizationally underdeveloped and, lacking a nation-wide branch network that reaches down to the grass roots level, they are thus restricted to a few regional strongholds. Moreover, Thai parties are essentially conservative and ideologically vague. Most are better described as personal followings of individual political leaders who join forces under a party's umbrella in pursuance of particularistic goals. Opportunism, vested interests and pragmatism are thus the prime movers of the system which, lacking ideological cohesion, is highly fluid and thus prone to frequent party splits and shifts of party affiliation.(12)

Against this background it is hardly surprising that the announcement of elections for 24 July caused a flurry of activities within and among parties. During a May 4 golf outing with General Prem, the leaders of

three of the four coalition parties concluded an informal agreement to cooperate in the forthcoming election by fielding candidates in such a way that competition among them is minimized and if justified by the election results, to continue their coalition.(13) However, as might have been expected, this cooperation agreement had little real impact on the electoral contest. Prominent party figures try to avoid each other and prefer running in "safe" constituencies. Yet, as far as the rank-and-file candidates are concerned, parties have to rely on locally known personalities who can not be switched at will to other constituencies. Not surprisingly, only a few cases of such cooperation materialized. Interestingly, these deals were struck not between government parties, but with the opposition. Chart Thai and Ruam Thai, for instance, agreed to avoid competing in some constituencies in Phayao, Nan, Lampang, Phrae, Lamphun and Chiang Rai.(14) Also Prachakorn Thai and Muanchon, both opposition parties, reached a similar understanding in some Bangkok constituencies.

Attempts of the government parties to unite were replicated on the opposition side. Already in March Prachakorn Thai, Ruam Thai, UDP, CAP and the Progressives entered into a loose alliance in order to push through with the no-confidence motion against Prem.(15) What somewhat misleadingly became known as the "UMNO-model"(16) was resumed after the House dissolution, with Ruam Thai, CAP, the National Democracy Party (NDP), the Democrat dissidents and a break away faction of UDP led by Boontheng Thongsawasdi taking part in a series of merger talks. Yet, after two weeks of intensive debate, Ruam Thai and, one day later, CAP abandoned the merger plan after they failed to find a common formula for accommodating the conflicting demands for executive positions and the raising and distribution of campaign funds.(17)

While the merger talks did not produce tangible results, the political landscape changed due to the emergence of new parties. The long-standing feud within the Democrat Party came to an end when on May 2, 1988, the January 10 Group, led by Chalermbhand Srivikorn broke away from the party.(18) Apart from participating in the failed merger talks, Chalermbhand's group unsuccessfully sought to join UDP (19) and later the NDP (20) before eventually finding refuge under the banner of Prachachon, a hitherto virtually unknown splinter group that held no seats in the previous Parliament.(21)

The UDP, with 38 seats the largest opposition party, shared the fate of the Democrats and likewise fell apart due to internal conflicts. While the relationship between party leader and Prem's foe, Boontheng Thongsawasdi

and the party's chief adviser and main financier, Colonel Phon Rerngprasertvit, who is a close follower of General Prem, was delicate throughout the party's short lifetime, the breaking point came when the opposition launched its censure motion in April. Phon refused to go along with the move - for Boontheng reason enough to leave UDP together with 18 MPs. Like the Democrat rebels, Boontheng subsequently struggled to realign his group with a new partner. Before finally joining Ruam Thai (22), he unsuccessfully participated in the merger talks, approached the Democratic Labor Party of communist defector and former ISOC advisor Prasert Sapsunthorn (23), and the Puangchon Chao Thai Party (24). The reason behind the desperate struggle of these break away factions to find refuge under the umbrella of another party is quite obvious. The Political Party Act practically prevents the creation of a new party on short notice as certain minimum requirements in terms of organization and party membership must be fulfilled.(25) As a result, the unprincipled search for partners in the existing party system frequently brings together strange bedfellows - a major reason for the endemic instability of the Thai party system.

While Chalermphand and Boontheng sought new partners, Bangkok Governor Chamlong Srimuang expanded his informal Ruam Thai group into a national party - renaming it Phalang Dharma Party (PDP) (26). Although having declared only a few months earlier that he was not yet ready to enter national politics,(27) Chamlong's move was not completely unexpected. Chamlong decided not to run himself, but it was nevertheless widely believed that, especially in Bangkok, PDP's candidacy would substantially raise the stakes.

Another new entry was General Arthit Kamlang-ek who reappeared as leader of the Puangchon Chao Thai Party (PCCP) from two years of political oblivion. Arthit took over this party from a group of former military men close to the "Democratic Soldiers" who had meanwhile withdrawn from the party. PCCP held one seat in the dissolved House.(28)

Recruitment of candidates in Thai parties is usually a top down exercise, since the decision to field which candidate in what constituency rests almost exclusively with the party's executive committee. Yet, the whole process is surrounded by an atmosphere of hectic activities. Candidates dissatisfied with their former party are busily seeking nomination on another ticket while parties are shopping for promising candidates from their opponents or trying to recruit new-comers who seem to command large voter pools.

The great number of candidates and the nation-wide candidate-seat-ratio of more than 10:1 suggests a high level of competitiveness (see Table 1). However, the number of candidates is artificially blown up due to constitutional provisions which stipulate that a party must field at least 179 candidates or equivalent to at least one half of the seats in the House.(29) But only large parties such as Chart Thai, SAP and - in the last election - the Democrats are able to field candidates with reasonable chances of winning in all parts of the country. Most of the smaller parties must resort to fielding "ghost candidates" in order to meet the legal minimum requirement. While it is common practice among small parties to hire Ramkhamhaeng students as candidates at the standard rate of 10,000 Baht,(30) the UDP fielded 37 housewives from Uttaradit in the Bangkok constituencies.(31)

Table 1:  
Candidates and Candidate-Seat-Ratio by Region, July 1988

Region	No of candidates	No of seats available	Candidates / seat ratio
Bangkok	377	37	10.2:1
Central	811	80	10.1:1
North	620	71	8.7:1
Northeast	1,494	126	11.9:1
South	304	43	7.1:1
Total	3,606	357	10.1:1
1986 election	3,813	347	11.0:1

Source:

Adapted from: Election '88 (lüag dang '31).

As Table 2 shows, 16 parties entered the election race. Compared with the election two years ago, a decline in the number of candidates can be noted. Most remarkable is the sharp decrease of Democrat candidates -

without doubt a reflection of the party split and an indicator of financial troubles.(32) With rebel leader Chalermphand Srivikorn the party has indeed lost a major financier. But the other parties also tended to field fewer candidates, perhaps in order to concentrate funds more economically on those constituencies where their candidates had a real chance of winning a seat.

**Table 2:**  
**Number of Candidates,**  
**Thailand General Elections, 1986 and 1988**

Parties	Number of candidates	
	1988	1986
Palang Dharma	319	-
Chart Thai	256	249
Prachachon	256	149
Puangchon Chao Thai	244	216
Muanchon	238	209
Progressive Party	233	280
Community Action Party	216	228
United Democracy Party	214	276
Agro-Industry Party	214	-
Social Action Party	213	240
Democrat Party	210	312
Prachakorn Thai	207	237
Ruam Thai	205	193
Rassadorn	199	253
Social Democratic Force	195	185
Liberal Party	189	287
Total	3,606	3,813

*Source:*  
Far Eastern Economic Review, 21 July 1988, p.25.

Campaigning started with the registration of candidates on June 24. Most parties kicked off their campaign with major rallies in Bangkok. In

general, however, except for Bangkok and some other major urban centers, rallies played an insignificant role in the vote getting strategy of the parties. Candidates started touring their constituencies and tried to reach as many voters as possible by door-to-door campaigning. Especially in the urban areas, they concentrated their efforts on lower income residential areas and the big housing estates in Bangkok because here large voter blocks could be mobilized through vote-buying. Another frequently used technique to reach prospective voters was the attendance of ordinations, weddings and funerals. One candidate in Phuket province reported to have attended no less than 800 funerals since the last election.(33) Buddhist temples (wat) and schools were further targets of the campaigners,(34) since abbots and school teachers frequently wield considerable influence over the choice local people make at the polls.(35)

The most crucial role in marshalling the votes, however, is played by an army of canvassers (hua kanaen) that the candidates persuade to work for them.

**Table 3:**  
**Major Rallies during Election Campaign, June and July 1988**

Party	Date	Audience	Place
Prachakorn Thai	24 June, 1988	30,000	Bangkok
Prachachon	27 June, 1988	2,000	Bangkok
Democrat Party	27 June, 1988	10,000	Bangkok
Phalang Dharma	24 June, 1988	10,000	Chiang Mai
Phalang Dharma	25 June, 1988	10,000	Lampang
Phalang Dharma	26 June, 1988	10,000	Lamphun
Phalang Dharma	27 June, 1988	5,000	Bangkok
Muanchon	23 June, 1988	6,000	Bangkok
Puanchon Chao Thai	29 June, 1988	35,000	Bangkok
Phalang Dharma	15 June, 1988	4,000	Nakhon Si Thammarat
Phalang Dharma	18 July, 1988	50,000	Bangkok
Prachakorn Thai	22 July, 1988	40,000	Bangkok

*Source:*  
Own compilation, interviews.

Although state representatives are required by law to stay neutral, village headmen (phu yai baan), commune leaders (kamnan), local government officials and other members of the local elite are the persons most frequently sought after as canvassers, usually because they command a following that goes beyond friends, kinship ties, tenancy and employment relationships. The canvassers handle the vote-buying money and in return deliver the votes of their clientele. Having the right set of canvassers is thus often a question of money - especially in poverty-stricken areas such as the rural Northeast where traditional clientelist networks are still intact.(36)

Vote-buying, although a common practice in Thai elections, became particularly rampant during these elections. The ceiling in campaign spendings, as fixed by the election law, is 350,000 Baht. This amount, however, is by far exceeded by most serious contenders for a House seat. Although no exact figures are available, many candidates and observers believe that the total amount of money spent for votes exceeded that of the previous election, when an estimated three billion Baht (= 119 million US dollars) changed hands. Money dumping was particularly notorious in the Northeast and the North (37) where business tycoons operating backstage financed scores of candidates across party lines. But also in the South, a region with traditionally low campaign spending, a marked upsurge in vote buying was reported.(38) This was mainly due to the fact that with Prachachon a new, well-financed competitor appeared on the scene, wooing the same voter groups as the hitherto dominant Democrat Party.

The longer the campaign lasted, the more candidates tended to apply unfair tactics. Candidates locked in a tough battle or seeing their rival surging ahead often resorted to mudslinging and rumour-mongering in order to undermine the opponent's credibility. Groups with uncertain loyalties were offered money in exchange for their ID cards, so that they could not exercise their voting right (and thus not vote for the opponents). If that did not help, voters and canvassers of the rival camps were physically intimidated. As a result of such intimidation and violence perpetrated against several of his party workers, Major General Chamlong sought police protection for his candidates.(39) Similar precautions were taken by candidates in Chachoengsao and Chonburi provinces - scenes of particularly competitive contests.(40) Yet, although the government did not release official figures, violent incidents seemed to have occurred on a much lower level than in other countries of the region. Election-related murders and shootings were reported from Chiangrai, Prachin Buri and Chon-

buri.(41) Finally, on election day a hand grenade attack was launched on Somchai Roekwararak, known as a godfather (por liang) in Ang Thong province who bankrolled candidates of Chart Thai (but also of other parties) in this and adjacent provinces, killing two persons and wounding seven others. In the South Muslim dissidents burnt several schools and other government buildings.(42)

Parties do not place much emphasis on ideology. Party platforms thus had little meaning for the election campaign. Perhaps with the exception of the Democrats they generally lacked any systematic approach towards the problems facing Thai society. Instead, more often than not, they raised rather hazy, sometimes even trivial issues.(43)

No wonder that party programmes failed to create the issues in the election. It was Prime Minister Prem and Bangkok Governor Major General Chamlong who stood at the center of the election issues that stirred the greatest controversies. After the House dissolution, parties grouped into pro- and anti-Prem camps. While the coalition parties - in particular Chart Thai leader Major General Chatchai Choonhavan - opted for a return of General Prem as Prime Minister, the anti-Prem alliance included Samak Sundaravej's Prachakorn Thai, Chalerm Yubamrung's Muanchon, former Army commander-in-chief and supreme commander Arthit Kamlang-ek and former Prime Minister Kukrit Pramoj. Kukrit, although having supported Prem during his first three cabinets, relentlessly attacked the Prime Minister in his weekly column in Siam Rath newspaper, seminars and interview statements. Aged 77 and having declared his farewell from active politics way back in 1985, Kukrit nevertheless worked hard to portray himself as a serious contender for the Prime Minister position. Students and academics likewise criticized what they called "Premocracy" and - resuming a campaign theme of the previous election - asked for an elected Prime Minister. Pressure on Prem mounted further as a group of 99 academics submitted a petition to King Bhumiphol Adulyadej (44) charging that the country's major institutions, including the armed forces, are being used to support Prem and that the care-taker government is biased against certain parties in the election.(45)

In July, however, the "Prem-issue" was overshadowed by controversies surrounding Major General Chamlong and his PDP. Given the fact that the new party was primarily banking on the popularity and charisma of Governor Chamlong, it was expected that PDP would heavily cut into Prachakorn Thai's support base which was likewise mainly in Bangkok. Hence, it was not surprising that Prachakorn Thai leader Samak Sunda-

ravej, known as a fiery orator and demagogue, concentrated heavy attacks on Chamlong even before the campaign had actually opened. Samak accused Chamlong - thereby referring to the latter's former position as secretary general of the Prime Minister (1980-1981) - of being a "lackey of General Prem" setting up his party for the sole reason of returning Prem to power.(46)

Another campaign theme dug out by Prachakorn Thai highlighted Chamlong's alleged relations to Santi Asoke, a non-conformist, radically anti-materialist Buddhist sect that was, quite unfounded, accused of pro-communist leanings. In rebuttal to these accusations, Chongkol Srikan-chana, a PDP candidate in Bangkok's constituency seven, somewhat naively characterized Major General Chamlong as a staunch rightist who had played a leading part in the demonstrations against leftist students that preceded the October 6 coup of 1976. As the coup was marred by unprecedented violence - the storming of Thammasat University campus by heavily armed forces of the Border Patrol Police and Village Scouts and the concomitant massacre of mostly unarmed students - Chamlong found himself suddenly embroiled in an explosive issue that caused him great embarrassment.(47)

The October 6 issue became the dominant theme in the final weeks of the campaign, since it opened the chance to delve into a dark chapter of Thailand's recent history that up to this point was treated as taboo. Chamlong's defense was not very skillful. Instead of frontal counter-attacking Samak who - like many other powerful figures still active in the political arena - had a highly dubious record in the immediate pre-and post-October 6 period, he first tried to hide his involvement while later giving the impression he was a mere by-stander who attended rallies of the right "out of his concern for law and order in the country". As more and more revelations about Chamlong's role were made, the public came to the conclusion that Chamlong was deliberately trying to hide his past. This, however, hardly matched the virtuous aura of a self-styled "Mr. Clean" that he nurtured successfully since he ran for Governor of Bangkok. There was no question that his credibility was severely hurt by the issue.(48) It thus made little impact that Samak and Major General Chatichai Choonthavan also came under fire in the closing days of the campaign for their role in the events leading to the coup.(49) Before the voters went to the polls, it had already become obvious that the handling of the issue had strongly damaged PDP's election perspectives.

### The Election Results

On 24 July 1988, Thailand's 26.6 million eligible voters were called upon to vote for 357 MPs to serve a four year term in the House of Representatives. A total of 3,606 candidates from 16 parties were seeking the voters' endorsement for a House seat.

The Thai electoral system rests essentially on plurality vote. Constituencies are subdivided by province (changwat). A province is entitled to send one MP to the House for each 150,000 inhabitants. Larger provinces with more than three MPs are subdivided into additional constituencies. Except for a handful small or underpopulated provinces which are represented by only one MP, most provinces have multi-member constituencies with two or three MPs. Thus most voters have up to three votes which they can either cast for a straight party ticket or split up among candidates from different parties.

There are some obvious deficiencies built in this electoral system. First, it violates the principle of equality by giving voters from multi-member constituencies greater political weight than voters from small constituencies who may cast their vote for only one candidate. Secondly, as the plurality system basically works in accordance with the "winner-take-all" rule, there is considerable wastage of votes - i.e. those votes that were cast for losing candidates. Since minor political parties concentrate their campaign only on one or two regional strongholds, the wastage of votes is much greater for large parties such as the Democrats, Chart Thai and SAP which try to mobilize vote on a nation-wide scale.

It is thus hardly surprising that the Thai electoral system has been prone to frequent amendments. The last round of discussions was initiated by the army and the Internal Security Operations Command (ISOC) about one-and-a-half years ago. General Chaovarat, ISOC and several other key figures in the military maintained that the present electoral system facilitates rampant vote-buying and as a consequence, the ascendancy of a class of greedy and self-serving business MPs, forestalling the development of a more democratic political system in Thailand. The unrestrained pursuit of narrow group interests and wide-spread corruption, it is argued, prepares the ground for the re-emergence of the Communist Party of Thailand (CPT) which was declared militarily defeated in the early eighties.(50) In order to cut down vote-buying, the army, supported by a group of academics, proposed the introduction of smaller, single-member constituencies - usually referred to as the "one-man-one-vote" system. However, as

argued by the critics of the scheme, "one-man-one-vote" was not free from ulterior motives. It was part of a constitutional amendment package designed by the army to stop the growing influence of extra-bureaucratic forces on the political decision-making process. In fact, the assumption that the creation of smaller, single-member constituencies would even increase the incentives for vote-buying is very plausible.

Apart from this, especially the larger parties were afraid to lose the so-called "coat tail" effect - which means that in a multi-member constituency a highly popular candidate can pull through his running mates to a House seat. Moreover, such an arrangement would also make it easier for "outsiders" to intervene into elections by sponsoring a set of candidates and thus increasing the fragmentation of the political system to their own advantage. It is for these reasons that most parties have so far rejected the proposed amendments.

Voter turn-out in the 24 July elections reached a record high of 63.56 percent, some two percent higher than in the July 1986 elections (see Table 4). This was in large part the result of an intensive promotional

Table 4:  
Voter Turn-out in Thai Parliamentary Elections, 1932-1988

Election year	Nationwide voter turn-out (%)	Voter turn-out in Bangkok (%)
November 15, 1933	41.45	17.71
November 7, 1937	40.22	22.24
November 12, 1938	35.03	16.28
January 6, 1946	32.52	13.40
January 29, 1948	29.50	15.68
February 26, 1952	38.95	23.30
February 26, 1957	57.50	42.46
December 15, 1957	44.07	29.92
February 10, 1969	49.16	34.66
January 26, 1975	47.17	32.18
April 22, 1976	43.99	26.64
April 4, 1979	43.90	19.45
April 22, 1983	50.76	32.57
July 27, 1986	61.43	38.13
July 24, 1988	63.56	37.5

Source:  
Election '88 (lüag dang '31), p.22.

campaign of the Ministry of Interior urging voters to make use of their suffrage. Provincial authorities set out cash and other rewards for those communities that exceed a turn-out of 75 percent. Village headmen and kamnans, eager to capture these awards, made determined efforts to mobilize their clienteles.(51) Not surprisingly, voter turn-out was thus considerably higher in rural areas, where traditional patron-client networks were still intact.(52)

Although taking into account the changing and differentiating social fabric in urban areas, Bangkok's low turn-out must be considered a surprise, since with Governor Chamlong's PDP a new force had entered the race and increased competition. The 37.5 percent turn-out was lower than two years earlier when it reached 38.1 percent.

From among the 16 contesting parties, 15 won seats in the new chamber. As expected by many, the well-financed Chart Thai garnered the lion's share of seats. Chart Thai won 87 seats, 24 more than in 1986. While defending its traditional stronghold in the Central Region, winning 39 out of 80 seats, the party came out first in the Northeast for the first time (31 out of 126 seats). In the North, the party remained the second strongest force (14 out of 71 seats), but performed weakly in the South (3 out of 43 seats) and in Bangkok where it won no seat at all.

The Social Action Party (SAP), third in 1986, came in second in 1988, although the party won only three additional seats. Yet, this was nevertheless a quite satisfactory performance, since some analysts had expected the party to perform even worse than in 1986 due to internal rifts. The SAP kept its stronghold in the Northeast (30 seats), but in terms of seats won, was overtaken by Chart Thai. It seems that the party is now losing the bonus it enjoyed in the past for being associated with Kukrit's Tambon Development Fund.(53)

Other winners of the election included Prachakorn Thai, General Arthit's Puangchon Chao Thai Party and Ruam Thai. Prachakorn Thai triumphed over new-comer Chamlong and his Phalang Dharma by winning 20 of the capital's 37 seats. Samak reaped the fruits of his aggressive, at times even defamatory campaign against Chamlong. Prachakorn Thai performed particularly well in lower class residential areas where the combination of vote-buying and Samak's populist appeal attracted the voters, and in constituencies with a high percentage of military voters. The party was likewise successful in some of the provinces adjacent to Bangkok (Nonthaburi, Pathum Thani and Samut Prakan), while elsewhere it benefitted from its new "acquisition", Kosol Krairiksh, a former Com-

merce Minister, who first defected from the SAP to UDP (1986) and most recently to Prachakorn Thai. Together with his son Chuti, Kosol won two seats in Phitsanuloke province for Prachakorn Thai.

Ruam Thai emerged as the strongest party in the North. Strengthened through its merger with Boontheng Thongsawasdi's UDP faction of 15 MPs and well financed by tobacco tycoon Narong Wongwan, the party won 26 out of 71 seats in the North. Yet, the party could not expand its support base into other regions, winning only eight seats in the Northeast and one in the Central Region. In total, however, the party nearly doubled its membership in the House from 19 to 35 compared to 1986.

The greatest surprise was perhaps the strong political comeback of former army chief General Arthit Kamlang-ek. His hitherto little known Puangchon Chao Thai Party (PCCP) won 17 seats - three more than the much-vaunted PDP. The party's stronghold was clearly in the Northeast where it won 15 seats. PCCP was capitalizing on General Arthit's popularity in this region where he had served in the suppression campaign against the communist insurgents in the seventies. With his strong-man image, General Arthit still enjoys support in wide circles of Thai society, especially among voter groups with a less sophisticated political outlook who have become cynical about what they disdain as free-wheeling bargaining and horse-trading of Thai parliamentary democracy on which they also blame corruption and other societal ills. In a society with deeply rooted hierarchical and authoritarian value patterns, figures like General Arthit are still able to muster broad support. Opinion polls before the election (though not representative ones) showed Arthit more popular than other leaders such as Samak Sundaravej, Minister of Foreign Affairs Siddhi Savetsila, Bangkok Governor Chamlong Srimuang and Premier Prem Tinsulanonda.(54)

The elections' greatest loser was undoubtedly the Democrat Party. The party lost more than one half of its seats, dropping from 100 to 48. This was, however, not an unexpected decline. It resulted from heavy infighting and the break away of the January 10 Group with almost 35 MPs and the subsequent loss of credibility among the voters. Nevertheless, the party's showing at the polls was still better than anticipated by pessimists. Many analysts predicted heavy losses particularly in the South, where the Democrats had clinched 36 out of 43 seats in 1986. Here they faced strong competition from members of the January 10 Group, now running under the banner of Prachachon Party. Despite substantial losses, the Democrats by capturing 16 seats remained the front-runners in this region. In Bang-

kok, however, likewise a traditional Democrat bailiwick, the party lost its leading position that it shared with Prachakorn Thai in the 1986 election. The Democrats dropped from 16 to five seats and were thus relegated to the third place in the capital's electoral contest.

Another big loser was Chamlong's Phalang Dharma (PDP). Originally expected to win one half to two thirds of the seats in Bangkok and a total of 60 seats in the whole country, the 14 seats actually won represented a great disappointment to the party leadership. In Bangkok, PDP was comfortably beaten by Prachakorn Thai and won only 10 seats. Even Chamlong's wife Sirilak, pitted against Samak in Bangkok's Dusit District, was among the casualties. Military votes likewise went mainly to Prachakorn Thai. This must, in large part, be attributed to Chamlong's past connections with the Young Turks - a group of middle ranking military officers who wielded sizeable political influence in the second half of the seventies and staged two abortive coups in 1981 and 1985.(55) The Young Turks, graduates of Class 7 of Chulachomklao Military Academy and now eliminated as a serious political force, were known to be at odds with the Class 5 graduates who have risen to major command positions in the capital and upcountry. Given the fact that unit commanders exert a strong influence on the voting behaviour of their men, this may explain PDP's poor performance in constituencies with a high military population. For instance, Prachakorn Thai tickets made clean sweeps in Dusit (Constituency 1) as well as in Bangkhen (Constituency 13).(56) But Chamlong's tough anti-hawking policy might also have backfired on him. While Chamlong, a devout Buddhist, was also to mobilize the "silent majority" of Bangkok's apolitical non-voters in the 1985 gubernatorial elections, landing an impressive landslide victory over his Democrat opponent, his party failed to mobilize this voter group during this election. His personal example, charisma, and promises to flush out "dirty politics" through "virtuous people", moral upliftment, honesty and integrity, were less appealing to the voters than three years before - most probably a consequence of the less than skillful response to Samak's verbal onslaught. The low voter turn-out in Bangkok (37.5 percent) clearly worked to the disadvantage of PDP.

Prachachon Party was also among the poll losers. The party had concentrated its campaign effort mainly on the South, hoping to win 17-20 seats in this region.(57) Sixteen of the Democrat defectors came from the South. Later, General Harn Leenanond and MP Chaturon Kotchasi, two other figures popular in the South, joined the party, too.(58) However, with 19 seats nation-wide and only 11 seats in the South, the party perfor-

med disappointingly. Southerners tend to vote for party tickets (instead individuals as is done in most other regions of the country) and have a strong affiliation with the Democrat Party. Hence, Prachachon candidates found it difficult to portray themselves as an alternative to the Democrats. In fact, Prachachon's campaign was highly defensive. Candidates time and again had to explain why they defected from the Democrats. This implied the paradox that Prachachon candidates tried to present themselves as the "better Democrats". Slogans such as "vote for Prachachon candidates to help restore the Democrat Party"(59) or "support the Prachachon Party which is run by Democrats"(60) did little to help the image of the party. Interestingly, other parties which hitherto had little chances to penetrate the strong phalanx of Democrat candidates, benefitted from the Democrat-Prachachon rivalry. As shown in Table 5, SAP won five seats, the Progressives four, Chart Thai three and Community Action Party (CAP) two seats in the South.

Finally, the United Democratic Party (UDP) almost disappeared from the political landscape. Grappling with the defection of half of its 38 MPs and troubled with financial problems the party managed to hold only five seats. Also Rassadorn, predicted to gain strongly in the elections, can hardly be termed an election winner. Rassadorn could not shed its image as a military party and came out with only 21 MPs compared to 18 in 1986.

All other parties won less than ten seats. Boonchu Rojanasthien's Community Action Party lost six seats, the Progressives one, while Muanchon and the Liberals gained slightly by winning two additional seats.

The election sprang few surprises as far as the faring of individual candidates is concerned. Apart from Sirilak Srimuang, the most prominent losers were undoubtedly Dr. Kasem Sirisamphan (SAP) who was defeated by singer Suthep Wongkhamhaeng in Bangkok's Constituency 2 and Democrat Deputy Finance Minister Dr. Supachai Panichpakdi who failed to defend his seat in Constituency 7. Another losing cabinet member was Deputy Minister of Public Health, Watcharin Ketawandee (Democrat, Loei). Other prominent poll victims included Khunying Sasima Srivikron, wife of Prachachon leader Chalermphand, Thavil Praisont and Dejo Savananda (both Prachachon), Chavalit Techapaibul (Democrat Party) and Tamchai Khambato (UDP).

Table 5: Election Results: Seat Distribution by Region, 1983, 1986, 1988

Party	Bangkok			Central			North			South			Northeast			Total		
	1983	1986	1988	1983	1986	1988	1983	1986	1988	1983	1986	1988	1983	1986	1988	1983	1986	1988
Chart Thai Party	4	2	1	29	30	39	11	13	14	1	1	3	31	19	31	72	63	87
Social Action Party	8	16	5	1	14	7	9	27	6	8	1	5	38	35	30	91	51	54
Democrat Party	24	16	20	10	10	4	8	10	6	25	36	16	13	28	1	55	100	48
Prachachon Thai Party	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	24	31
Ruam Thai	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	8	-
Rassadorn	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	8	-
Prachachon Party	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-
Puangsophon Chao Thai Party	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	-	1
Pha Lang Dharma Party	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17
Community Action Party	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14
Progressive Party	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	3	9
Muanichon Party	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	3
United Democratic Party	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	5
Liberal Party	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	2	36
Social Democratic Force	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1
National Democratic Party	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1
Democratic Labor Party	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1
Free People	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1
Pracha Thai	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1
Siam Democracy Party	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	18	-
Social Democratic Party	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-
Independent	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	25	-
New Force	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>37</b>	<b>71</b>	<b>74</b>	<b>80</b>	<b>66</b>	<b>73</b>	<b>71</b>	<b>40</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>109</b>	<b>121</b>	<b>126</b>	<b>322</b>	<b>347</b>	<b>357</b>

Sources: Ministry of Interior, own computations, and The Bangkok Post.

Election fraud seemed to have remained within the confines of the usual. Of course, there were the ubiquitous complaints of heavy money dumping and vote-buying. But as long as the huge disparities in wealth persist, little can be done to eradicate the habit: for impoverished villagers and urban slum dwellers the 50 - 500 Baht gratification paid per vote is a welcome extra-income. Most irregularities, however, were perpetrated at the vote counting stage through bribed election officials. In fact, in two major cases of alleged election fraud that emerged after the polls - one in Bangkok, the other one in Nakhom Phanom - the protestants were referring to such manipulations in the vote counting. A poll watchdog group, set up by former supreme commander General Saiyud Kerdphon, and staffed by volunteers, most of them Ramkhamhaeng students, unearthed some cases of vote-buying and other manipulations, but in most cases met with little cooperation from election officials. In fact, even the irregularities brought to the attention of the authorities will bear little consequences for the implicated candidates. A certain level of election fraud is a tacitly accepted fact of life in Thai elections and will not stir major controversies as long as it is perpetrated by individual candidates. It is certainly a different story, however, if a party or a political group manipulates elections as part of a grand design in an attempt to install or consolidate a monolithic regime.

#### The Election's Aftermath: General Prem Steps Down

As soon as the official election results were out, in line with their pronouncements made earlier during the campaign, the former coalition parties entered into negotiations to form a new government. Chart Thai as the party with the greatest number of seats automatically assumed the leadership in these talks. Since the coalition parties lost 24 seats, with Colonel Phon Rerngprasert's UDP a fifth party was invited to join the government. The co-optation of UDP, while adding only five seats to the coalition, must also be regarded as a reward for Colonel Phon's role as the government's "Trojan horse" within the opposition ranks, which became most visible in his determined bids to derail two censure motions directed against the Prem V administration. Later Police Captain Chalerm Yubamrung's Muanchon Party with five MPs was likewise co-opted into the government fold - a shrewd move designed to pre-empt Chalerm to launch similar aggressive attacks against the new administration as he did on

Prem's last cabinet.(61)

Amidst increasing clamour for an elected Prime Minister, Chart Thai leader Chatichai consistently turned down overtures to head the new government. Hence, most observers were sure that General Prem would return to Government House.(62) In the evening of 27 July 1988, the leaders of the prospective coalition parties went to see General Prem at his residence inviting him to head the new government. General Prem, however, dropped a political bomb shell by declining to accept the premiership, instead announcing his decision to retire from politics.(63) Overnight a completely new situation had emerged with potentially far-reaching implications on the alignment of political forces and the national power equation.

As the news of General Prem's resignation spread, political parties hurried to get control over political developments in this fluid situation. Chart Thai leader Chatichai in a swift turn around now declared himself ready to become Prime Minister. Thus, for the first time in twelve years, the possibility appeared that Thailand would get a government under an elected MP - by many considered a crucial step in the direction of a full blown democratic system. The five, later six, would-be coalition partners immediately began to negotiate the distribution of portfolios among themselves. At the same time a group of major opposition parties, led by Samak Sundaravej's Prachakorn Thai, likewise tried to form a government. However, as they were short of the necessary parliamentary base, mustering the support of only 128 MPs, the group worked hard to lobby the SAP to change sides and be the core party of an alternative coalition. SAP leader Siddhi Savetsila was offered the Prime Minister's post.(64) Without detailing every twist and turn of the protracted horse-trading for cabinet positions among and within the parties, suffice it to say the opposition's move had failed by August 3, the dead-line set by Parliament President Utkris Mongkolnawin to submit nominations for Prime Minister. Utkris thus went on to propose to His Majesty the King the appointment of Major General Chatichai as the country's new Prime Minister. On 4 August 1988, Chatichai received the Royal appointment, although the negotiations for the formation of the new government were still under way.(65)

In the meantime the public was wondering what prompted General Prem to turn down the offers of heading another coalition government, when in fact, he was seen working for another term. Prem was lobbying to keep the former coalition parties together, thwarting the political ambi-

tions of General Chaovarat and repeatedly making subtle reminders that he intended to return to power after the elections.(66)

Since there were few clues from General Prem himself, saying only that he harboured no political ambitions and was tired of doing the job, much is left to speculation. Nevertheless, some of the following considerations might have been in General Prem's mind when he made his decision.

1. The election result did not augur well for a stable new government. The coalition parties had lost ten percent of their seats, while Prem's main foes such as Samak, Boontheng and Chalerm reappeared stronger than before. Given the increased fragmentation in the new chamber, the notorious factionalism within major coalition parties, no-confidence motions and attempts to blackmail the government on important issues would have become even easier than before. Samak and Chalerm had already made it their point to continue their attacks on Prem unabatedly, in case the latter returned as Prime Minister.
2. Throughout the campaign it had become clear that General Prem had lost much of the popular support that he had enjoyed during the first years of his rule. Apart from the opposition parties, discontent with "Premocracy" became particularly pronounced among students and the intelligentsia. Perhaps particularly embarrassing was the petition submitted to King Bhumiphol by 99 academics, complaining about what they saw as manoeuvres by General Prem to hold on to power. Apart from Kukrit's stinging attacks in his weekly column in Siam Rath newspaper, the country's press increasingly pleaded for a change in the country's top political post. Yet much of the criticism levelled against General Prem might have grown out of the boredom and impatience that resulted from the fact that he was at the helm of the government for more than eight years - longer than any other Prime Minister under a parliamentary system. This is indeed a very long time in a society in which promotion is based on seniority and people usually reach their peak late in their career. While such a system facilitates a relatively smooth elite circulation, fears arise that advancement to the top may be blocked, if individual leaders overstay.
3. Another reason for General Prem to step down might have been the eroding support from the military.(67) With his relationship to General Chaovarat souring, it would have been less probable that the army would lobby as vehemently for Prem, as it did in the successful attempt to derail the opposition's censure bid in April 1987.

4. Perhaps the most decisive reason could have been the lack of explicit Royal endorsement. It is a well known fact that during the long reign of King Bhumiphol Adulyadej the monarchy has become a highly influential political force behind the scenes and since the days of Sarit Thanarat, the most revered source of legitimization.(68) During all his years in power, Prem has always enjoyed a particularly close relationship to the Palace which has helped him ward off two coup attempts. Speculation that he might have lost this unwavering Royal backing centered around two conspicuous audiences with the King. The first was granted to M.R. Kukrit Pramoj, elder statesman and a staunch royalist, on 17 May and lasted for more than two hours, nurturing rumours that politics figured high on the agenda.(69) It was noted that after the audience Kukrit even stepped up his crusade against Prem - suggesting to political pundits that - although not necessarily having Royal blessing he did not explicitly act in opposition to the King. Prem's audience with the King shortly after the election was much shorter. Although no details surfaced, it might have been that during this conversation General Prem's decision to call it quits was sealed.

#### The 1988 Election and the Future of Thai Politics: Some Preliminary Assessments

1. General Prem's resignation will have an almost certain impact on the country's power equation. During his eight years in power he was extremely skillful in striking a balance between military and civilian political forces and between contending factions within the army itself, thereby keeping challenges against his rule at bay. Therefore, his departure undoubtedly created a political vacuum. However, since key players in the political game do not show their cards, and taking into account that Thai politics is a very slippery terrain, speculation on imminent moves of major political protagonists are deliberately avoided here. Yet, the forthcoming October military reshuffle will be an important first indicator for which direction the expected changes in the national power equation will take.
2. With a presumably much weaker Prime Minister than Prem, the fragmented party structure and changing alliances, a period of greater political instability must be anticipated. The new coalition has a narrower majority than its predecessor and is thus more vulnerable to de-

fections. Break-aways from the coalition parties cannot be ruled out: Chart Thai, for instance, is divided into a Chatichai/Banharn (Silaparcha) and a Pramarn (Adireksarn) faction, the Democrats into a faction of Southern and Northeastern PMs, SAP into a pro-Siddhi and a pro-Kukrit (70) faction - just to mention the most obvious cleavages. Disappointed expectations for cabinet posts could further increase the centrifugal forces. Apart from the political parties the military and the bureaucracy are also highly factionalized. This is a legacy of General Prem's successful policy of 'divide-and-rule'. In fact, it is due to these uncertainties and the anticipated shifting of factional alignments that many observers expect the new government to be short-lived.

3. Although it is misleading to impose Western categories of Left and Right on the Thai political system, the election results must nevertheless be interpreted as a shift towards the Right. Staunchly conservative forces such as Chart Thai, Rassadorn, Chamlong's PDP, Chalerm's Muanchon, Arthit's PCCP and the faction of Northeastern MPs within the Democrat Party have strengthened their position. There is, in fact, no party with leftist or social-democratic orientations represented in the House.
4. Although Chatichai repeatedly assured the public that the (economic) policies of the Prem-era would be continued, many observers suspect that the shift towards the Right will have an impact on those promises. With Chart Thai, a party known for its close ties with big business forming the core of the new government, policy decisions are believed to be biased towards business interests.(71) While the various Prem governments have already performed below par when it came to rural development and the distribution of Thailand's economic growth, even less is expected of the present government. Memories are revived of Chart Thai's ill-fated role in crushing the fledgling workers' and farmers' movements in 1975 and 1976. In fact, several unions (of state enterprises) have already registered their protest against certain personalities in the new cabinet (72) who are feared for their hard line position vis-a-vis workers' interests. Moreover, while the previous government showed prudent restraint in pushing through controversial projects such as the Tantalum plant in Phuket, the Cable Car project in Chiang Mai or the Nam Choan dam in Kanchanaburi province, ecologists, conversationists and other opponents of such projects might find less understanding for their arguments with the new set of leaders. In fact, as shown by various editorials in the Thai press, there is growing

concern that powerful vested interests and cronyism might have a destructive effect on national interests and national development.(73) The new government's plans to curtail the role of the National Eco-

Table 6:  
Percentage of Businessmen Among Members of the House of Representatives

Number of Election	Month, Date and Year of Election	Number and Percentage of Businessmen	
		No	%
1	November 15, 1933	15	19.2
2	November 7, 1937	18	19.8
3	November 12, 1938	20	22.0
4	January 6, 1946	20	20.8
5	August 5, 1946	9	11.0
6	January 29, 1948	22	22.2
7	June 5, 1949	7	33.3
8	February 26, 1952	25	20.3
9	February 25, 1957	42	26.3
10	December 15, 1957	44	27.5
11	February 10, 1969	100	45.7
12	January 26, 1975	93	34.6
13	April 4, 1976	82	29.4
14	April 22, 1979	112	37.2
15	April 18, 1983	124	38.3
16	July 27, 1986	136	39.2
17	July 24, 1988	243	68.1

*Sources:*

Pisan Suriyamongkol/James F. Guyot: The Bureaucratic Polity at Bay. NIDA, Bangkok 1986, pp.32-33; Profiles of Thai Politics (banteuk gan muang Thai), Bangkok 1987; Pisan Suriyamongkol, The Institutionalization of Democratic Political Processes in Thailand, Bangkok, p.85.

nomic and Social Development Board (NESDB), the country's chief planning agency, definitely sends signals which act to aggravate these misgivings.(74) While some of the NESDB's development strategies might be debatable indeed, the agency, staffed with competent technocrats, must nevertheless be credited for being an efficient check against financially and technically unsound projects. It is one of the NESDB's greatest merits that the "white elephants" which characterize the developmental efforts of many other Third World Countries are virtually unknown in Thailand.

5. The increasingly oligopolistic structure of the Thai capital accumulation process is (75) reflected in the political sphere as well. Big business and other powerful economic interests are increasingly represented in the House. The percentage of businessmen among MP's has risen substantially over the past 10-15 years. As shown in Table 6 , it increased from 29.4 percent (1976) to roughly 45 percent in 1988.(76) This change can perhaps be best seen in the Northeast. While in the seventies a substantial number of MPs representing peasant and worker interests managed to win parliamentary seats, today there is a strong bias towards MP's with backgrounds as construction contractors or agro-industrialists.

Hand in hand with the emergence of a business class of MP's, a disturbing trend toward oligarchization in Parliament can be observed. A recent study showed that in the July 1988 election between 150 to 160 candidates had kinship relations, with the father-and-son combination most common.(77) If we take into account candidates related to politically active family members holding office in other political bodies or who have meanwhile retired from politics, the picture of an increasing oligarchization becomes even more clear-cut. Another indicator for a reduced elite circulation in Parliament is the growing number of re-electionists which rose from 40.43 percent (1983) to 47.83 percent (1986) and finally, to 54.90 percent in 1988.(78)

The best illustration of these dynamical tendencies is perhaps the new leadership circle itself. It is a revival of the old "Soi Rajakru" clique that wielded immense political and economic influence during the second phase of Field-marshal Phibunsongkhram's rule (1948-1957).(79)

**Table 7:**  
Members of Parliament and their Affiliation with Million-Baht-Business

Name of MP	Party Affiliation	Position	Business Affiliation
Major General Chatichai Choonhavan	Chart Thai	Prime Minister	Financial companies, export-import business, manufacturing, links to various TNCs, energy;
Major General Pramarn Adireksarn	Chart Thai	Minister of Interior	Extensive interests in Thai textile industry, glass manufacturing, chemical industry, long-time President of the Thai Textile Manufacturing Association & President of the Association of Thai Industries;
Banharn Silapa-archa	Chart Thai	Minister of Industry	Chemical industry;
Chumphol Silapa-archa	Chart Thai	MP	Brother of Banharn;
Suraphan Chinnawatra	Chart Thai	MP, former Deputy Industry Minister	Thai silk magnate, silk manufacturing, export business; department stores;
Pramual Sabhavasu	Chart Thai	Finance Minister	Construction contractor;
Thavich Klinprathum	Chart Thai	Minister of University Affairs	Bangkok Cranage Co., transportation business, formerly delivering hardware to US bases during Vietnam war;
Sora-attha Klinprathum	Chart Thai	MP	Son of Thavich;
Korn Dabbarangsi	Chart Thai	Minister of the Prime Minister's Office	Affiliated with several of the Choonhavan companies (export-import, energy);
Sanoh Thiengtong	Chart Thai	Deputy Minister of Interior	Owner of petrol stations & rock crushing plant;
Chuchep Harnsawat	Chart Thai	Deputy Minister of Commerce	Engineering business;

Name of MP	Party Affiliation	Position	Business Affiliation
Pong Sarasin	SAP	Deputy Prime Minister	Soft drink company (associated with Coca Cola), interests in commercial banking, construction, trading;
Chavalit Osathanugroh	SAP	MP	Member of Osathanugroh-family which has extensive interests in manufacturing (electrical appliances, pharmaceuticals, cosmetics), advertising, education, land & housing development;
Nikom Saencharoen	SAP	MP	Brother-in-law of entertainment tycoon Somchai Khunpluem (Kamnan Porh);
Subin Pinkayan	SAP	Minister of Commerce	Engineering consultancy firm;
Bhichai Rattakul	Democrat	Deputy Prime Minister	Pharmaceutical manufacturing, finance, President of Thai Pharmaceutical Manufacturers Association;
Dr. Phichit Rattakul	Democrat	MP	Son of Bhichai;
Phornthep Techapaibul	Democrat	MP	Son of Udane Techapaibul who heads one of the largest business conglomerates in Thailand with interests in banking, finance, industrial real estate, insurance, brewery, distillery, glass manufacturing, cement, hotels, textiles;
Srisakul Techapaibul	Democrat	MP	Wife of Phornthep Techapaibul;
Niphon Promphan	Democrat	Deputy Minister of Finance	Brother of Srisakul Techapaibul; & owner of a timber trading company;
Prachuab Chaisarn	Democrat	Minister of Science, Technology & Energy	Job placement firm for overseas workers;

Name of MP	Party Affiliation	Position	Business Affiliation
Chaerembhand Srivikorn	Prachachon	MP	Interests in hotels, manufacturing, land development, construction, trading & education; Construction contractor;
Kosol Krairiksh	Prachakorn Thai	MP	Son of Kosol Krairiksh;
Chuti Krairiksh	Prachakorn Thai	MP	Sister-in-law of business tycoon Chuthikiati Chirathiwat, with interests in hotels, department stores;
Paweeana Hongskul	Prachakorn Thai	MP	Brother-in-law of Chuthikiati Chirathiwat;
Dr. Samut Mongkolkitti	Phalang Dharma	MP	Agro-industrialist, pineapple farming & canning, template manufacturing;
Colonel Phon Rerngrasertvit	UDP	Minister of the Prime Minister's Office	Construction contractor;
Pratueng Khamprakob	UDP	MP	Former Deputy President of Bangkok Bank, finance magnate;
Boonchu Rojanasthien	CAP	MP	Hospital & school owner, interests in manufacturing;
Dr. Arthit Ourairat	CAP	MP	Tabacco tycoon, interests in wood processing;
Narong Wongwan	Ruam Thai	MP	Son of a Korat tycoon, operating a large construction company;
Suraj Limpatapallop	Puangchon Chao Thai	MP	Oil trading, fishery;
Wattana Assawahem	Rassadorn	Deputy Minister of Interior	

*Sources:*

Compiled from Who is Who in Thailand, Profiles in Thai Politics (Banteuk gan muang Thai), Million Baht-Business in Thailand, Thai Executive Directory, The Bangkok Post, and The Nation.

Major General Chatichai's father, Field-marshall Phin Choonhavan, was one of the key members of the Coup Group that cut short a three year interlude of parliamentary democracy in November 1947. Another member of the clique was Major General Pramarn Adireksarn who was married to one of Field-marshall Phin's daughters. After the ouster of Phibun through Sarit, the fortune of the Soi Rajakru group temporarily declined, before staging a strong comeback during the so-called "democratic interregnum" (1973-1976). In 1974, Major General Pramarn founded the staunchly right-wing Chart Thai Party in order to roll back what was regarded in military, bureaucratic and business circles as the rise of a dangerous leftist movement. Since then, both Major General Pramarn as well as Major General Chatichai have repeatedly been members in Thai cabinets. Meanwhile, junior members of the clique are increasingly tapped to perform leading government functions. Chatichai's nephew, Korn Dabaramsi, like Chatichai a MP from Nakhon Ratchasima, was appointed a Minister of the Prime Minister's Office and is expected to play a key role as political co-ordinator in the cabinet and right hand man of the Prime Minister.(80) Another nephew, Colonel Kamol Dabaramsi, will soon be named as Chatichai's aide-de-camp.(81) Finally, Chatichai's son Kraisak, a self-styled "neo-Marxist", will serve as his father's personal advisor on labour affairs and as a member of an academic advisory group to the Prime Minister.(82)

Which direction the Thai policy will take after the elections in the long run remains to be seen. There are some encouraging prospects that the country might continue its path from "liberalization without democracy" to a full-fledged pluralist and democratic system; such as the appointment of an elected Premier, moves to make the parliamentary debates more transparent through broadcast and television coverage, the demand for making the Speaker of the House of Representatives the President of Parliament, the broadening and differentiating base of interests groups and voluntary associations and the growing political sophistication of the media. Yet, conservative forces came out strengthened from the elections and major societal groups such as the industrial workers, slum dwellers and, in particular, landless farmers and small peasants are still not well represented in the mainstream political process. Only when these groups are fully integrated into political decision-making, the distortions of the Thai political system such as rampant vote-buying, dynastic tendencies, oligarchization and the prevalence of powerful vested interests can be

overcome. This lop-sided political structure is both cause and consequence of the wide-spread (and in fact even widening) social and regional disparities in the country. A political system that also enables the representation of lower class interests, is thus a necessary condition so that Thailand's impressive economic growth may reach down to the grass-roots level and translate into greater socio-economic equity.

#### Notes

- (1) The article is based on field research conducted in Thailand in July and August 1988.
- (2) The Democrats, for instance, had to compromise their claim for the Ministry of Interior. See, *The Nation*, 6 August 1986, p.1.
- (3) *The Nation*, 14 August 1986, p.1.
- (4) *The Nation*, 11 January 1987, p.1.
- (5) Due to successful overtures of the Bhichai faction, several dissident MPs left the January 10 Group and returned to the main party. The strength of the January 10 Group finally consolidated at around 35 MPs.
- (6) Strongly pressured by the US, the Thai government introduced a parliamentary bill designed to protect US intellectual property (including literary and artistic works as well as computer software) in Thailand. The US Trade Representative warned that, if there would be no substantial progress with regard to this bill in due time, Thailand would lose the privileges it enjoys under the US Generalized System of Preferences (GSP). Thailand's GSP benefits amount to 18 percent of total exports to the US. As a matter of fact, loss of these privileges would have serious economic consequences for the country. While the government - within the confines of minor modifications - grudgingly gave in to US demands, many oppositionists including the January 10 Group denounced American pressure as thinly veiled blackmailing. Hence, rejection of the bill was considered an act of patriotism and dictated by national pride. Among a long series of newspaper publications on the Copyright Bill - issue see *The Bangkok Post*, 3 November 1987, p.1; *The Nation*, 21 April 1988, p.8.
- (7) *The Nation*, 29 April 1988, p.1.
- (8) *The Nation*, 30 April 1988, p.1.

- (9) Under the Constitution, a no-confidence motion is valid only, if it is supported by more than one-fifth, or 70 members, of the House of Representatives. Although the opposition had mustered the signature of 85 MPs for the censure motion, fears persisted that in a last ditch effort, the government could lure away a sufficient number of MPs from supporting the motion through the spreading of coup rumours, House dissolution or bribing. The opposition claims that the no-confidence motion filed in April 1987 was sabotaged by the government by buying off 15 of the 84 opposition MPs who signed the motion. The motion became invalid after the 15 MPs withdrew their support. *The Nation*, 28 March 1988, p.1.
- (10) That Prem considered the House dissolution as an option already at an early point of time is supported by reports in the Thai press that quoted General Prem as saying on April 17, 1988: "There will be no censure debate against the government. But I cannot tell you what we plan to do" (*The Nation*, 18 April 1988, p.1). A few days later, Deputy Prime Minister Pong Sarasin (SAP) advised his party members to get ready for a "snap election" (*The Nation*, 21 April 1988, p.1).
- (11) For a detailed account of this period see David Morell/Chai-anan Samudavanija: *Political Conflict in Thailand. Reform, Reaction, Revolution*. Cambridge (Mass.) 1981; John L.S. Girling: *Thailand. Society and Politics*. Ithaca/London 1981; and Ross Prizzia: *Thailand in Transition. The Role of Oppositional Forces*. Honolulu 1985.
- (12) See Kamol Thongdhamachart: *Toward a Political Party Theory in Thai Perspective*. Singapore 1982.
- (13) *Far Eastern Economic Review*, 12 May 1988, p.12; *The Nation*, 2 May 1988, p.1.
- (14) *The Nation*, 20 July 1988, p.3.
- (15) *The Nation*, 24 March 1988, p.2.
- (16) To what was actually referred was the Barisan National, an umbrella organization including nine political parties based in Peninsular Malaysia and several groups operating in the East Malaysian States of Sabah and Sarawak which - under the leadership of the United Malay National Organization (UMNO) as the country's dominant party - form the Federal Government of Malaysia. See Diane K. Mauzy: *Malaysia*, in: D.K. Mauzy (ed.): *Politics in the ASEAN-states*. Kuala Lumpur 1984, p.138-185.
- (17) *The Nation*, 13 May 1988, p.3 and 14 May 1988, p.3.

- (18) *The Nation*, 4 May 1988, p.3.
- (19) *The Nation*, 4 May 1988, p.3.
- (20) *The Nation*, 5 May 1988, p.8.
- (21) *The Nation*, 13 May 1988, p.3.
- (22) *The Nation*, 21 May 1988, p.3.
- (23) *The Nation*, 15 May 1988, p.1.
- (24) *The Nation*, 16 May 1988, p.2.
- (25) The Political Party Act stipulates that a party seeking official registration must have a membership of not less than 5,000. Members must come from at least five provinces of the country's four Regions. In each province there must be not less than 50 members. See Political Party Act, B.E. 2524, Chapter I, Section 7.
- (26) *The Nation*, 3 May 1988, p.1.
- (27) *The Nation*, 2 February 1988, p.4.
- (28) *The Nation*, 12 May 1988, p.1.
- (29) *The Constitution of the Kingdom of Thailand*, B.E. 2521, Chapter VI, Part 3, Section 95.
- (30) *The Nation*, 6 June 1988, p.1.
- (31) *The Nation*, 23 June 1988, p.2.
- (32) Party funds were allocated in accordance with the anticipated chances of the candidates. Reportedly, new-comers had to settle with 30,000-50,000 Baht, in some exceptions being allocated up to 100,000 Baht, whereas proven veterans received up to 200,000 Baht. See, *The Nation*, 17 June 1988, p.2 and interview material, 17 August 1988. This, however, is still below the constitutional ceiling on campaign spending of 350,000 Baht. As most candidates spend considerably more than what the ceiling fixes, Democrat candidates must complement election expenses from other sources of their own pocket. Yet, especially in the South, many Democrats have a civil servant background, suggesting that they do not have the necessary personal wealth to make up for meagre party allocations.
- (33) Interview material, 1 August 1988.
- (34) A point frequently made by candidates and observers interviewed.
- (35) Parties also set up election posters in residential neighbourhoods and public places and fielded loudspeaker vans that toured the major thoroughfares of the constituencies. Interestingly, most posters did not refer to straight party tickets. They mainly emphasized the individual candidate's name and his number on the ballot sheet.
- (36) For an excellent background analysis of the strategies applied by

candidates and canvassers, see Peter Mytri Ungphakorn: Marshal-ling the Numbers, in: *The Nation*, 24 July 1988, p.13.

(37) Reportedly one candidate running in Chiang Mai's Constituency 1 spent between 20 and 30 million Baht in his campaign. Interview material, 8 August and 17 August 1988.

(38) Interviews conducted on 3 August 1988.

(39) *The Nation*, 8 July 1988, p.1.

(40) *The Nation*, 8 July 1988, p.1.

(41) *The Nation*, 8 July 1988, p.1 and *The Bangkok Post*, 9 July 1988, p.1.

(42) *The Bangkok Post*, 25 July 1988, p.2.

(43) PDP's main point, for instance, was to field "virtuous" people able to emulate the model of their leader. Chamlong's PDP professed to be "good water" in Thai politics, flushing out "bad water". Apart from this rather general goal, Chamlong is known to support constitutional amendments that would separate the legislative and the executive branches. The election manifests of other parties may be more specific than PDP's platform, but nevertheless are little more than an eclectic assortment of issues. Prachakorn Thai, for instance, outlined a ten point platform addressing the following issues:

- Reduce the country's foreign debts by allowing the private sector to invest more in construction of public utilities
- Boost the incomes of farmers by developing agricultural industries
- Introduce a comprehensive tax reform plan
- Promote equitable opportunity in business
- Solve traffic problems
- Promote joint ventures in housing projects between the public and private sectors
- Distribute more land for agriculture purposes
- Up-grade the country's communications and transportation systems
- Introduce more environmental protection programmes
- Promote freedom of the press

And Muanchon Party stressed the following points:

- Push for the dominance of political parties over individual politicians
- Propose lower landownership tax
- Reclassification of forest reserve areas to end confusion over forest reserves and designated planting areas
- Live broadcast of all House meetings

- Strict control on war weapons

- Solving hawker and traffic problems in Bangkok

For the parties platforms see *The Nation*, Election '88 (*lüag dang '81*) (in Thai), and *The Nation*, 24 May 1988, p.3 and 8 June 1988, p.4.

(44) The petition was subsequently supported by the Lawyer's Association of Thailand as well. *The Nation*, 5 June 1988, p.1.

(45) *The Nation*, 4 June 1988, p.1.

(46) *The Nation*, 9 May 1988, p.2.

(47) Starting 1 July 1988, when these remarks were made by Mrs. Chongkol during a campaign speech, there was virtually no day in which the English and the Thai language dailies as well did not carry a major article on this subject.

(48) *The Bangkok Post*, 16 July 1988, p.3 and *The Nation*, 18 July 1988, p.8.

(49) *The Nation*, afternoon edition, 18 July 1988, p.1; *The Nation*, 20 July 1988, p.8.

(50) See Kanok Wongtrangan: Change and Persistence in Thai Counter-Insurgency Policy. ISIS Occasional Paper No.1, Chulalongkorn University, Bangkok 1983; Kanok Wongtrangan: The Revolutionary Strategy of the Communist Party of Thailand: Change and Persistence, in: Lim Joo-Jock/H. S. Vani (eds.): Armed Communist Movements in Southeast Asia. Singapore, n.y., p.133-192; Saiyud Kerdphon: The Struggle for Thailand. Counter-Insurgency 1965-1985. Bangkok 1986.

(51) The Ministry of Interior announced that tambons (a group of villages) that register an 85 percent or higher voter turn-out will be given 50,000 Baht and a honorary plaque, while those with a 75 percent turn-out will get 30,000 Baht and a plaque. See *The Bangkok Post*, 19 June 1988, p.1.

(52) These incentives, however, led to manipulations of voter registration lists. In order to achieve a high voter turn-out and to capture the cash awards, there were cases that village headmen and kamnans removed residents suspected of not voting from the lists. Interview material, 5 August 1988.

(53) The Tambon Development Fund was initiated by Prime Minister Kukrit Pramoj in 1975 to encourage decentralization of decision-making and project funding from bureaucracy to local village leaders, thereby stimulating political participation at the grass roots.

Each tambon council was given an equivalent of US \$ 25,000 to be spent for roads, irrigation canals, small dams and other small-scale public works. Although the scheme was hastily drawn up and implemented amidst endemic corruption ("decentralized corruption"), it was a move into the right direction. David Morell and Chai-anan Samudavanija went even so far as terming the Tambon Development Fund an "agricultural New Deal for Thailand". See David Morell/Chai-anan Samudavanija, *op.cit.*, p.126.

- (54) The Nation, 22 July 1988, p.2.
- (55) On the Young Turks see Chai-anan Samudavanija: *The Thai Young Turks*. Singapore 1982.
- (56) Although PDP had triumphed over Prachakorn Thai in two by-elections for the Bangkok Assembly in Bangkhen which were regarded as crucial tests for the up-coming parliamentary elections. Yet, as the voter turn-out was very low - about 13 percent - it must be assumed that the military personnel and their dependents residing in the district did not go out to vote in these municipal by-elections.
- (57) The Nation, 14 June 1988, p.3.
- (58) The Nation, 13 May 1988, p.2.
- (59) The Nation, 2 June 1988, p.4.
- (60) The Nation, 8 June 1988, p.8.
- (61) The Bangkok Post, 4 August 1988, p.1.
- (62) See, for instance, Far Eastern Economic Review, 12 May 1988, p.12 and 4 August 1988, p.16; Asiaweek, 8 July 1988, p.19 and 5 August 1988, p.15; The Economist, 25 June 1988, p.57.
- (63) The Nation, 28 July 1988, p.1.
- (64) The Nation, 21 July 1988, p.1; The Nation, afternoon edition, 1 August 1988, p.3; The Bangkok Post, 1 August 1988, p.1,3; The Asian Wall Street Journal, 1 August 1988, p.8.
- (65) The Nation, 5 August 1988, p.1.
- (66) On return from a trip to Eastern Europe General Prem was quoted as saying: "We are proud of what we have accomplished on the trip. We have served our fellow countrymen by solving these problems (including the Kampuchean conflict). And we will continue (our service) non-stop." The Nation, 31 May 1988, p.8.
- (67) There were several indications for such speculation. Firstly, in March 1988 the government took over from the army the much publicized Green Isan-Project, a pet project of General Chaovarat, with the intention to re-forest and irrigate large parts of the drought - and

poverty-stricken Northeast within five years. Shortly thereafter, when the no-confidence motion was launched against Prem, General Chaovarat did not explicitly lend his support to Prem as he had done on a similar occasion one year earlier. General Prem on his part responded by rejecting General Chaovarat's resignation - a move that was widely regarded as an attempt of disposing the army chief as a serious contender for the Premiership. Finally, in June General Prem declared, that the time is not yet ripe for the constitutional amendments proposed by Chaovarat and ISOC. All of Prem's actions can be interpreted as moves to curtail the power of General Chaovarat and his army faction in the on-going political game.

- (68) See Thak Chaloemtiarana: *The Sarit Regime 1957-1963. The Formative Years of Modern Thai Politics*. (Ph. D. Thesis) Cornell University 1974.
- (69) Far Eastern Economic Review, 2 June 1988, p.37 and interviews, 9 August 1988 and 4 August 1988.
- (70) Although Kukrit resigned as leader of the SAP in December 1985 and shortly thereafter left the party he founded as a respected elder statesman he still exerts considerable influence behind the scenes. His followers in the SAP include Dr. Kasem Sirisamphan, Pong Sarasin and Amnuay Yossuk.
- (71) In fact, one of the first moves in that direction was Major General Pramarn's proposal of setting up a casino in Thailand. See, The Nation, 10 August 1988, p.2 and 11 August 1988, p.3.
- (72) The Nation, 2 August 1988, p.2.
- (73) In an article entitled "A Cabinet of competence or cronies?" The Nation writes: "The overriding concerns in making appointments seem to have been vested interests, pride, and - dare we say it - greed". The article continues by implying that economic key ministries such as Finance, Industry and Communications are not filled with the best choices, before concluding with a stern warning: "Think of Marcos. Think of Suharto." ... "Thailand cannot afford corrupt ministers or officials. They should not even be scandal-prone." See, The Nation, 9 August 1988, p.13. Another article, appearing the following day, is entitled "Government faces tough task ahead. Many Cabinet figures cause unease". See, The Nation, 10 August 1988, p.13. A less than flattering assessment of the cabinet line-up also appeared in the Far Eastern Economic Review, 18 August 1988, p.22-23.

- (74) The Bangkok Post, 8 August 1988, p.6 and The Nation, 8 August 1988, p.21.
- (75) Suehiro, op.cit., and Hewinson, op.cit.
- (76) Matichon and Siam Rath presented statistics on the socio-economic background of the newly elected MPs. According to these statistics, 100 of the 357 MPs (=28.01 percent) are businessmen. Yet, this is a gross under-estimation of the actual figure. There is a large residual category comprising 84 MPs listed under the heading of "others" and a sizeable number of MPs listed as "professional politicians" (70 MPs). Cross checks with other sources such as "Who is Who in Thailand" or directories of business executives show that many of these professional politicians (and most probably those listed under "others") have extensive business interests.
- (77) The Nation, 20 July 1988, p.31.
- (78) Own calculations. In previous elections the percentage of re-electiionists was lower. Weber, for instance, reported of a 26 percent share in 1975. Karl E. Weber: Serendipity Missed: Report on the Parliamentary Elections in Thailand 1975, in: Internationales Asien-forum, Vol.6, Heft 3/1975, p.321.
- (79) On the wealth amassed by the group during that period, see Akira Suehiro: Capital Accumulation and Industrial Development in Thailand. Bangkok, January 1975. See also Thak Caloemtiarana, op.cit.
- (80) The Nation, 7 August 1988, p.6-7.
- (81) The Nation, afternoon edition, 9 August 1988, p.3.
- (82) The Nation, 8 August 1988, p.3.

### Summary

The article analyzes the 17th General Election of Thailand by focussing on four major aspects: first, it investigates the factors that led to the dissolution of Parliament; secondly, it reviews the election campaign (that is, changes and realignments in the party system, patterns of candidate recruitment, campaign tactics, campaign issues, election spending and party platforms); thirdly, it presents and interprets the election results before, finally, an attempt is made to assess the election results in the light of Thailand's longer term political development. The article argues that the election signified a strengthening of the political right and conservative

forces. Moreover, in the light of the surprising resignation of Prime Minister Prem Tinsulanonda and the increased fragmentation of political parties in the Parliament, power realignments are almost certain in the near future. The election thus inaugurated an area of greater political uncertainties than hitherto. A first indication into which direction the power realignments will move, will be the forthcoming annual October military reshuffle.

## Die Neue Entwicklungspolitik Japans

Bernhard May (1)

Die neue Entwicklungspolitik Japans hat im Jahre 1977 begonnen. Damals beschloß die japanische Regierung, die Entwicklungshilfe innerhalb von drei Jahren zu verdoppeln. In den achtziger Jahren wurden drei weitere 'Verdopplungs-Pläne' verabschiedet. Handelt es sich dabei nur um die Fortführung der vorherigen Politik auf einem quantitativ wesentlich höherem Niveau? Oder kann von einer 'neuen' Politik Japans gegenüber den Entwicklungsländern gesprochen werden? War diese neue Entwicklungspolitik global oder regional ausgerichtet? Gab es neben den quantitativen auch wesentliche qualitative Veränderungen? Mit seiner im Jahre 1977 eingeleiteten neuen Entwicklungspolitik hat es Japan geschafft, die Vereinigten Staaten zu überrunden und zum größten Geberstaat von Entwicklungshilfe zu werden. Eine Entwicklung ohne Beispiel, denn noch bis Mitte der sechziger Jahre erhielt Japan Entwicklungshilfe, zum Beispiel von der Weltbank.

### Zur Geschichte der japanischen Entwicklungspolitik

Japans entwicklungspolitische Aktivitäten in der Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg können grob in vier Phasen eingeteilt werden. Diese vier Phasen lassen sich inhaltlich unterscheiden, wenngleich sie sich zeitlich überlappen. So hat Japan in den fünfziger Jahren, der ersten Phase, vor allem Reparationszahlungen an asiatische Nachbarstaaten geleistet. Die zweite Phase von Ende der fünfziger bis Anfang der siebziger Jahre war gekennzeichnet durch Entwicklungshilfeleistungen an asiatische Nachbarstaaten; diese Leistungen waren überwiegend an japanische Warenlieferungen gebunden und dienten deshalb insbesondere dem Export japanischer Produkte.

In den siebziger Jahren, der dritten Phase, hat Japan dann seine Entwicklungshilfeleistungen mehr auf rohstoffreiche Länder konzentriert sowie auf Länder, die für das neue Phänomen der ökonomischen Interdependenzen von besonderer Bedeutung waren. Die vierte und bisher letzte Phase wurde von der japanischen Regierung im Jahre 1977 eingeleitet, als sie beschloß, die japanische Entwicklungspolitik nach Inhalt, Form und

Volumen wesentlich abzuändern.(2) Diese vierte Phase der japanischen Entwicklungspolitik soll in diesem Beitrag beschrieben und untersucht werden. Zur Einordnung und Bewertung ist es jedoch wichtig, einige kurze Ausführungen zu den ersten drei Phasen zu machen.

Im August 1945 war auch für Japan der Zweite Weltkrieg beendet. Japan war zerstört, es mußte eine totale Niederlage hinnehmen und sein ehemaliger Macht- und Einflußbereich in Ost- und Südost-Asien war zusammengebrochen. Von 1945 bis 1952 hat dann die amerikanische Besatzungsmacht prägend in das gesellschaftliche und politische Leben Japans eingegriffen. So haben die Amerikaner bei der Ausarbeitung und Verabschiedung der neuen japanischen Verfassung von 1947 entscheidend daran mitgewirkt, daß in der pazifischen Präambel und insbesondere im Artikel 9 - dem sog. Kriegsverzichts-Artikel, wo Japan auf die Unterhaltung jedweder Mittel zur Kriegsführung verzichtet - die Weichen für ein neues, friedliches Japan gestellt wurden.(3)

### Japans Wiedergutmachung

Im Friedensvertrag von San Francisco vom September 1951 ging Japan die Verpflichtung ein, die Schadensansprüche jener Länder zu akzeptieren, deren Gebiet ganz oder teilweise von japanischen Truppen besetzt war, und Wiedergutmachung zu leisten. Der Friedensvertrag sah zwar einen vollständigen Schadensersatz vor, es wurde jedoch auch die Leistungsfähigkeit der japanischen Wirtschaft berücksichtigt. Ferner bestimmte der Vertrag die Art der Reparationszahlungen, nämlich Sach- und Dienstleistungen; demgegenüber wurden weder das Volumen der Reparationen noch die Anteile für die betroffenen Länder festgelegt.(4)

Japan verfolgte bei der Frage der Reparationszahlungen politische und ökonomische Zielsetzungen. So ging es Japan vor allem um den Wiedereintritt in die internationale Staatengemeinschaft; ferner wollte Japan möglichst schnell seine Souveränität zurücklangen; weiterhin ging es um die Errichtung diplomatischer Beziehungen zwischen Japan und seinen Nachbarländern.

Im April 1977 hat Japan seine letzte Reparationszahlung geleistet und damit innerhalb von 22 Jahren insgesamt Wiedergutmachung in Höhe von etwa 1.300 Mio. US-Dollar erbracht. Aus heutiger Sicht ist dies eine bescheidene Wiedergutmachung. Man sollte dabei jedoch nicht vergessen, daß Japan damals noch ein relativ armes Entwicklungsland war. So belief

sich das japanische Pro-Kopf-Einkommen im Jahre 1950 auf nur 180 US-Dollar; bis zum Jahre 1958 hatte es sich dann allerdings schon verdoppelt.

Insgesamt können - so Alexander CALDWELL - die japanischen Bemühungen um Wiedergutmachung als sehr erfolgreich bezeichnet werden.<sup>(5)</sup> Für die japanische Wirtschaft war es eine große Hilfe, denn diese Reparationen waren an japanische Warenlieferungen gebunden. Damit wurde nicht nur der wirtschaftliche Wiederaufstieg Japans unterstützt, sondern es wurden neue Absatzmärkte erschlossen, die Empfängerstaaten von Reparationen wurden an japanische Produkte gewöhnt, es wurden Geschäftsverbindungen geschlossen und insgesamt der Grundstein für die zukünftigen wirtschaftlichen Beziehungen gelegt. In politischer Hinsicht half es Japan, in die Staatengemeinschaft zurückzukehren; so ist Japan im August 1952 der Weltbank und dem Währungsfonds, im September 1955 dem GATT und schließlich im Dezember 1956 den Vereinten Nationen beigetreten. Weiterhin waren die Reparationen von großer Bedeutung im Hinblick auf einen Neubeginn der politischen Beziehungen zu den asiatischen Nachbarstaaten; zu einer Aussöhnung mit den Völkern dieser Länder kam es jedoch in vielen Fällen bis heute nicht.

#### Handel und Entwicklungshilfe

Japan hat Ende der fünfziger Jahre seine Entwicklungshilfe in geographischer und qualitativer Hinsicht ausgeweitet. So erhielt Indien im Februar 1958 den ersten zinsgünstigen Yen-Kredit, und zwar in Höhe von 50 Mio. US-Dollar. Damit hat Japan eine neue Region in seine Entwicklungshilfe einbezogen und gleichzeitig ein neues Entwicklungshilfe-Instrument eingeführt, nämlich den Yen-Kredit. In den sechziger Jahren kamen neue Kontinente und neue Instrumente hinzu. So erhielt Brasilien im Jahre 1961 als erstes lateinamerikanisches Land einen Yen-Kredit in Höhe von 17 Mio. US-Dollar; und Uganda war das erste afrikanische Land, dem Japan 1966 einen Yen-Kredit in Höhe von 4 Mio. US-Dollar gewährt hat.<sup>(6)</sup> Schließlich hat Japan im Jahre 1968 das Instrument der Kapitalhilfe eingeführt, und zwar erhielt Laos die erste Kapitalschenkung.<sup>(7)</sup>

Eine Hauptproblem der japanischen Entwicklungspolitik der sechziger Jahre bestand darin, daß die Entwicklungshilfe weniger an den Bedürfnissen der Empfängerländer, sondern überwiegend an Japans Exportinteressen ausgerichtet war. Zumindest zu Beginn dieses Jahrzehntes hat Japan

die Entwicklungshilfe ganz bewußt als ein Instrument für die Außenwirtschafts- und Strukturpolitik eingesetzt. Hierfür ist der "Einkommensverdopplungsplan" (Zeitraum: 1961-1970) ein gutes Beispiel: In diesem Plan war die Steigerung der Exporte durch die Entwicklungshilfe als einer von fünf Schwerpunkten vorgesehen. Erst in der zweiten Hälfte der sechziger Jahre hat Japan seine Entwicklungshilfe quantitativ ausgeweitet und qualitativ verbessert; eine grundlegende Neuausrichtung erfolgte jedoch nicht.

#### Entwicklungshilfe und wirtschaftliche Sicherheit

Anfang der siebziger Jahre haben eine Reihe von Entwicklungen und Ereignissen Japan ganz deutlich vor Augen geführt, daß es in vielfacher Hinsicht von anderen Staaten abhängig ist. So hat Präsident Nixon die Japaner im Sommer 1971 gleich zweimal 'geschockt'. Am 15. Juli 1971 hat die amerikanische Regierung verkündet, daß sie ihre Politik gegenüber China grundsätzlich abändern und auf einen Ausgleich mit China hinarbeiten würde. Japan wurde davon nicht unterrichtet, sondern war von dieser Entwicklung völlig überrascht worden. Eine neue amerikanische China-Politik mußte zu grundlegenden Auswirkungen im asiatischen Raum führen, der für Japan von so großer Bedeutung ist. Die Ankündigung einer neuen amerikanischen China-Politik haben die Japaner deshalb als "Nixon-Schock" bezeichnet.<sup>(8)</sup>

Einen Monat später folgte für die Japaner am 15. August 1971 der zweite "Nixon-Schock": Die amerikanische Regierung verkündete eine neue Wirtschaftspolitik, die unter anderem die Konvertibilität von US-Dollars in Gold aufhob und Einfuhren in die USA mit einer Sondersteuer von zehn Prozent belegte. Beide Maßnahmen haben Japan hart getroffen: Zum einen wurden japanische Exporte in die USA erschwert; und zweitens hat die Aufhebung der Konvertibilität das bis dahin gültige Bretton-Woods-System mit festen Wechselkursen zusammenbrechen lassen, was dann im Falle Japans zu einer rapiden Aufwertung des Yen führte.<sup>(9)</sup>

Zu einer Krisensituation bislang unbekannten Ausmaßes kam es im Herbst 1973, als im Gefolge des Oktoberkrieges die arabischen ölexportierenden Länder einen Erdölbojkott drohten. Japan wurde von den OPEC-Staaten als "unfreundliche" Nation eingestuft und wäre deshalb unter eine totale Liefersperre gefallen. Der Hauptgrund für diese Einstufung bestand in Japans engen Beziehungen zu den Vereinigten Staaten.<sup>(10)</sup> Angesichts dieser für die wirtschaftliche Entwicklung Japans äus-

serst bedrohlichen Situation, hat die japanische Regierung sofort reagiert und Schritte unternommen, um die Beziehungen zu den Staaten im Mittleren Osten zu verbessern.

Der angedrohte OPEC-Ölboykott sowie die dann folgende weltweite Energiekrise mit ihren wirtschaftlichen Auswirkungen hat den Japanern auf deutliche und schmerzliche Weise die Abhängigkeit und Verwundbarkeit ihrer Wirtschaft von Entwicklungen außerhalb Japans vor Augen geführt. In dieser dritten Phase wurde von der japanischen Regierung die Entwicklungshilfe erhöht, qualitativ verbessert und geographisch neu aufgeteilt. Entwicklungshilfe wurde zu einem festen Bestandteil und zu einem wichtigen Instrument der japanischen Außenpolitik.

#### Volumen und Aufteilung der Entwicklungshilfe

Japans öffentliche Entwicklungshilfe (ODA) hat sich im Zeitraum von 1960 bis 1977 verzehnfacht, und zwar von 145 auf 1.425 Mio. US-Dollar. Der für ODA aufgewendete BSP-Anteil ist in diesen Jahren von 0,24 auf 0,32 Prozent angestiegen, um dann wieder auf 0,21 Prozent im Jahre 1977 abzusinken. In absoluten Angaben wurde Japan damit zu einem gewichtigen Geberstaat in der Gruppe der DAC-Länder, in relativen Angaben blieb sein BSP-Anteil jedoch stets unter dem DAC-Durchschnitt. Dabei gilt es jedoch zu berücksichtigen, daß Japan noch 1969 mit einem BSP pro Kopf von 1.630 US-Dollar auf dem 14. Platz unter den 16 DAC-Ländern stand.

Bereits mit den Reparationsbezahlungen an seine asiatischen Nachbarstaaten hat sich Japan einen regionalen Schwerpunkt gegeben, den es dann auch bei der Entwicklungshilfe beibehalten hat. So gingen in den sechziger Jahren bis zu 100 Prozent der japanischen Entwicklungshilfe an Staaten in Asien; der Anteil schwankte zwischen 96 und 100 Prozent. Dies änderte sich erst in den siebziger Jahren: Der Anteil Asiens ging auf bis zu 60 Prozent im Jahre 1977 zurück; im gleichen Jahre erhielt die Region Mittlerer Osten über 12 Prozent, der Anteil afrikanischer Staaten stieg auf 17 Prozent und jener von Lateinamerika auf etwa 9 Prozent.(11)

#### Eine neue Entwicklungspolitik

Im Juni 1977 hat die japanische Regierung angekündigt, die staatliche Entwicklungshilfe (ODA) Japans innerhalb von fünf Jahren zu verdop-

peln. Damit war der erste Schritt in Richtung auf eine neue Entwicklungspolitik Japans getan. Zwei Monate später hat Ministerpräsident Takeo FUKUDA fünf ASEAN-Staaten und Burma besucht und dabei im August 1977 in Manila die nach ihm benannte "Fukuda-Doktrin" verkündet, die Japans Politik gegenüber Südost-Asien zusammenfaßte.(12) Gleichzeitig versprach FUKUDA den ASEAN-Staaten zusätzliche Entwicklungshilfe in Höhe von einer Milliarde US-Dollar. Im Rahmen der Vorbereitungen für den Weltwirtschafts-Gipfel im Mai 1978 in Bonn hat die Fukuda-Regierung den Zeitplan für die Verdopplung der Entwicklungshilfe von fünf auf drei Jahre verkürzt. Auf diesen 'beschleunigten' Verdopplungsplan hat sich FUKUDA dann in Bonn beim Gipfel festgelegt. Diese Initiative war ein wichtiger Teil eines Paketes, das die japanische Regierung beim Gipfel in Bonn vorlegte und mit dem es Japans vergrößerte Bereitschaft demonstrieren wollte, eine wichtigere Rolle beim internationalen 'burden sharing' zu übernehmen.

Die Verdoppelung der Entwicklungshilfe wurde zu einem Zeitpunkt beschlossen, als die japanische Regierung energisch daran ging, das Defizit im Haushalt mit Hilfe von Ausgabenkürzungen zu verkleinern. In diesen Jahren wurden deshalb nur die Entwicklungshilfe- und die Verteidigungs-Ausgaben jährlich erhöht, und zwar die Entwicklungshilfe jeweils etwas mehr als der Verteidigungshaushalt. Die anderen Ausgaben im Haushalt wurden entweder festgeschrieben oder sie wurden sogar gekürzt.

Im Januar 1981 hat die japanische Regierung unter Ministerpräsident Zenko SUZUKI einen zweiten Plan zur Verdopplung der japanischen Entwicklungshilfe in den Jahren 1981-1985 vorgestellt. Als Basis wurden die Ausgaben in US-Dollar in den Jahren 1976-1980 herangezogen - dies waren 10,7 Mrd. US-Dollar - und dementsprechend eine Verdoppelung auf 21,4 Mrd. US-Dollar bis Ende 1985 beschlossen. Die tatsächlichen Ausgaben für Entwicklungshilfe betrugen dann aber nur 18 Mrd. US-Dollar; das Ziel einer Verdoppelung konnte nur zu 85 Prozent erreicht werden.

Ein Grundsatzbeschuß zur Fortführung dieser Politik der hohen Zuwächse der Entwicklungshilfe wurde von der japanischen Regierung im April 1985 gefaßt. Der daraufhin ausgearbeitete dritte Plan zur Verdoppelung der japanischen Entwicklungshilfe in den Jahren 1986-1992 konnte am 18. September 1985 verabschiedet werden. Dieser dritte Verdopplungsplan bestand aus mehreren Elementen: a) in einem Zeitraum von sieben Jahren wollte Japan über 40 Mrd. US-Dollar für Entwicklungshilfe aufwenden; b) die Entwicklungshilfe des Jahres 1985 sollte bis zum Jahre

1992 verdoppelt werden, und zwar durch eine Ausweitung der Schenkungen und der technischen Zusammenarbeit sowie eine erhöhte multilaterale Entwicklungshilfe; und c) Japan wollte seine erhöhte Entwicklungshilfe für eine wirksame Unterstützung der sozialen und wirtschaftlichen Entwicklungen in den Empfängerländern einsetzen.(13) Im Frühjahr 1987 hat die japanische Regierung beschlossen, den dritten Verdoppelungsplan in fünf statt in sieben Jahren durchzuführen.

Im Rahmen der Vorbereitungen des Weltwirtschaftsgipfels in Toronto hat die japanische Regierung Mitte Juni 1988 den vierten Verdoppelungsplan für die Jahre 1988 bis 1992 vorgestellt: Japan hat sich zum Ziel gesetzt, in diesen fünf Jahren die Entwicklungshilfe der vergangenen Jahre (1983-87) zu verdoppeln und mehr als 50 Mrd. US-Dollar für Entwicklungshilfe aufzuwenden; weiterhin will Japan sich bemühen, seinen BSP-Anteil für Entwicklungshilfe zu erhöhen und bis 1992 den Durchschnitt der DAC-Staaten zu erreichen, konkret würde dies eine Steigerung von 0,31 auf 0,35 Prozent des BSPs bedeuten; drittens will Japan die Qualität seiner Entwicklungshilfe weiter verbessern; und schließlich will Japan seine Unterstützung für internationale Organisationen und MDBs verstärken.(14)

Japan hat den ersten Verdoppelungsplan für die Jahre 1978 bis 1980 übererfüllt. Der zweite Plan für die Jahre 1981 bis 1985 mit einem Volumen von 21,4 Mrd. US-Dollar konnte nur zu 85 Prozent durchgesetzt werden. Beim dritten Verdoppelungsplan für die Jahre 1986 bis 1990 mit einem Volumen von 40 Mrd. US-Dollar dürfte es Japan aufgrund der Yen-Aufwertung leicht fallen, das gesteckte Ziel zu erreichen.(15) Mit dem vierten Verdoppelungsplan hat Japan eine weitere Ausweitung seiner Entwicklungshilfe beschlossen. Tritt keine wesentliche Änderung bei der Entwicklungspolitik der USA ein, so wird Japan in den kommenden Jahren seine Position als größter Geberstaat von Entwicklungshilfe in der Welt behalten und in den neunziger Jahren weiter ausbauen. Trotz der Vervielfachung seiner Entwicklungshilfe leistet Japan gemessen am BSP immer noch weit weniger Entwicklungshilfe als der Durchschnitt der OECD-Staaten: der japanische Anteil sank sogar von 0,34 Prozent Anfang der 80er Jahre auf 0,29 Prozent; im Jahre 1987 hat Japan 0,31 Prozent seines BSPs für Entwicklungshilfe aufgewendet.(16) Dabei sollte man jedoch nicht vergessen, daß es die absoluten Beträge sind, die an die Entwicklungsländer fließen.

### Vom Regionalismus zum Globalismus?

Welche Staaten haben nun diese Milliarden-Beträge an japanischer Entwicklungshilfe erhalten? Kann von einer globalen Entwicklungshilfe Japans gesprochen werden? Aus historischen, geographischen, ökonomischen und politischen Gründen hat Japan stets den Großteil seiner bilateralen Entwicklungshilfe an Staaten in Asien vergeben. In den sechziger Jahren gingen bis zu 100 Prozent an einige wenige asiatische Staaten. Dies hat sich zwar geändert, doch hat Japan auch während der vierten Phase seine bilaterale Entwicklungshilfe nach der "70-10-10-10-Formel" vergeben: Mit einem Anteil von 70 Prozent stellte Asien eindeutig den regionalen Schwerpunkt dar; auf lateinamerikanische Staaten sowie auf Staaten in Afrika und Staaten im Mittleren Osten entfielen jeweils rund 10 Prozent der Entwicklungshilfe Japans.

Bei der Liste der zehn größten Empfängerländer von japanischer Entwicklungshilfe hat sich in den vergangenen zehn Jahren keine grundsätzliche Veränderung ergeben. Der regionale Schwerpunkt Asien wird klar wiedergespiegelt: neun der zehn sind asiatische Staaten; die Ausnahme ist Ägypten. Es gab jedoch einige wichtige Veränderungen innerhalb der Gruppe der asiatischen Staaten. So ist China seit 1982 die Nummer 1 auf dieser Liste und hat Indonesien verdrängt. China erhielt bis zu 16 Prozent der bilateralen ODA Japans; Indonesiens Anteil hat sich absolut und relativ halbiert. Auf Platz zwei mit einem Anteil von bis zu 10 Prozent ist Thailand aufgestiegen, gefolgt von den Philippinen (9%), Indonesien (6%), Burma (6%), Malaysia (5%), Bangladesh (5%), Pakistan (4%) und Sri Lanka mit 3 Prozent; auf Platz zehn folgt dann Ägypten mit knapp 3 Prozent. Diese neun asiatischen Staaten erhalten fast 65 Prozent von Japans Entwicklungshilfe.(17)

Werden die Empfängerländer nicht nach Regionen, sondern nach Einkommensklassen geordnet, dann zeigt sich, daß Japan fast 80 Prozent seiner Entwicklungshilfe an zwei Gruppen vergibt, nämlich um die 45 Prozent an LICs (LIC: Low Income Country; BSP pro Kopf von weniger als 700 US-Dollar) und weitere fast 35 Prozent an MICs (MIC: Middle Income Country; BSP pro Kopf ist höher als 700 US-Dollar). An die LLDCs (LLDC: Least Developed Country), die ärmsten Entwicklungsländer, gehen zwischen 12 und 14 Prozent; und schließlich erhalten die NICs (NIC: Newly Industrializing Country) etwa drei Prozent der Entwicklungshilfe Japans.(18)

Kann nach all diesen graduellen Veränderungen bei der geographi-

schen Aufteilung der ODA von einer globalen Entwicklungshilfepolitik Japans gesprochen werden? Die Antwort hängt davon ab, ob nur die geographische oder auch die quantitative Aufteilung der japanischen bilateralen Entwicklungshilfe berücksichtigt wird. So erhalten mittlerweile 117 Staaten in fünf Regionen japanische Entwicklungshilfe; dies sind mehr Staaten als im jährlichen Weltentwicklungsbericht der Weltbank als Entwicklungsländer aufgeführt sind. Andererseits erhalten 16 asiatische Staaten rund 70 Prozent der Entwicklungshilfe Japans, während 15 Staaten im Mittleren Osten sowie 50 Staaten in Afrika und 28 Staaten in Latein-Amerika jeweils rund 10 Prozent zugesprochen bekommen; ferner entfällt auf acht Staaten in Ozeanien etwa ein Prozent der ODA Japans.(19)

Insgesamt kann festgestellt werden: Gemessen an der Zahl der Staaten, die japanische ODA erhalten, betreibt Japan ohne Zweifel eine globale Entwicklungspolitik. Japan unterstützt 117 Entwicklungsländer - mehr als jeder andere Geberstaat. In dieser Hinsicht wurde die japanische Entwicklungspolitik in der vierten Phase global ausgerichtet und umfaßt nun fast alle Entwicklungsländer. Keine - oder kaum nennenswerte technische - Entwicklungshilfe erhalten (vor allem aus politischen Gründen) neun Staaten, und zwar Kambodscha, Laos, Vietnam, Afghanistan, Äthiopien, Angola, Libyen, Kuba und Nicaragua.

Andererseits stellt Asien immer noch den zentralen regionalen Schwerpunkt der japanischen ODA-Politik dar - und dies wird sich auf absehbare Zeit nicht ändern. Nur sechs Staaten in Ostasien erhalten über 50 Prozent der Entwicklungshilfe Japans. Japan hatte seine bilaterale ODA immer auf Asien konzentriert. Und im Vergleich mit anderen DAC-Staaten stellt Japan keine extreme Ausnahme dar. So gehen 30 Prozent der amerikanischen Entwicklungshilfe an nur drei Staaten, nämlich Israel, Ägypten und die Türkei. Rund 70 Prozent der britischen Entwicklungshilfe erhalten Commonwealth-Staaten. Frankreich unterstützt fast ausschließlich französisch-sprechende Staaten in Afrika. Belgien konzentriert sich auf Zaire. Der regionale Schwerpunkt Australiens ist Ozeanien. Und Schweden hat sogar eine offizielle Politik, nur 17 Staaten Entwicklungshilfe zukommen zu lassen.

#### Vergabedingungen und Instrumente

Wie alle anderen DAC-Staaten so vergibt auch Japan nur einen Teil seiner Entwicklungshilfe direkt - also als bilaterale Hilfe - an Entwicklungs-

länder und der andere Teil wird an Internationale Organisationen und multilaterale Entwicklungsbanken überwiesen; dies ist die multilaterale Entwicklungshilfe. Japan hat in den siebziger und achtziger Jahren stets einen wesentlichen Anteil seiner gesamten ODA als multilaterale Entwicklungshilfe vergeben. Der Anteil schwankte zwischen 22 und 44 Prozent in den achtziger Jahren.(20) Die Schwankungen sind auf unregelmäßige Zahlungen an multilaterale Entwicklungsbanken zurückzuführen und nicht auf Politikänderungen. Japans Anteil an multilateraler ODA lag stets über dem DAC-Durchschnitt.

Bei der bilateralen Entwicklungshilfe wird unterschieden zwischen Schenkungen (die sich zusammensetzen aus Finanz-Schenkungen und technischer Hilfe) und den Entwicklungs-Krediten. Die Zusammensetzung der bilateralen ODA und die Vergabebedingungen sagen etwas über die Philosophie eines Geberstaates und über den Grad der 'Hilfe' aus. Um eine gemeinsame Politik zu verfolgen, haben die DAC-Staaten 1972 Richtlinien zur Vergabe der Entwicklungshilfe erarbeitet, die 1978 überarbeitet und verschärft wurden. Danach sollte jedes DAC-Mitglied mindestens 86 Prozent (90 Prozent für die LLDCs) seiner ODA als Schenkung vergeben.(21) Bei der jährlichen Überprüfung und Bewertung der ODA-Politik der Mitgliederstaaten ist dies ein wichtiges Kriterium.

Von den 18 DAC-Staaten hat bisher nur Japan dieses Kriterium der "86 Prozent" noch nicht erfüllt; im Jahre 1985 gelang es Japan jedoch erstmals, das Ziel der 90 Prozent für die LLDCs zu erreichen. Ein weiteres Kriterium ist die Aufteilung zwischen Schenkungen und Krediten. Auch hierbei schneidet Japan nicht gut ab: Während im Durchschnitt die DAC-Staaten über 80 Prozent ihrer ODA als Schenkung vergeben, liegt dieser Anteil im Falle Japans unter 50 Prozent; zudem sind die Bedingungen der japanischen Entwicklungs-Kredite etwas härter als im DAC-Durchschnitt.

Demgegenüber schneidet Japan beim Kriterium der 'gebundenen' ODA besser ab als der DAC-Durchschnitt. Japan hat in den siebziger Jahren seine Politik wesentlich geändert und ODA verstärkt ungebunden vergeben. Seit April 1978 verfolgt Japan sogar den Grundsatz, Entwicklungs-Kredite nur noch ungebunden zu vergeben. Dementsprechend stieg der Anteil der ungebundenen und 'teilweise ungebundenen' (diese Mittel können in Japan und in allen Entwicklungsländern ausgegeben werden) Entwicklungshilfe stetig an. So sank der Anteil der gebundenen ODA auf 12 Prozent in manchen Jahren, während bis zu 75 Prozent als ungebundene Entwicklungshilfe vergeben wurden.(22)

Neben diesen finanziellen Kriterien ist von Bedeutung, wie Entwicklungshilfe vergeben wird - also mit Hilfe welcher Instrumente und für welche Sektoren. Wie bereits erwähnt, haben zwar die Finanz-Schenkungen und die technische Hilfe - also die Entwicklungshilfe, die für japanische Experten und Entwicklungshelfer sowie für die Ausbildung Jugendlicher aus Entwicklungsländern in Japan aufgewendet wird - in den achtziger Jahren zugenommen, aber Japan vergibt immer noch über die Hälfte seiner ODA als Entwicklungskredite, und zwar den überwiegenden Anteil (bis zu 90 Prozent) zur Finanzierung von Projekten sowie bis zu 15 Prozent zur Finanzierung von dringend benötigten Einfuhren in Entwicklungsländern; ferner wurden in den achtziger Jahren bis zu 5 Prozent zur Finanzierung von Umschuldungen verwendet. Bei den Finanz-Schenkungen entfiel in den achtziger Jahren ein zunehmender Anteil auf die Nahrungsmittel-Hilfe Japans.

Bei der Vergabe der bilateralen Entwicklungshilfe hat Japan in den achtziger Jahren versucht, neue sektorale Schwerpunkte zu setzen. So wurden die Mittel für Infrastruktur-Maßnahmen und den öffentlichen Sektor - dies war immer Japans entwicklungspolitischer Schwerpunkt - um ein Fünftel und mehr gekürzt, während gleichzeitig die Entwicklungshilfe für Projekte im Landwirtschaftsbereich sowie zur Entwicklung der ländlichen Regionen, zur Entwicklung der 'human resources' und zur Verbesserung der medizinischen Versorgung fast verdoppelt wurden; dies ist der zweite Schwerpunkt japanischer Entwicklungspolitik. Auf Energieprojekte entfielen bis zu einem Viertel der ODA Japans, während speziell für den Bereich Ausbildung zwischen 5 und 8 Prozent aufgewendet wurden.

Die vierte Phase der japanischen Entwicklungspolitik brachte wesentliche Veränderungen im Hinblick auf das Volumen und die regionale Aufteilung der ODA Japans. Demgegenüber wurden Abänderungen bei den Instrumenten der Entwicklungshilfe sowie bei den Vertragsbedingungen nur schrittweise, partiell und recht langsam vorgenommen. Dies mag auch daran gelegen haben, daß es einfacher ist, die Entwicklungshilfe zu erhöhen und an mehr Staaten zu verteilen, als die Qualität der ODA zu verbessern.

#### Ziele und Motive der neuen Entwicklungspolitik

Zur Begründung von Entwicklungshilfe lassen sich eine ganze Reihe von Argumenten anführen. Diese Ziele und Motive der Geberstaaten von Entwicklungshilfe können in drei Gruppen zusammengefaßt werden: Da

ist zum einen die Gewährung von Entwicklungshilfe aus humanitären und moralischen Motiven.(23) Diese Begründung beruht auf der Überlegung, daß die reichen Länder dieser Erde aus Gründen der internationalen Solidarität eine Verpflichtung hätten, den armen Länder zu helfen, ihre wirtschaftliche und soziale Entwicklung zu beschleunigen, um auf diese Weise eine gleichmäßige internationale Einkommensverteilung zu erhalten. Dieser humanitären Begründung von Entwicklungshilfe kommt natürlich abhängig von der Gesellschaft des Geberstaates eine recht unterschiedliche Bedeutung zu.

Die zweite Gruppe von Motiven ist ökonomischer Art. Hierbei geht es vor allem um die wirtschaftlichen Interessen des Geberstaates in den Beziehungen mit der Gruppe der Entwicklungsländer oder mit einzelnen Staaten. Im einzelnen geht es dabei um die Versorgung der Wirtschaft des Geberstaates mit Rohstoffen, da die Entwicklungsländer als Gruppe ein sehr wichtiger Lieferant von Rohstoffen sind. Auch diesem Argument kommt ein recht unterschiedliches Gewicht zu, und zwar sowohl bei den Geberstaaten als auch bei den Entwicklungsländern. Bei den ODA-Geberstaaten hängt die Bewertung dieses Arguments vom Grad der Importabhängigkeit bei Rohstoffen ab; und bei den Entwicklungsländern gilt es zu unterscheiden zwischen der Gruppe der rohstoffbesitzenden und rohstoff-exportierenden Staaten und andererseits der Gruppe der sogenannten "Habenichtse", die keine Rohstoffe besitzen, sondern sie ebenfalls einführen müssen. Ein weiteres ökonomisches Argument betrifft die Verwendung von Entwicklungshilfe zur Erschließung neuer Märkte in Entwicklungsländern. Ferner kann argumentiert werden, daß jede Hilfe zur Umstrukturierung der Wirtschaften der Entwicklungsländer im ökonomischen Interesse beider Seiten liegt.

Eine dritte Gruppe besteht aus politischen Motiven zur Begründung von Entwicklungshilfe. Oftmals wird das Argument der nationalen Sicherheit als das wichtigste aus dieser Gruppe hervorgehoben. Staaten helfen befreundeten Nationen in mannigfacher Weise - darunter mit Entwicklungshilfe -, um diesen zu helfen, sich gegen äußere - zum Teil aber auch innere - Feinde abzusichern. Diese Bedrohungen für das Entwicklungsland werden auch vom Geberstaat als Gefahr für seine nationale Sicherheit angesehen. Weiterhin wird Entwicklungshilfe von vielen Geberstaaten als ein sehr nützliches Hilfsmittel ihrer Außenpolitik eingesetzt. Ein drittes politisches Argument betrifft die Bemühungen der Geberstaaten, Entwicklungshilfe dafür einzusetzen, eine einflußreiche Stellung in der internationalen Konferenzdiplomatie zu erringen oder zu erhalten. Schließlich

besteht ein weiteres politisches Motiv zur Vergabe von Entwicklungshilfe darin, politischen Einfluß auf das Empfängerland auszuüben, um dessen politisches, wirtschaftliches und soziales System zu stabilisieren und in die gewünschte Richtung fortzuentwickeln.

### Begründung der neuen Entwicklungspolitik

All diese Motive zur Vergabe von Entwicklungshilfe haben auch im Falle Japans im Zeitablauf, bei bestimmten Ländern oder Projekten und bei der Entscheidung über die Form der Entwicklungshilfe schon einmal eine Rolle gespielt. Wie wurde aber die neue Entwicklungspolitik begründet? Das japanische Außenministerium (MFA) hat im Jahre 1978 erstmals eine ausführliche Darstellung zur Problematik der Entwicklungshilfe und zur Politik Japans veröffentlicht. In dieser Publikation hat das MFA die Entwicklungshilfe in einen größeren politischen Rahmen eingeordnet und als die fünf wichtigsten Gründe angeführt: Herausforderungen der internationalen wirtschaftlichen Sicherheitsprobleme; Japans Verantwortung als Wirtschaftsmacht; wirtschaftliche Eigeninteressen; humanitäre Motive; schließlich noch die Notwendigkeit aufgrund diplomatischer Beziehungen.(24)

Im Jahre 1981 hat das MFA eine weitere Veröffentlichung mit grund-sätzlichen Ausführungen zur japanischen Entwicklungshilfe und speziell zu seiner Begründung vorgelegt. Die Publikation trug den bezeichnenden Titel: 'Die Grundlagen für wirtschaftliche Zusammenarbeit: warum Entwicklungshilfe (ODA) geben?'. Das Außenministerium hat darin neben den üblichen Begründungen für Entwicklungshilfe vor allem vier spezielle Gründe für Japan behandelt.(25) Dies waren: Japans Sonderstellung als friedliebende Nation; Japans Verpflichtung als wirtschaftliche Macht; Japans hohe wirtschaftliche Abhängigkeit vom Ausland; und viertens, Japans Verpflichtung aufgrund seiner Geschichte als einzige nicht-westliche Nation, die eine erfolgreiche Modernisierung durchgeführt hat. Japans Entwicklungshilfe sollte demnach einer umfassenden wirtschaftlichen Sicherheit dienen. Vor allem an Länder in strategisch wichtigen Gebieten sollte in Zukunft die japanische Entwicklungshilfe gehen.(26)

### Anspruch und Realität

Wie andere Geberstaaten auch, so führt die japanische Regierung in ihren Erklärungen und Dokumenten ebenfalls eine Anzahl von Motiven und Zielen zur Begründung der Entwicklungshilfe an. Bei diesen Veröffentlichungen handelt es sich jedoch oftmals um Absichtserklärungen, die der Unterrichtung der Öffentlichkeit und des Auslandes dienen. Die Veröffentlichungen selber sind zum Teil Gegenstand und Instrument der politischen Diskussion. Es gilt deshalb zu unterscheiden zwischen wortreichen Erklärungen und der tatsächlichen Politik.

Für die japanische Regierung ist es in mancherlei Hinsicht schwerer als für die Regierungen anderer Geberstaaten, die Unterstützung für die Entwicklungshilfe des Staates zu erhalten, weil im Falle Japans die humanitäre Basis hierfür nicht vorhanden oder zu schwach ist. Dies liegt an der japanischen Gesellschaftsform verbunden mit der Geschichte Japans.(27) Zwar führt die japanische Regierung in all ihren Veröffentlichungen das humanitäre Motiv zur Begründung der japanischen Entwicklungshilfe an, doch sind humanitäre Gründe wohl nur bei der Vergabe von Nahrungsmittelhilfe oder der Zuteilung von Katastrophenhilfe von Bedeutung. Der Großteil der japanischen Entwicklungshilfe basiert nicht auf humanitären Überlegungen. Damit wird allerdings nichts darüber ausgesagt, ob diese Entwicklungshilfe am Ende nicht doch der Durchsetzung humanitärer Ziele in den Entwicklungsländern dienen.

Für Japans Entwicklungshilfe waren von Anfang an wirtschaftliche Interessen sehr wichtig. Abhängigkeit von Rohstoffeinfuhrn und die damit zusammenhängende Notwendigkeit für vermehrte Exporte wurden auch zur Begründung von Japans neuer Entwicklungshilfe immer wieder angeführt. Da Japan kaum Rohstoffe besitzt, hängt sein Überleben als wirtschaftliche Supermacht jetzt mehr als je zuvor von Rohstoffeinfuhrn ab; so wird zumindest von einigen Experten argumentiert. Doch die tatsächliche Bedeutung der Entwicklungshilfe für Japans Rohstoffeinfuhrn sowie seine Ausfuhren wird oftmals überschätzt.

Insgesamt kann zu den ökonomischen Motiven und Zielen der japanischen Entwicklungshilfe gesagt werden, daß sie bei weitem nicht mehr so wichtig sind wie in den fünfziger, sechziger und siebziger Jahren, daß ihnen aber immer noch eine gewisse Bedeutung zukommt, insbesondere zur Sicherung der Rohstoffversorgung, zur Erschließung neuer Märkte und zur Verbesserung der Beziehungen wie dies insbesondere im Falle Chinas in den achtziger Jahren geschah.

Japans Entwicklungshilfe der vierten Phase wird von politischen Motiven bestimmt. Entwicklungshilfe wird von allem eingesetzt als ein Instrument der Außenpolitik und für die sogenannte 'comprehensive security' Japans; ferner soll mit dem Instrument Entwicklungshilfe Japans Ansehen und Prestige in der Welt aufgebessert werden. Die zwei wichtigsten ausenpolitischen Ziele Japans in den achtziger Jahren waren die Stärkung der Solidarität mit der westlichen Staatengemeinschaft sowie die Verbesserung und Intensivierung der Beziehungen mit den Staaten im asiatisch-pazifischen Raum. Für beide Ziele wurde Entwicklungshilfe als ein wichtiges und effektives Instrument eingesetzt.

Zwar waren die Beziehungen zu den westlichen Staaten geprägt von ungelösten Handelsfragen und sicherheitspolitischen Problemen, doch hat Japan die Entwicklungshilfe dafür eingesetzt, sein Ansehen aufzubessern und politischem Druck zu begegnen. Und für die Beziehungen zu den asiatischen Nachbarstaaten sowie zu den Entwicklungsländern in Afrika und Latein-Amerika war die Entwicklungshilfe für Japan von allergrößter Bedeutung. So war in den Beziehungen zu den 117 Staaten, die Entwicklungshilfe von Japan erhalten, die Entwicklungshilfe oftmals die einzige konkrete Verbindung, die dann auch prägend für die Beziehung war; jede Abänderung der Entwicklungshilfe mußte deshalb Auswirkungen auf die politischen Beziehungen zu Japan haben.

#### Asiatische Nachbarstaaten und Entwicklungshilfe

Auch vierzig Jahre nach der totalen Niederlage sind die Beziehungen Japans zu den asiatischen Nachbarstaaten noch geprägt von den historischen Belastungen. Im Falle der ASEAN-Staaten sind die Beziehungen zu Japan aus ökonomischen und politischen Gründen von größter Bedeutung; dies gilt umgekehrt auch für Japan.<sup>(28)</sup> Diese Qualität der Beziehungen wurde allerdings erst in den vergangenen zehn Jahren erreicht. Die sechs ASEAN-Staaten erhalten zusammen mehr als 30 Prozent der bilateralen Entwicklungshilfe Japans; dies sind jährlich fast 1,5 Mrd. US-Dollar. Damit ist Japan der größte Geberstaat für ASEAN. Die Entwicklungshilfe ist für Japan das wichtigste und effektivste Instrument zur Verbesserung seiner ökonomischen und politischen Beziehungen zu den ASEAN-Staaten.

Im Falle Südkoreas kam Japan bisher am nahesten an das heran, was es offiziell nicht geben darf: Militärhilfe. Da Südkorea kein Entwick-

lungsland mehr ist, sondern ein NIC mit einem BSP pro Kopf von weit über 2.000 US-Dollar, und Japan keine Militärhilfe vergibt, dürfte Südkorea keine japanische Entwicklungshilfe erhalten. Südkorea war aber zum Beispiel im Jahre 1981 die Nummer zwei auf Japans Liste der zehn größten Empfängerstaaten und erhielt fast 300 Mio. US-Dollar. Aus politischen und sicherheitspolitischen Gründen erhielt Südkorea in der vierten Phase mehr japanische Entwicklungshilfe als je zuvor.

Japan und China haben erst im Jahre 1972 ihre diplomatischen Beziehungen normalisiert. Sechs Jahre später, 1978, haben die beiden Staaten einen Friedensvertrag und ein langjähriges Handelsabkommen geschlossen.<sup>(29)</sup> Den ersten Antrag auf japanische Entwicklungshilfe hat China 1979 gestellt. Bereits drei Jahre später erhielt China den größten Anteil an Japans Entwicklungshilfe; und mittlerweile wurde Japan zum wichtigsten Handelspartner Chinas.<sup>(30)</sup> Für diese Entwicklung der Beziehungen zwischen den beiden Staaten waren viele Faktoren von Bedeutung, aber Japans Entwicklungshilfe an China hat dabei eine zentrale Rolle gespielt.

#### Japans Entwicklungspolitik: Aussichten und Probleme der achtziger Jahre

Japan hat im Jahre 1977 eine neue Entwicklungspolitik eingeleitet. Mit Hilfe von vier Verdoppelungsplänen wurde seitdem die japanische Entwicklungshilfe vervielfacht, die Qualität verbessert sowie die Anzahl der Empfängerländer wesentlich erweitert. Japan vergibt mittlerweile Entwicklungshilfe von mehr als acht Milliarden US-Dollar an 117 Entwicklungsländer und hat damit im Herbst 1988 die Vereinigten Staaten überrundet und wurde zum größten Geberstaat von Entwicklungshilfe in der Welt. Ein besonderer Erfolg Japans und ein Paradebeispiel dafür, wie Entwicklungshilfe eingesetzt werden sollte, denn: Es ist keine 25 Jahre her, daß Japan selber noch Kredite von der Weltbank erhielt.

Japans Entwicklungspolitik kennt jedoch zahlreiche Probleme. Zwar wird Japan auch in den kommenden Jahren seine Entwicklungshilfe weiter erhöhen und qualitativ verbessern - ohne allerdings einen größeren BSP-Anteil für Entwicklungshilfe aufzuwenden als der DAC-Durchschnitt; Japans Stellung als größter Geberstaat wird jedoch geschwächt dadurch, daß das qualitative Element der neuen Entwicklungspolitik noch fehlt, daß Japan kein eigenes entwicklungs politisches Konzept besitzt und daß die Instrumente und insbesondere die Institutionen der neuen Entwicklungs-

politik erst noch angepaßt werden müssen.

Paul KENNEDY hat in einem Buch, das vor allem in den Vereinigten Staaten eine lebhafte Diskussion auslöste, die Situation der USA mit "imperial overstretch" gekennzeichnet und sie mit der Situation Spaniens im 16. und jener Englands im 18. Jahrhundert verglichen; bei einem Ausblick auf das 21. Jahrhundert stellt er fest, daß Japan dann eine von fünf Großmächten sein wird.(31) Zur Zeit kann im Hinblick auf Japans Entwicklungshilfe von "imperial" nicht gesprochen werden und von einem japanischen "overstretch" kann keine Rede sein. Stattdessen ist Japan dabei, seine neue Entwicklungspolitik auch dafür einzusetzen, eine angemessene Rolle in der internationalen Politik zu übernehmen.

#### Anmerkungen

- (1) Der Beitrag entstand im Rahmen eines Forschungsprojektes über "Japans multilaterale Entwicklungspolitik", das von der Deutschen Forschungsgemeinschaft gefördert wurde.
- (2) Diese Einteilung in vier Phasen ist zum Teil übernommen von: Brooks, William L./Orr, Robert M., Jr.: *Japans's Foreign Economic Assistance*, in: *Asian Survey*, March 1985, p.322-340. Ein breiteres Konzept zur Einteilung der japanischen Entwicklungspolitik in Phasen bietet Hasegawa, der einen direkten Zusammenhang herstellt zwischen der industriellen Entfaltung Japans vom ausgehenden 19. Jahrhundert an bis zur heutigen japanischen Entwicklungspolitik. Siehe hierzu: Sukehiro Hasegawa: *Japanese Foreign Aid. Policy and Practice*. New York 1975.
- (3) Der politischen Führung Japans ging dieser Artikel 9 viel zu weit; ein gewisser amerikanischer Druck war deshalb notwendig. Der Kriegsverzichts-Artikel wurde wahrscheinlich auf Drängen von MacArthur, Supreme Commander of Allied Powers (SCAP), in die japanische Verfassung aufgenommen. Siehe hierzu: Drifte, Reinhard: Einige neue Gesichtspunkte zur Entstehungsgeschichte des Artikels 9 der Japanischen Verfassung, in: *Bochumer Jahrbuch zur Ostasienforschung* 1978, S.430-455.
- (4) Zur Frage der japanischen Reparationen siehe ausführlicher: Seifert, Hubertus: *Die Reparationen Japans*. Opladen 1971; und: Ginsburg, N.S./Osborn, James: *Japan and Southeast Asia: The Geography of Interdependence*, in: Kaplan, Morton A./Kinhide, Mushakoji

- (eds.): *Japan, America and the Future World Order*. Chicago 1976, p.245 ff.
- (5) Siehe hierzu: Caldwell, Alexander J.: *The Evolution of Japanese Economic Cooperation, 1950-1970*, in: Malmgren, Harald B. (ed.): *Pacific Basin Development: The American Interests*. Lexington, (Mass.) 1972, S.23-60, hier: S.34.
  - (6) Im gleichen Jahr erhielten auch Kenya, Tanzania und Nigeria Entwicklungshilfe von Japan.
  - (7) Laos und Kambodscha hatten auf Reparationen verzichtet. Mit beiden Staaten hatte Japan bereits 1958 bzw. 1959 Abkommen über wirtschaftliche und technische Zusammenarbeit abgeschlossen; die tatsächlichen Auszahlungen an diese Länder waren jedoch sehr gering.
  - (8) Siehe hierzu: Reischauer, Edwin O.: *The Japanese*. Cambridge, (Mass.) 1981, S.353.
  - (9) Siehe ebenda, S.367.
  - (10) Siehe hierzu: Tsurumi, Yoshi: *Japan*, in: Vernon, Raymond (ed.): *The Oil Crisis*. New York 1976, S.113f.
  - (11) Zu den Zahlenangaben vgl.: Rix, Alan: *Japan's Economic Aid. Policy Making and Politics*. London 1980, S.33ff.
  - (12) Rix, Alan: *ASEAN and Japan: More than Economics*, in: Broinowski, Alison (ed.): *Understanding ASEAN*. London 1982, S.169-195, hier: S.187ff.
  - (13) Siehe hierzu: Ministry of International Trade and Industry (MITI): *White paper on Economic Cooperation 1985*. Tokyo 1986, insb. S.25ff.
  - (14) Siehe hierzu: *The Fourth Medium-Term Target of Official Development Assistance (ODA)*, 14.Juni 1988 (Manuskript von der Japanischen Botschaft Bonn); siehe auch: Mehr Mittel Japans für die Entwicklungshilfe, in: *NZZ* vom 17.6.1988.
  - (15) Zum Vergleich: Im Jahre 1985 belief sich das BSP Thailands auf etwa 42 Mrd. US-Dollar.
  - (16) In absoluten Angaben waren die USA im Jahre 1987 mit einem ausgezahlten Betrag an Entwicklungshilfe von 8,8 Mrd. US-Dollar (0,20% des BSPs) die Nummer eins, gefolgt von Japan mit 7,5 Mrd. US-Dollar (0,31%), Frankreich mit 6,6 Mrd. US-Dollar (0,75%) und auf Platz vier die Bundesrepublik mit 4,4 Mrd. US-Dollar (0,39%). Siehe hierzu: *Kein Glanzjahr der Entwicklungskooperation. Beystandsaufnahme der OECD für 1987*, in: *NZZ* vom 24.6.1988. Dies

- sind die aktuellen Zahlen; die Angaben für das Jahr 1988 werden erst Mitte 1989 feststehen.
- (17) Zu den Zahlenangaben siehe den jährlichen Bericht des Außenministeriums: Ministry of Foreign Affairs: Japan's ODA. Tokyo (verschiedene Jahre); sowie die jährlichen DAC-Berichte: DAC: Development Co-operation. Paris (verschiedene Jahre).
- (18) Auch hierzu siehe ebenda.
- (19) Vgl. hierzu die jährlichen Berichte zur ODA Japans: Ministry of Foreign Affairs: Japan's ODA. Tokyo, (verschiedene Jahre).
- (20) Dazu ausführlicher: May, Bernhard: Japans neue Rolle in der multilateralen Entwicklungspolitik, in: Europa-Archiv, 18/1988, S.525-532.
- (21) Siehe hierzu die jährlichen DAC-Berichte: OECD: Development Co-operation. Paris, (verschiedene Jahre).
- (22) Siehe ebenda.
- (23) Zu diesen Grundlagen siehe zum Beispiel: Ohlin, Goran: Foreign Aid Reconsidered. Paris 1966; und: Kebischull, Dietrich, et al.: Entwicklungspolitik. Opladen, 3.Aufl., 1976.
- (24) Siehe hierzu: Ministry of Foreign Affairs: Economic cooperation: present situation and prospects: the North-South problem and development assistance. Tokyo 1978.
- (25) Siehe hierzu: Ministry of Foreign Affairs: The rationale for economic cooperation: why give official developmental assistance? Tokyo 1981; siehe ebenso: Akao, Nobutoshi (ed.): Japan's Economic Security. Aldershot (Hampshire) 1983, S.262.
- (26) Vgl. hierzu: New aid policy is going to stress regions of strategic importance, in: The Japan Economic Journal, 17.03.1981.
- (27) Zur japanischen Gesellschaft siehe zum Beispiel: Pohl, Manfred (Hrsg.): Japan. Stuttgart 1986; und: Reischauer, Edwin O.: The Japanese. Cambridge (Mass.) 1981, insb. S.123-233: Society.
- (28) Mitglied der Association of Southeast Asian Nations (ASEAN), die am 8. August 1967 gegründet wurde, sind sechs Staaten: Indonesien, Malaysia, Philippinen, Singapur, Thailand und Brunei, das erst 1984 Mitglied wurde.
- (29) Zum Friedensvertrag siehe ausführlich: Bedeski, Robert E.: The Fragile Entente. The 1978 Japan-China Peace Treaty in a Global Context. Boulder (Col.) 1983.
- (30) Siehe hierzu ausführlicher: Arnold, Walter: Japan and China, in: Ozaki, Robert S./Arnold, Walter (Hrsg.): Japan's Foreign Rela-

- tions, a.a.O., S.102-116.
- (31) Kennedy, Paul: The Rise and Fall of the Great Powers. Economic Change and Military Conflict from 1500 to 2000. New York 1987, zu Japan insbesondere S.458ff.

### Summary

This paper attempts to describe and to analyze Japan's new foreign aid policy. Japan's foreign aid activities can be divided into four periods, roughly the fifties, the sixties and the seventies; in 1977, the Japanese government started a new foreign aid policy by deciding to double Japan's foreign aid within three years. In the 1980s, three more doubling plans followed. As a result, in fall of 1988 Japan became the biggest foreign aid donor in the world. The paper analyzes aims and motives of Japan's new foreign aid policy as well as country and regional distribution, instruments, and results. The findings show that Japan is going into the right direction accepting its international responsibilities as an economic superpower and playing a more important role concerning the problem of burden-sharing among the OECD-countries. The paper closes by identifying problems of the new foreign aid policy of Japan and by stating that Japan could and should do more.

## Regierungswechsel in Rangun Ein birmanischer Weg zur Demokratie?

Günter Siemers

Im Juli 1988 gab nach mehr als 26 Jahren der "starke Mann" Birmas, U Ne Win, völlig überraschend sein letztes Spitzenamt auf. Bis zum September wurden drei neue Regierungen gebildet. Die bislang letzte kam durch einen Putsch an die Macht, bereitet aber weiter Wahlen auf der Grundlage eines Viel-Parteien-Systems vor. Folgt auf den 1962 von oben verordneten "birmanischen Weg zum Sozialismus" damit jetzt ein eigener birmanischer Weg zur Demokratie?

Ein Rückblick auf die Ära Ne Win zeigt, daß das "alte" System bereits völlig aufgelöst wurde. Noch aber kann die neue Entwicklung in unterschiedliche Richtungen führen.

### 1. Der Weg von der Kolonialzeit zur Militärherrschaft

Bei ihrem Verlangen nach Demokratie knüpfen viele Birmanen an den Endabschnitt der Kolonialzeit und die ersten anderthalb Jahrzehnte danach an.

#### 1.1. Endphase der Kolonialzeit: Die neuen Kräfte formieren sich

Im 18. Jahrhundert, unter der Konbaung-Dynastie, reichte die Herrschaft der Birmanen zeitweilig bis ins heutige Indien, Laos und Thailand hinein; selbst gegen China errangen sie 1770 einen Sieg. Ihr Expansionismus fand jedoch ein Ende, als sie im Westen auf sich von dort ausdehnende britische Kolonialinteressen stießen. In drei Kriegen, von 1824 bis 1886, unterwarf England schrittweise das Land; 1885 endete das birmanische Königstum, 1886 wurde Birma als Provinz an Britisch-Indien angegliedert.

Die Kolonialherren verwalteten das Kernland, in dem die ethnischen Birmanen die Bevölkerungsmehrheit bildeten, unmittelbar (einschl. allerdings von Arakan<sup>(1)</sup> und dem Mon-Gebiet), während in den umgebenden Berggebieten mit den ethnischen Minderheiten der Schan, der Karen<sup>(2)</sup>,

der Kachin, Chin, Karen u.a. die traditionelle politische Struktur unter lediglich englischer Oberhoheit weitgehend beibehalten wurde; 1922 wurden die letzteren Gebiete unter einer gesonderten Grenzverwaltung zusammengefaßt. Damit war - wenn auch zum Schutz der Minderheiten - eine Trennung festgeschrieben, die schließlich in einen seit Jahrzehnten andauernden Bürgerkrieg mündete.

Ab 1923 erhielt Birma stufenweise mehr innere Selbstverwaltung, 1937 wurde es administrativ von Indien gelöst. Während des 2. Weltkrieges besetzten jedoch japanische Truppen den größten Teil des Landes.<sup>(3)</sup> Birmanische Einheiten, im Juli 1941 zusammengefaßt zu der etwa 8.000 Mann starken "1st Burma Division", kämpften Seite an Seite mit den Briten gegen die Invasoren und erlitten sehr hohe Verluste.

Aber es gab auch organisierte birmanische Gegner der britischen Kolonialherrschaft: 1931 gründeten opponierende Studenten eine "Doba-ma Asiayone" ("Organisation Wir Birmanen" - auch "Thakin-Partei" genannt, weil sich ihre Mitglieder mit dem sonst den Briten vorbehaltenen Titel "Thakin" - englisch: "Master" - anreden ließen). Die meisten späteren Führer, unter ihnen General Aung San, General Ne Win und U Nu, kamen aus dieser Bewegung.

Im Frühjahr 1940, während der Weltkrieg bereits im Gange war, verabschiedete ein Kongreß der Thakin-Partei ein Manifest, in dem u.a. die vollständige Unabhängigkeit Birmas, Volksbewaffnung, Annulierung der Auslandsschulden und eine Verstaatlichung des Grundbesitzes gefordert wurden. Die britische Kolonialverwaltung ging hart gegen solche Bestrebungen vor. Aung San, die Zentralfigur der birmanischen Unabhängigkeitsbewegung, konnte jedoch untertauchen und nahm in China Kontakt zur japanischen Besatzungsmacht auf.

Eines der Ergebnisse mehrmonatiger Verhandlungen war, daß 30 führende Thakin - die heute legendären "30 Kameraden", unter ihnen Aung San und Ne Win - von Japan militärisch ausgebildet und gegen Ende 1941 nach Bangkok gebracht wurden, wo sie unter Leitung japanischer Offiziere mit dem Aufbau einer birmanischen Truppe begannen, die schließlich im Januar 1942 - zu diesem Zeitpunkt 3.776 Mann stark - zusammen mit japanischen Einheiten nach Birma einmarschierte. Bis Mai 1942 auf 23.000 Mann angewachsen und damit ein eigener Machtfaktor, wurde sie im Juli 1942 durch eine nur noch etwa 4.000 Mann umfassende "Burma Defence Army" unter Generalmajor Aung San abgelöst. Ne Win war darin Brigadegeneral.

Im August 1943 gewährte Japan Birma die bereits in China zugesagte formelle Unabhängigkeit. Premierminister der birmanischen Regierung wurde der Politiker Dr. Ba Maw, Verteidigungsminister General Aung San, Außenminister U Nu. De facto blieb die japanische Besatzungsmacht aber weiterhin Herr in den von ihr okkupierten Gebieten.

Noch während die Gruppe um General Aung San äußerlich mit dem immer verhaßteren japanischen Regime zusammenarbeitete, leitete sie bereits Schritte zur Befreiung des Landes von ihm ein. Im August 1943 fand in Pegu eine Geheimkonferenz mit kommunistischer Beteiligung statt, als deren Resultat im August 1944 eine "Anti-Fascist People's Freedom League" (AFPFL) gegründet wurde. Zu ihrem Vorsitzenden wurde General Aung San gewählt, in ihren "Obersten Rat" auch General Ne Win.

Die AFPFL baute einen bewaffneten Untergrund gegen die japanische Militärpräsenz auf. Als 1945 die nur langsam vorrückenden alliierten Truppen Rangun nicht mehr rechtzeitig vor Einsetzen der Regenzeit zu erreichen drohten, löste General Aung San am 27. März eine allgemeine Erhebung gegen die Japaner aus, an der sich auch die "Burma Defence Army" als Überläufer beteiligte.<sup>(4)</sup> Großbritannien etablierte zunächst aber wieder ein Kolonialregime. Dies änderte sich erst, als in London die Labour Party an die Macht kam: Premierminister Attlee leitete Unabhängigkeitserklärungen ein. Um britische Bedenken hinsichtlich des Schicksals der ethnischen Minderheiten in einem künftigen birmanischen Staat zu zerstreuen, wurde eine Konferenz mit Vertretern der ethnischen Birmänen und der Minderheiten nach Panglong (Schan-Staat) einberufen.

Am 12. Februar 1947 wurde durch das "Panglong-Abkommen" die Bildung einer "Birmanischen Union" festgelegt, der die ethnischen Birmänen wie auch die ethnischen Minderheiten angehören sollten. Die Schan und die Karen (oder "Kayah") sollten nach zehn Jahren über einen Austritt aus oder Verbleib in der Union entscheiden können, den Kachin wurde zwar nicht dieses Recht, aber die Bildung eines eigenen Staates innerhalb der Union zugestanden; die Karen waren in Panglong nur als Beobachter vertreten, da sie aufgrund ihrer langjährigen guten Zusammenarbeit mit den Briten auf einen Sondervertrag und einen eigenen Staat hofften - allerdings vergeblich, wie sich zeigte.

Am 19. Juli 1947 wurde General Aung San ermordet. Seine Nachfolge an der Spitze der Regierungspartei AFPFL trat U Nu an, der kurz darauf erster Premierminister des selbständigen Birma wurde. Er und Premier

Attlee unterzeichneten am 17. Oktober 1947 den Unabhängigkeitsertrag. Am 4. Januar 1948 wurde Birma wieder ein souveräner Staat.

### 1.2. Von der Unabhängigkeit zum Militärputsch von 1962: Test der Demokratie

U Nu sah sich mit zahlreichen Problemen konfrontiert: Die wirtschaftlichen Grundlagen waren weitgehend - sieht man von der noch immer mehr als ausreichenden Nahrungsmittelproduktion ab - vom Krieg zerstört; muslimische Separatisten in Arakan befanden sich in offener Rebellion; die trotzkistischen "Rote-Flagge-Kommunisten" waren bereits 1946 aus der AFPFL ausgetreten und kämpften seit Januar 1947 im Untergrund (ihr Aufstand brach erst 1970 mit der Gefangennahme ihres damaligen Führers, Thakin Soe, zusammen), kurz nach der Unabhängigkeit folgten ihnen die numerisch stärkeren "Weiße-Flagge-Kommunisten" - die "Burmeese Communist Party" (BCP), deren Guerilla heute die stärkste ist. Karen, die bereits vorher eine "Karen National Defense Organization" (KNDO) gebildet hatten, waren mit einer Verfassungsbestimmung unzufrieden, die für sie nur ein kleines eigenes Gebiet mit der Bezeichnung "Kawthulay" vorsah, und widersetzten sich ab September 1948 der Regierung. Im Januar 1949 brach in den Streitkräften eine Meuterei aus, der sich die meisten Karen-Regimenter anschlossen. (Eine der Folgen war, daß der Kommandeur der Streitkräfte, ein regierungsloyaler Karen, von Premier U Nu abgesetzt wurde und dessen bisheriger Stellvertreter, General Ne Win, das Oberkommando erhielt.) Auch andere Gruppen stellten sich gegen die Regierung. 31 Städte wurden vorübergehend von Aufständischen eingenommen, darunter im März 1948 Mandalay; nur mit Hilfe loyaler Chin-Einheiten konnte die Regierung das Land allmählich wieder unter Kontrolle bringen - wenn auch bis heute nicht überall.

In der AFPFL, die ja ein Konglomerat eigentlich unterschiedlich orientierter, aber gemeinsam die Unabhängigkeit anstrebender politischer Gruppen war, kam es nach Erreichung dieses zentralen Ziels zu ideologischen und persönlichen Interessenkonflikten, die in einer allmählichen Schwächung der Partei resultierten. U Nu, ein aktiver Buddhist, der diese in Birma vorherrschende Religion für unvereinbar mit dem Marxismus hielt, gab von Juni 1956 bis März 1957 die Regierungsführung an den Pragmatiker U Ba Swe ab, der von einer Vereinbarkeit der beiden Welt-

anschauungen ausging. Im April 1958 zerfiel die AFPFL in zwei selbständige Parteien: die "Saubere AFPFL" mit U Nu und die "Stabile AFPFL" mit U Ba Swe an der Spitze.

Als vor einer auf den November 1958 angesetzten Parlamentswahl die innenpolitischen Spannungen, bedingt z.T. durch eine schlechte Wirtschaftslage, einen Höhepunkt erreichten, bedrängten hohe Offiziere U Nu, die Regierungsgeschäfte vorübergehend an eine "Caretaker"-Regierung des Militärs abzugeben. Dies geschah auf verfassungsmäßigem Wege einen Monat später. Die Militärs, die unter General Ne Win nun auch zivile Funktionen wahrnahmen, erzielten in kurzer Zeit beträchtliche Erfolge: Ruhe und Ordnung wurden weitgehend wiederhergestellt, die wirtschaftliche Situation verbessert, die Durchführung freier Wahlen vorbereitet.

Bei der Wahl im Februar 1960 allerdings errang die vom Militär unterstützte "Stabile AFPFL" nur 41 der 250 Parlamentssitze, während auf die inzwischen in "Unionspartei" umbenannte ehemalige "Saubere AFPFL" - nicht zuletzt durch U Nus geschickte Ausnutzung seiner Beziehungen zum Buddhismus - 159 Sitze entfielen. Das Militär gab vereinbarungsgemäß alle politischen Funktionen wieder ab.

Die innenpolitischen Konflikte spitzten sich jedoch weiter zu, die Regierung U Nu mußte taktieren und Zugeständnisse machen. Am 26. August 1961 billigte das Parlament eine Verfassungsänderung, durch welche der Buddhismus zur Staatsreligion erklärt wurde - eine Regelung, die vom Militär nicht gutgeheißen wurde, da es mit Recht befürchtete, daß sich die Spannungen zwischen der vorwiegend buddhistischen Bevölkerungsmehrheit der ethnischen Birmanen auf der einen und den Kachin und Karen mit ihren starken Anteilen von Christen auf der anderen Seite verschärfen würden.

Im Januar 1962 stimmte U Nu einer Verstaatlichung aller Importfirmen zu - was u.a. das in Militärbesitz befindliche Firmenkonglomerat "Burma Economic Development Corporation" treffen mußte.

Als schließlich gegen Ende Februar 1962 Führer der Schan und der Kayah in Rangun zusammenkamen, um über Verbleib oder Nicht-Verbleib ihrer Volksgruppen in der Birmanischen Union zu beraten - wozu sie nach dem Panglong-Abkommen bereits 1957 ein Entscheidungsrecht besaßen -, schlug das Militär zu: Am frühen Morgen des 2. März 1962 übernahm es in einem fast unblutigen Putsch (ein Toter) die Macht.(5)

## 2. Die Ära Ne Win (1962 - Juli 1988)

Der Staatsstreich leitete eine Ära Ne Win ein, die erst im Juli 1988 - zumindest formell - enden sollte.

### 2.1. Vom Militärregime zur parlamentarischen Diktatur(7)

Ein sofort gebildeter 17köpfiger "Revolutionsrat", der sich ausschließlich aus Militärangehörigen zusammensetzte, begann nun, durch Erlasse zu regieren.

Am 3. März löste er das Parlament auf, am 9. März übertrug er alle exekutive, legislative und richterliche Gewalt auf General Ne Win, am 20. März wurden der "High Court" und der "Supreme Court" aufgelöst. Am 30. April proklamierte der Revolutionsrat mit dem "Birmanischen Weg zum Sozialismus" eine der bis 1988 geltenden ideologischen Grundlagen (vgl. unten). Am 4. Juli 1962 wurde als politische Partei des Militärregimes die "Birmanische sozialistische Programmpartei" (BSPP; "Lanzin-Partei") gegründet, aber erst am 28. März 1964 erfolgte ein Verbot aller anderen Parteien.

Die BSPP verstand sich für eine nicht befristete Übergangszeit als reines Führungsgremium. Noch 1971 hatte sie ganze 24 Vollmitglieder - von denen 13 dem Revolutionsrat angehörten.

Um seiner Politik auch über das Militär hinaus, d.h. in der Bevölkerung, Rückhalt zu verschaffen, mußte General Ne Win die Partei jedoch erweitern. Dies geschah durch den 1. BSPP-Parteitag im Sommer 1971, der die Umwandlung in eine Volkspartei beschloß und außerdem als Aufgabe im staatlichen Bereich die Ausarbeitung einer neuen Verfassung festsetzte.

Der resultierende, längere Zeit beratene Verfassungsentwurf wurde in einer Volksabstimmung vom 15. bis 31. Dezember 1973 mit 90,19 % der abgegebenen Stimmen gebilligt und trat am 4. Januar 1974 in Kraft. Bis zum September 1988 wurden an dieser Verfassung nur geringfügige Änderungen vorgenommen.

Mit dem neuen Grundgesetz erfolgte äußerlich ein Übergang von einem Militär- zu einem Zivilregime: General Ne Win und eine Anzahl anderer Offiziere gaben ihre Zugehörigkeit zu den Streitkräften auf, es wurde ein Parlament gewählt und auf parlamentarischer Basis eine Regierung gebildet. An den wirklichen Machtverhältnissen änderte sich aber nur wenig; denn Verf. Art.11 schrieb vor: "Der Staat soll ein Ein-Partei-

en-System einführen. Die Birmanische sozialistische Programmpartei ist die einzige politische Partei, und sie soll den Staat führen."(6) Die Verfassung schuf also lediglich eine parlamentarische Diktatur.

## 2.2. Die ideologischen Grundlagen

Die ideologische Zielsetzung der BSPP und ihre Untermauerung gehen aus drei kurz nach dem Militärputsch veröffentlichten Dokumenten hervor: der am 30. April 1962 erschienenen Schrift "The Burmese Way to Socialism", der am 4. Juli 1962 herausgekommenen Parteisatzung und der am 17. Januar 1963 veröffentlichten Schrift "The System of Correlation of Man and His Environment (The Philosophy of the BSPP)". Schon 1959 hatte das Militär - das ja in der Phase vor der Unabhängigkeit mit marxistischem u.a. Gedankengut in Berührung gekommen war - eine Erklärung zum Thema nationale Ideologie und Streitkräfte herausgegeben, in der als Prioritäten die Wiederherstellung von Frieden und Gesetzesherrschaft, die Einimpfung von Demokratie und die Schaffung einer sozialistischen Wirtschaft gesetzt worden waren.

Das "System of Correlation" geht wie der Buddhismus davon aus, daß alle Dinge unbeständig und veränderlich sind; erfolgen die - quantitativen oder qualitativen - Veränderungen begrenzt, handelt es sich um Evolution, erfolgen sie beschleunigt und in größerem Ausmaß, so handelt es sich um Revolution. Veränderungen vollziehen sich meist unwillkürlich, können aber auch von Menschen herbeigeführt werden. So sucht der Mensch, wenn das System der Wirtschaftsbeziehungen in einem Zeitalter nicht mehr den Interessen der Gesellschaft entspricht, ein besser geeignetes System zu verwirklichen - d.h., wenn im evolutionären Prozeß ein bestimmter Zustand erreicht worden ist, geht dieser in einen revolutionären Prozeß über.

Die menschliche Natur weist der Schrift zufolge Veranlagung sowohl zum Bösen wie auch zum Guten auf. Durch einen "sozialistischen Weg demokratischen Lebens" kann die Tendenz, in die böse Veranlagung zu verfallen, ständig eingedämmt und unter Kontrolle gehalten werden. Nur unter dieser Voraussetzung darf jedermann das Recht auf Anwendung seiner eigenen kreativen Arbeit und Initiative haben. Sozialismus ist somit eine notwendige Form sozialer Kontrolle, durch welche die ungezügelte Freiheit des Individuums eingeschränkt und seine Energie und sein Tun in eine sozial nützliche und konstruktive Bahn gelenkt werden. In einer

"sozialistischen Demokratie" besteht daher auf der einen Seite eine zentralistische Führung, auf der anderen eine Einheit von Wille und Tun des Individuums mit dem der Gruppe. Als Ergebnis sieht das "System of Correlation" eine in Wohlstand lebende Gesellschaft, die frei ist von Ausbeutung oder Unterdrückung einzelner Mitglieder durch andere; es gibt keine Profitgier und keine das menschliche Wohlergehen bedrohenden Klassengegensätze.

Diese (hier sehr vereinfacht wiedergebene) Argumentation stellte einen nachträglichen Überbau für die acht Monate vorher veröffentlichte Schrift "The Burmese Way to Socialism" dar, welche konkreter auf die geplanten gesellschaftlichen Veränderungen einging.

Ihr zufolge war Nahziel eine Ausweitung der Produktion zur Anhebung des Lebensstandards und Beseitigung von Arbeitslosigkeit. Zu diesem Zwecke sollten Landwirtschaft, industrielle Produktion, Warenverteilung, Nachrichtenübermittlung und Außenhandel auf verschiedene Weise in Staatsbesitz überführt werden, wobei in einer Übergangsphase zwar Staatsbesitz die Hauptgrundlage der Wirtschaft bilden sollte, aber weiter ein Bedarf an privatem Kapital und Unternehmertum bestehen würde - dies jedoch in begrenztem Umfang und auf Birmanen beschränkt (d.h. nicht auf die im Lande lebenden Inder etc. bezogen). Weder in der Übergangsphase noch nach Erreichen des Sozialismus sollte, da zwischen den Individuen sowohl physische als auch geistige Unterschiede bestehen, die Gesellschaft egalitär sein, sondern jedermann sollte gemäß der Quantität und Qualität seiner Arbeitsleistung Kompensation erhalten. Aufgabe der Regierung sollte es lediglich sein, den Abstand zwischen Reichen und Armen zu verringern.

Um diese Ziele zu erreichen, sollte in der Übergangsphase die bislang in dieser Hinsicht erfolglose parlamentarische Demokratie durch eine "sozialistische Demokratie" ersetzt werden; der "demokratische Zentralismus" des neuen Systems sollte sich auf die wechselnden Gegebenheiten flexibel und undogmatisch einstellen. Die Gesellschaft sollte während der Militärherrschaft zu einer entsprechenden Haltung - einschließlich der Erkenntnis, daß jede Religion und Kultur die moralische Wahrheit lehren - umerzogen werden.(8)

Die BSPP-Ideologie umfaßte somit sowohl buddhistisches als auch marxistisches und sozialdemokratisches Gedankengut. Was sie von einem Sozialismus kommunistischer Prägung deutlich unterschied, war u.a., daß kein Klassenkampf vorgesehen war und keine "Diktatur des Proletariats"

angestrebte wurde, sondern Wohlstand und Harmonie durch wohlwollende Lenkung herbeigeführt werden sollten.

### 2.3. Die Machtstruktur

Die Macht im Lande wurde in der Ära Ne Win formell durch die verfassungsmäßigen Staatsorgane und das Parlament ausgeübt. Dahinter stand jedoch eine Lenkung durch die Einheitspartei und ihre Führung.

#### 2.3.1. Das verfassungsmäßige System

Auf zentraler Ebene schrieb die Verfassung von 1974 ein Ein-Kammer-Parlament ("Pyithu Hluttaw") und als "Zentralorgane der Staatsgewalt", einen Staatsrat, einen Ministerrat (= Kabinett), einen Rat der Volksrichter, einen Rat der Volksanwälte und einen Rat der Volksinspektoren vor.

Die (zuletzt nominell 490) Parlamentsabgeordneten wurden in direkter Wahl auf jeweils 4 Jahre gewählt. Das Parlament übte die alleinige gesetzgebende Gewalt aus, hatte den Staatshaushalt zu billigen, konnte den Krieg erklären und unter bestimmten Umständen Volksräte (s.u.) für aufgelöst erklären. Außerhalb seiner Sitzungsperioden mußten die "Zentralorgane der Staatsgewalt" schriftliche Fragen auch eines einzelnen Abgeordneten innerhalb von drei Wochen nach Eingang beantworten.

Aus seiner Mitte wählte das Parlament einen Staatsrat, der sich aus je einem Mitglied aus jeder der 7 Provinzen und jedem der 7 Unionsstaaten Birmas, einer gleichen Gesamtzahl sonstiger Mitglieder und dem Premierminister zusammensetzte. Der Staatsrat wählte aus seiner Mitte, jedoch ohne die Stimme des Premierministers, seinen Vorsitzenden, welcher Präsident der Republik war; diese Wahl bedurfte der zusätzlichen Zustimmung des Parlaments.

Aufgaben bzw. Rechte des Staatsrates waren u.a. die Auslegung und die formelle Verkündung von Gesetzen, die Entscheidung über internationale Verträge (mit Zustimmung des Parlaments) und Abkommen, die Ernennung und Entlassung stellvertretender Minister, außerhalb der Sitzungsperioden des Parlaments das Erlassen von Verordnungen mit Gesetzeswirkung (die jedoch einer Zustimmung des Parlaments innerhalb von 90 Tagen bedurften), die Verhängung des Notstandes oder Kriegsrechtes (was der Zustimmung des Parlaments bei seiner nächsten Sitzung bedurfte), die Leitung, Überwachung und Koordinierung der "zentralen

und lokalen Organe der Staatsgewalt", etc.

Oberstes Exekutivorgan war der mit erheblich geringeren Befugnissen ausgestattete Ministerrat. Seine Mitglieder wurden vom Parlament aus seiner Mitte, jedoch anhand einer Vorschlagsliste des Staatsrates, gewählt. Aus der eigenen Mitte wählte der Ministerrat den Premierminister. Der Ministerrat verwaltete die Fachressorts.

Der Rat der Volksrichter war oberstes Organ der Rechtsprechung, der Rat der Volksanwälte hatte etwa die Funktion einer Generalstaatsanwaltschaft, der Rat der Volksinspektoren hatte zu prüfen, ob der öffentliche Dienst - bis hin zu Ministerien - den Interessen der Öffentlichkeit entsprechend arbeitete.

Auch die Mitglieder dieser drei Institutionen wurden vom Parlament aus seiner Mitte gewählt.

Alle fünf "Zentralorgane der Staatsgewalt" waren dem Parlament verantwortlich - was aber in der Praxis vorwiegend Berichterstattung an das Parlament bei dessen ordentlichen Sitzungen und Beratung darüber, nicht jedoch starke Eingriffe des Parlaments in ihre Tätigkeit bedeutete.

Auf lokaler und regionaler Ebene<sup>(9)</sup> wurde das zentrale System nur teilweise dupliziert: Es wurden "Volksräte" gewählt, die für öffentliche Verwaltung, wirtschaftliche und soziale Angelegenheiten, Justizverwaltung (d.h. Strafvollzug, nicht aber Rechtsprechung), lokale Sicherheit, Recht und Ordnung etc. zuständig waren. Jeder Volksrat wählte aus seiner Mitte als ausführendes Organ einen "Exekutivausschuß", dieser wiederum aus seiner Mitte einen Vorsitzenden, welcher dann an der Spitze der Verwaltung der betreffenden Provinz, "township" etc. stand.<sup>(10)</sup>

Ein solcher Aufbau konnte sehr demokratisch sein. In der Praxis war er das nicht - weil parallel dazu eine straff durchorganisierte Einheitspartei bestand, deren Führung der eigentliche Entscheidungsträger war.

#### 2.3.2. Die Kontrolle durch die Partei

Die Regierungspartei BSPP wuchs rasch: von 1966 20 Vollmitgliedern und knapp 186.000 "Kandidaten" - d.h. Mitgliedern der Partei, die noch kein Stimmrecht besaßen - auf Ende Januar 1985 etwa 1,022 Mio. Vollmitglieder und 1,278 Mio. Kandidaten, zusammen also über 2,3 Mio. Mitglieder; für Ende März 1988 wurde sogar eine Gesamtmitgliederzahl von 2,896 Mio. bekanntgegeben.

Im Vorfeld der BSPP gab es außerdem Massen von potentiellen An-

wärtern auf eine spätere Parteizugehörigkeit: zum einen die "Freunde der Partei" mit 1985 mehr als 1,2 Mio. Mitgliedern, zum andern die parteinahen Kinder- und Jugendorganisationen "Teza-Jugend", "Shesaung-Jugend" und "Lanzin-Jugend" - nach Altersgruppen gestaffelt von 5 bis 25 Jahren -, die am 31.12.1984 zusammen 3,128 Mio. Mitglieder zählten (allein die Lanzin-Jugend hatte Ende März 1988 aber 2,087 Mio. Angehörige).<sup>(11)</sup>

Unterste Parteieinheit waren die "Parteizellen" mit vermutlich nur einer kleinen Anzahl von Personen, und eine vermutlich kleine Zahl von Parteizellen bildete jeweils eine "Parteisektion".<sup>(12)</sup> Die mittlere Parteiebene repräsentierten die "Regionalkomitees", deren Zuständigkeitsbereich sich jeweils mit den Grenzen der Provinzen bzw. Unionsstaaten deckte. Ihre Mitglieder wurden nicht etwa von der darunter liegenden Ebene gewählt, sondern vom "Zentralkomitee" (ZK) der Partei bestimmt.

Das ZK - dem seit dem 5. Parteitag (1985) 280 Personen angehörten - wurde vom Parteitag gewöhnlich auf 4 Jahre gewählt und trat mehrmals jährlich (so in der Regel vor jeder Parlamentssitzung) zusammen. Den Machtkern innerhalb des ZK bildete der von ihm gewählte (1985 17köpfige) "Zentrale Exekutivausschuß" (vergleichbar einem Politbüro oder Parteivorstand), dessen Führung wiederum aus einem Vorsitzenden, einem stellvertretenden Vorsitzenden (ab 1985), einem Generalsekretär und einem 2. Generalsekretär bestand. Das ZK unterhielt zwei nicht sektorale Ausschüsse (den Inspektionsausschuß und den Disziplinarausschuß) sowie (1985 zehn) Ausschüsse mit fachlicher Zuständigkeit (für Finanzen und nationale Planung, Industrie, Landwirtschaft, Verteidigung, Massenorganisationen usw.), deren Mitglieder ebenfalls von ihm bestimmt wurden.

Da der Parteitag nur alle 4 Jahre zusammentrat, lag die eigentliche Kontrolle über die BSPP also beim ZK und zwischen dessen Sitzungen beim "Zentralen Exekutivausschuß" - d.h. die Entscheidungen wurden im wesentlichen sehr zentral und kaum unter Mitwirkung der Parteibasis getroffen. Hauptaufgabe der letzteren war somit die Repräsentation und Durchsetzung von Parteientscheidungen nach außen.

Dies geschah u.a. durch gleichzeitige Mitgliedschaft in Massen- und anderen Organisationen. So gehörten per 31.1.1985 von den 7,550 Mio. Mitgliedern des "Bauernverbandes" 11,2 % der BSPP an, von den 1,810 Mio. Mitgliedern des "Arbeiterverbandes" rund 21 %. In den "Zentralorganen der Staatsgewalt" bestanden zum selben Zeitpunkt 125 basisnahe "Ständige Parteifraktionen".<sup>(13)</sup>

Besondere Bedeutung aber kam der Doppelmitgliedschaft in der BSPP

und dem Militär zu. Nach offiziellen Angaben waren ebenfalls Ende Januar 1985 169.654 Soldaten BSPP-Mitglied - geht man von einer Gesamtstärke des Militärs von 186.000 Mann aus, also 91,2 % des gesamten Militärs, das somit leicht politisch gesteuert werden konnte. Umgekehrt waren aber auch viele, wenn nicht die meisten Schlüsselstellungen in der Partei und der öffentlichen Verwaltung, z.T. sogar in anderen Bereichen, mit aktiven oder ehemaligen Soldaten besetzt.<sup>(14)</sup> Die BSPP - die ihre Gründung ja dem Militärputsch von 1962 verdankte -, die öffentliche Verwaltung und das Militär waren aufs engste miteinander verbunden.

An der Spitze des Systems stand U Ne Win - nach Abgabe seiner 1962 erhaltenen Sondervollmachten von 1974 bis 1981 in der mehr zeremoniellen Stellung des Präsidenten von Birma, von 1973 bis 1988 aber in der Machtposition des BSPP-Vorsitzenden.<sup>(15)</sup>

Als er diese Funktion im Juli 1988 aufgab, war das Regime (zumindest theoretisch) erstmals wieder offen für Veränderungen - besonders unter den gegebenen Umständen.

#### 2.4. Der Niedergang und seine Ursachen

Bis zum März 1988 waren Protestkundgebungen eine Seltenheit gewesen. Zwar hatten, als die Regierung am 5. September 1987 mit sofortiger Wirkung die drei höchsten Geldnoten (25, 35 und 75 Kyat) ersatzlos (!) für ungültig erklärt und damit nach ausländischen Schätzungen 65 bis 80 % des gesamten Bargeldes entwertete, abends etwa 500 bis 1.000 Studenten in Rangun protestiert, aber das Erziehungsministerium schloß am folgenden Tag kurzerhand alle Einrichtungen des Erziehungswesens (bis 26. Oktober): Nach außen blieb es ruhig.<sup>(16)</sup> Unter der Oberfläche allerdings dürfte diese Maßnahme - vermutlich gegen Schwarzhandler und Guerilla gerichtet - die Opposition gegen das Regime insgesamt heftig verstärkt haben.

Am Abend des 12. März 1988 kam es dann in einer Teestube in Rangun wegen der Lautstärke von Musik zu tätlichen Auseinandersetzungen zwischen einigen Studenten und anderen Jugendlichen, die sich in den nächsten Tagen ausweiteten und zunehmend zu Zusammenstößen mit den Ordnungskräften führten. Nach offiziellen Angaben fanden etwa 70 Personen den Tod,<sup>(17)</sup> 625 wurden festgenommen, aber zumeist in den folgenden Wochen wieder auf freien Fuß gesetzt.

Am 13. Juni begannen im Universitätsbereich in Rangun neue Pro-

testen, die den Auftakt zu einer - mit Unterbrechungen - bis in den September anhaltenden Welle von Kundgebungen, Demonstrationen und Streiks bildeten, an denen sich immer mehr auch Nicht-Studierende beteiligten. Selbst banaler persönlicher Zank in der Bevölkerung nahm manchmal größere Dimensionen an und kehrte sich gegen die Obrigkeit, deren Ordnungskräfte schon in der Anfangsphase ebenfalls Verluste zu beklagen hatten.(18) Die Freilassung aller (nach offiziellen Angaben) 784 bei den Protesten und Zwischenfällen Festgenommenen - darunter 288 Studierende - bis zum 7./8. Juli brachte keine Beruhigung. Über Rangun und drei weitere große Städte wurde eine nächtliche Ausgangssperre verhängt, über eine von ihnen, Prome, am 22. Juli auch das Kriegsrecht.(19)

Am selben 22. Juli trat das ZK der BSPP zusammen, vom 23. bis 25. Juli fand ein außerordentlicher Parteitag(20) statt, am 27. Juli eine außerordentliche Sitzung des Parlaments.

Auf dem Parteitag erklärte U Ne Win überraschend seinen Rücktritt - begründet durch sein Alter und damit, daß er zumindest indirekt nicht ganz frei von Verantwortung für die Unruhen im März und Juni sei - und schlug eine Volksabstimmung über die Einführung eines Mehrparteiensystems vor. Die Delegierten billigten seinen Rücktritt und den von Präsident U San Yu - der auf der folgenden Parlamentssitzung auch sein Staatsamt abgab -, nicht aber den von vier weiteren Vertrauten U Ne Wins (darunter U Sein Lwin). Auch die Volksabstimmung wurde mehrheitlich abgelehnt - eine früher undenkbare Eigenständigkeit der Entscheidung.(21)

Was U Ne Win wirklich zum Ausscheiden veranlaßte, ist nicht sicher. Äußerlich erfolgte der Schritt nach anhaltenden Demonstrationen - die seine Stellung jedoch nicht ernstlich zu gefährden schienen. Einige Spekulationen gehen dahin, daß er sich - zwar sehr rüstig, doch immerhin bereits 77jährig - einen noch guten Abgang verschaffen wollte. Denkbar ist aber ebenso, daß er von der Notwendigkeit von Veränderungen überzeugt war; denn das Regime hatte abgewirtschaftet.

#### 2.4.1. Überalterung eines starren Systems

Wenn auch die Proteste bis Juli an Umfang gering waren im Vergleich zu den später folgenden und die BSPP-Herrschaft nicht konkret gefährdeten, so führten sie doch zu einer Selbstbesinnung in der durch Buddhismus

und militärische Schulung zum Realismus erzogenen Führungsspitze.

U Aye Ko nannte in einem recht offenen Bericht bestehende Mängel: Landesweit verbreiteten sich ein moralischer Niedergang und mangelndes Engagement ("lowliness in spirit"). In den verschiedenen Staatsorganisationen und Behördenstellen gebe es zuviele Schwächen in der Pflichterfüllung; Zweckentfremdung öffentlicher Mittel und anderen öffentlichen Eigentums, aktive und passive Bestechung und Protektion seien verbreitet. Selbst für die Justiz räumte er Fälle von Korruption ein und implizierte Unkorrektheiten auch bei der Volkspolizei u.a. Sein Fazit für die BSPP: Die ganze Partei müsse von Quantität auf Qualität umgestellt werden.(22)

Seine knappen Hinweise offenbarten Zerfallserscheinungen in einem erstarnten System, das durch die stark zentralisierte Lenkung Reformsätze und Eigeninitiativen auf allen darunterliegenden Ebenen weitgehend unterdrückte. Was bis dahin gefordert wurde, war Anpassung - und diese machte für Personen, die mehr wollten, als sie hatten, eine bloße Nutznutzung aus dem bereits Vorhandenen zum natürlichen Ausweg.

#### 2.4.2. Der Mißerfolg in der Wirtschaft

Wie o.a., sah die Ideologie der BSPP vor, die Wirtschaft zunehmend unter Staatskontrolle zu bringen. So war im Haushaltsjahr 1987/88 nach den vorläufigen Daten der private Sektor nur noch mit 55,6 % an der Entstehung des Bruttoinlandsproduktes beteiligt, der staatliche aber bereits mit 37,2 % und der genossenschaftliche mit 7,2 % - bei allerdings sehr unterschiedlichem Stand in den einzelnen Sektoren: Das Geld- und Kreditwesen etwa wurde bis auf eine kleine genossenschaftliche Nische bereits völlig vom Staat kontrolliert, während im verarbeitenden Gewerbe noch 48,2 % und in der Landwirtschaft (ohne Tierzucht) sogar 90,7 % der Produktion aus dem privaten Sektor kamen.(23)

Diese Zahlen allein vermitteln jedoch kein vollständiges Bild. Gerade die - im Agrarland Birma besonders wichtige - Landwirtschaft mit ihrem hohen privaten Produktionsanteil zeigte in letzter Zeit sehr drastisch die verfehlten staatlichen Eingriffe:

Bauern mußten in der Vergangenheit den Großteil ihrer Ernte an sog. "kontrollierten Produkten" - darunter Reis - zu staatlich festgesetzten Preisen an den Staat verkaufen, der sie dann auf dem Binnenmarkt absetzte oder exportierte. Ab Anfang 1987 jedoch kaufte der Staat die gesamte Reiseernte auf - zu einem Preis von 2,5 Kyat(24) pro Pyi, der einen

niedrigen Abgabepreis von 3 Kyat/Pyi an den Endverbraucher möglich machte (ein ungelernter Arbeiter verdiente damals etwa 120 Kyat pro Monat). Die Erzeuger kamen damit nicht mehr in den Genuss des bisherigen Mischpreises, den sie durch Absatz eines kleineren Teils der Ernte auf dem Schwarzmarkt (zu einem Preis von damals etwa 11 bis 15 Kyat/Pyi) erzielt hatten.(25) Da 2,5 Kyat/Pyi die Produktionskosten nicht mehr deckten, gaben sie (nach inoffiziellen Berichten) den Reisanbau z.T. auf. Die Regierung reagierte mit einer völligen Freigabe des Handels mit Reis (u.a.) ab 1. September 1987.(26) Durch die o.a. Geldnotenentwertung fünf Tage später aber verloren viele Erzeuger das Vertrauen in Bargeld und belieferten den Markt trotz freier Preise nur noch zurückhaltend. Das unzureichende Angebot resultierte in erheblichen Preissteigerungen für die Endverbraucher. Die städtische Bevölkerung mußte also mehr für das wichtigste Grundnahrungsmittel bezahlen, obwohl sie in großem Umfang Bargeld verloren hatte.

U Aye Ko nannte in seinem o.a. Bericht weitere Indikatoren für die schlechte Wirtschaftslage, z.B.: Das Defizit in der Zahlungsbilanz, das durch eine sich verschlechternde Handelsbilanz verursacht wurde, glich die Regierung durch Kreditaufnahme im Ausland aus. Diese belief sich im Haushaltsjahr 1977/78 noch auf 1,2 Mrd. Kyat, 1986/87 aber bereits auf 2,9 Mrd. Kyat. Die Schuldendienstrete erhöhte sich im selben Zeitraum von 15,1 % auf 59,2 %. Der Generalsekretär beklagte außerdem bei den Staatsunternehmen sinkende Effizienz, hohen Ausschuß, bürokratisches Management etc., für den privaten Sektor zunehmende Nutzung des Kapitals für Geschäfte auf dem Schwarzmarkt (der recht beträchtlich zur Dekoration des Konsumgüterbedarfs u.a. beiträgt).

Wenn auch ein Teil der wirtschaftlichen Schwierigkeiten durch Entwicklungen außerhalb Birmas verursacht wurde, so war doch recht deutlich: Der Fortschritt auf dem Wege zum Sozialismus hatte erheblich zum Niedergang der Wirtschaft beigetragen.

Als Konsequenz schlug U Aye Ko eine (näher spezifizierte) weitgehende Öffnung der Wirtschaft für private Initiativen - bis hin zum Pressewesen - und eine allgemeine Zulassung von joint ventures mit ausländischen Regierungen oder Firmen, soweit auch im Interesse Birmas, vor. ZK, Parteitag und Parlament billigten seine Vorlage.(27)

#### 2.4.3. Ungelöstes Problem Guerilla

Der bewaffnete Aufstand ethnischer Minderheiten - die heute durchweg nur noch interne Autonomie und nicht mehr Sezession fordern -, der "Burmese Communist Party" (BCP) u.a. ist kein erst in der Ära Ne Win entstandenes Problem, aber es ist in den mehr als 26 Jahren seit März 1962 auch nicht gelöst worden - weder militärisch noch durch Verhandlungen.

Nach ausländischen Schätzungen standen vor den Unruhen von 1988 den etwa 186.000 Mann Militär (Tatmadaw), 38.000 Mann Volkspolizei und 35.000 Mann Miliz auf Regierungsseite etwas über 29.000 Vollzeit-Guerilleros und ca. 36.000 bis 38.000 Reservisten oder Milizangehörige der Guerilla, d.h. insgesamt ca. 65.000 bis 67.000 Guerilleros (davon etwa 30 % BCP) gegenüber.(28)

Offiziellen Angaben von Regierungsseite zufolge kam es im Haushaltsjahr 1987/88 (das am 31.3.1988 endete) zu insgesamt 3.046 Gefechten; die Verluste des Militärs (ohne Miliz, Volkspolizei und zivile Träger) beliefen sich dabei auf 592 Tote und 1.666 Verwundete, die der Guerilla auf 1.688 Tote, 378 Gefangene und 569 Überläufer(29) (Angaben von Guerillaseite sind für das Militär ungünstiger.)

Diese Zahlen zeigen zweierlei: Keine von beiden Seiten ist stark genug, rein militärisch zu siegen - und beide Seiten bringen große Opfer an Menschenleben. Darüber hinaus aber ist ein Teil des Landes durch die Guerillero-Präsenz für die nationale Wirtschaft nicht nutzbar, und das Staatsbudget wird durch die Guerilla-Bekämpfung stark belastet. Wäre die Guerilla-Frage auch nur weitgehend gelöst worden, ginge es dem Lande wahrscheinlich wirtschaftlich besser.

### 3. Die Phase nach Ne Win: U Sein Lwin, U Maung Maung, General Saw Maung

Neuer Staatsratsvorsitzender und Präsident Birmas wurde am 27. Juli U Sein Lwin, unmittelbar vorher auch zum BSPP-Vorsitzenden gewählt und bisher Nr.4 in der Parteihierarchie sowie Nr.3 in der Staatshierarchie. Es gab einige weitere Neubesetzungen in Spitzenpositionen, jedoch nur durch Aufrücken von anderen Mitgliedern der Führungsgruppe; so wurde U Tun Tin, bisher einer der beiden stellvertretenden Premiers, neuer Premierminister, und der Stabschef der Streitkräfte, General Saw Maung,

übernahm zusätzlich das Amt des Verteidigungsministers.(30)

Die Partei hatte damit eindeutig auf eine Fortsetzung des bisherigen Kurses gesetzt - verbunden allerdings mit den beschlossenen Wirtschaftsreformen, deren Verwirklichung die neue Regierung sofort in Angriff nahm.

Die Opposition sah sich durch die "Machtübernahme" des Ex-Generals Sein Lwin, der als enger Vertrauter von U Ne Win und außerdem als hart galt, in ihrer langjährigen Hoffnung auf Veränderungen beim Abtreten von "Number One" (Ne Win) enttäuscht und setzte die Demonstrationen fort. Am 3. August wurde auch über Teile der Provinz Rangun das Kriegsrecht verhängt. Am 8. August breiteten sich die Proteste schlagartig auf eine ganze Anzahl bis dahin im wesentlichen offenbar ruhiger Städte aus - was eine Koordinierung vermuten lässt -, am folgenden Tag noch weiter. Gewalttätigkeiten nahmen zu; außer zu Plünderungen von Lebensmittelvorräten kam es auch zu sinnlosen Zerstörungsaktionen durch Mobs. Der Präsident ließ schießen. Obwohl in Rangun am 11. August eine leichte Beruhigung eingetreten war, gab am 12. August unerwartet der Staatsrat bekannt, U Sein Lwin habe seinen Rücktritt als Präsident eingereicht, der akzeptiert worden sei.

Das kontinuierlich unter Staatskontrolle stehende Radio Rangun meldete später, in der Hauptstadt habe es in Verbindung mit den Unruhen ab 8. August laut Krankenhausregistrierungen 112 Tote und 267 Verletzte gegeben. Ausländische Presseberichte sprachen (ohne zuverlässige Quellen) demgegenüber von bis zu 1.000 oder sogar 3.000 Toten.

In den nächsten Tagen kam es nur noch zu vergleichsweise kleineren Zwischenfällen. Am 19. August traten erneut das ZK der BSPP und das Parlament zu einer Sondersitzung zusammen. Zum neuen Parteivorsitzenden und Präsidenten Birmas wurde der 63jährige Zivilist U Maung Maung, ein 1962 in Yale promovierter Jurist, gewählt. Er gehörte zwar ebenfalls bereits dem Zentralen Exekutivausschuß des ZK der BSPP an, galt aber als gemäßigt. Weitere Umbesetzungen wurden nicht bekanntgegeben.

Die Präsidentschaft U Maung Maungs war gekennzeichnet durch immer größere Zugeständnisse an die Opposition und einen unverkennbaren Willen zur Demokratisierung, aber auch durch einen zunehmenden Verlust von Regierungskontrolle im Land und um sich greifende Rechtslosigkeit.

Der Staatsrat setzte noch am 19. August eine "Kommission zur Einholung der öffentlichen Meinung" ein, die bis Ende September ihren Bericht

vorlegen sollte. Obwohl am 22. August ein von der Opposition ausgerufener Generalstreik begann, zog der Präsident am 23. August die Ordnungskräfte aus dem Weichbild der Städte zurück und hob am 24. August landesweit die lokal bestehenden Ausgangssperren und das Kriegsrecht wieder auf; die Meinungseinhol-Kommission wurde aufgelöst, für den 12. September ein weiterer Sonderparteitag und für den 13. September eine Sondersitzung des Parlaments einberufen. Am selben Tag kündigte U Maung Maung in einer vom Rundfunk ausgestrahlten Rede an, Parteitag und Parlament sollten darüber zu entscheiden haben, ob eine Volksabstimmung über die Wiedereinführung eines Mehrparteiensystems stattfinden solle oder nicht. Sollten sie dagegen stimmen, würden er und alle übrigen Mitglieder des Zentralen Exekutivausschusses aus der BSPP austreten. Käme es aber zu einer Volksabstimmung mit positivem Ergebnis und der anschließenden Parlamentswahl mit Mehrparteiensystem, so würden er und alle übrigen Mitglieder des Staatsrates, des Ministerrates und der Räte der Volksrichter, der Volksanwälte und der Volksinspektoren nicht kandidieren - womit sie nach der Verfassung automatisch nicht wieder in diese fünf Gremien zurückkehren könnten und völlig aus der Spitzopolitik ausschieden.

Am 25. August wurden nach offiziellen Angaben von den seit dem 3. August festgenommenen 2.750 Personen - darunter 597 Studenten und 147 Studentinnen(31) - die letzten wieder auf freien Fuß gesetzt. Es begann eine Entlassung tausender von normalen Untersuchungshäftlingen und von Strafgefangenen, die nur noch kleine Reststrafen zu verbüßen hatten. In mehreren Gefängnissen kam es jedoch auch zu Massenausbrüchen, die von außen unterstützt wurden. An Demonstrationen beteiligten sich - nach ausländischen Berichten zufolge - jetzt oft Hunderttausende von Menschen. Zu Lande, zu Wasser und in der Luft ruhte der Verkehr - was die Nahrungsmittelversorgung in den Städten dramatisch verschlechterte. Banken sowie zahlreiche Geschäfte und Industriebetriebe blieben geschlossen, viele Behörden arbeiteten de facto nicht mehr, stellenweise formierten sich als Ersatz Bürgerkomitees, denen z.T. auch buddhistische Mönche angehörten.

Am 28. August konstituierten sich eine "Allianz für Demokratie und Frieden" (ADF) mit Ex-Premier U Nu als Schirmherrn und U Tin U, einem früheren Stabschef der Streitkräfte, als Generalsekretär sowie eine "Gesamtbirmanische Föderation der Studentenverbände" (GBFSV). Demonstrationen, aber auch Gewalttaten und Plünderungen hielten an. Am 7. September meldete Radio Rangun, bis zu diesem Tage sei öffentliches

Eigentum im Gesamtwert von 260 Mio. Kyat verlorengegangen. Ex-Premier U Nu erklärte sich am Vormittag des 9. September öffentlich zum Premierminister des Landes - ein Anspruch, den er trotz Kritik auch aus den Reihen der Opposition in der Folge aufrecht erhielt.

Der BSPP-Parteitag und das Parlament traten nun bereits am 10. bzw. 11. September zusammen und billigten die Abhaltung einer Parlamentswahl auf der Grundlage eines Mehrparteiensystems; auf eine vorherige Volksabstimmung darüber wurde verzichtet. Damit hatten sowohl die Exekutive wie auch die Legislative und die Machtzentrale BSPP einer Rückkehr zur Demokratie formell und verbindlich zugestimmt und der wichtigsten Oppositionsforderung entsprochen. In einem Punkt allerdings blieb die Regierung fest: Sie lehnte es ab, zugunsten einer "Interimsregierung" zurückzutreten, die sich in der Praxis wohl nur aus Oppositionsangehörigen zusammensetze und für eine nicht befristete Zeit vor der Durchführung einer Parlamentswahl amtieren sollte. Dies, so wurde erklärt, sei nirgendwo in der Verfassung vorgesehen.(32) Außerdem hätte es einer bedingungslosen Kapitulation entsprochen, ohne daß aus Sicht der Regierungsseite dazu eine Notwendigkeit bestand.

Statt dessen setzte der Staatsrat eine 5köpfige Wahlkommission ein, die, wie sie in ihrer ersten Verlautbarung betonte, ausschließlich aus Pensionären bestand, die keine Karrieren oder sonstigen persönlichen Vorteile mehr zu erwarten hatten; auch die Studenten, Mönche etc. wurden zur Mitarbeit bei der Durchführung der Wahl aufgefordert.(33)

Am 16. September machte die Regierung ein weiteres Zugeständnis: U Maung Maung ordnete an, daß mit Wirkung vom selben Tage alle Angehörigen der Streitkräfte, der Volkspolizei und des übrigen öffentlichen Dienstes nicht mehr Mitglied einer politischen Partei sein dürften. Die BSPP bestätigte diesen Entzug ihrer Machtbasis gesondert.(34)

Am 18. September gab eine "Organisation für den Aufbau von Recht und Ordnung im Staat" (OAROS) bekannt, die Streitkräfte hätten mit sofortiger Wirkung im ganzen Land die Macht übernommen, um geordnete Verhältnisse wiederherzustellen, die Versorgung der Bevölkerung mit Nahrungsmitteln etc. zu gewährleisten und, wenn dies geschehen sei, allgemeine Wahlen mit einem Mehrparteiensystem durchzuführen. Die bestehende Wahlkommission wurde im Amt bestätigt. Unterzeichnet war die Bekanntmachung von General Saw Maung, dem bisherigen Verteidigungsminister und Stabschef der Streitkräfte.

### 3.1. Das politische System der Militärregierung

Noch am selben Tag wurden das Parlament, der Staatsrat, der Ministerrat und die Räte der Volksrichter, Volksanwälte und Volksinspektoren für aufgelöst erklärt und alle stellvertretenden Minister von ihren Pflichten suspendiert. Über das ganze Land wurde eine nächtliche Ausgangssperre von 20 bis 4 Uhr verhängt; Demonstrationen, das Errichten von Straßensperren etc. wurden verboten, Angehörigen des öffentlichen Dienstes, die nicht bis zum 26. September - einem später auf November und dann auf Dezember verlängerten Termin - an den Arbeitsplatz zurückkehrten, wurde die Suspendierung angekündigt. "Anordnung Nr.1/88" vom 18. September zeigte die Zusammensetzung des OAROS: 19 Offiziere, außer zwei Obersten alle im Generals- oder Admiralsrang, darunter die Kommandeure aller acht Kommandobereiche der Streitkräfte; Vorsitzender war General Saw Maung.(35) Vom folgenden Tag an führte der OAROS die Bezeichnung "Staatskomitee für die Schaffung von Recht und Ordnung" (SKSRO).(35)

Obwohl die Verfassung nicht für ungültig erklärt wurde, nahm das Militärgremium sowohl exekutive als auch legislative Funktionen wahr.

Am 20. September bildete es - mit Wirkung vom folgenden Tag - ein 9köpfiges Kabinett (ohne Premierminister), dem 8 Offiziere (darunter General Saw Maung als Minister für Verteidigung und für Auswärtiges, aber keiner der regionalen Kommandeure) sowie ein Zivilist (im Gesundheitsressort) angehörten. Außerdem wurde die Struktur der Regionalverwaltung bekanntgegeben: Auf der Ebene der Unionsstaaten und Provinzen und darunter auf der Ebene der "townships" wurden "Komitees für die Schaffung von Recht und Ordnung" (KSROs) gebildet, denen in Provinzen und Unionsstaaten der Kommandeur des regionalen Kommandobereichs der Streitkräfte und in den "townships" ein nicht näher spezifizierter Offizier vorstand; ferner gehörten ihnen der jeweilige Volkspolizei-Kommandeur und der Leiter einer bestimmten zivilen Behörde sowie ein vom Vorsitzenden ernannter Sekretär an.(36)

Die Ablösung des bisherigen Systems ging aber noch weiter: Am 19. September wurden drei die bisherige Regierungspartei BSPP betreffende Gesetze für unwirksam erklärt.(37) Der BSPP wurde damit die Rechtsgrundlage entzogen, sie mußte ihr Vermögen an den Staat zurückgeben.

Wesentlich später, am 19. Oktober, vollzog das SKSRO rückwirkend zum 18. September einen letzten formellen Schritt: Der Staatsname wurde vom bisherigen "Sozialistische Republik der Birmanischen Union" in

"Birmanische Union" abgeändert, für den "Staatsrat" das SKSRO als Bezeichnung eingesetzt, für den "Ministerrat" "Regierung", u.s.w.(38) Für den Obersten Gerichtshof und den Rechnungshof waren am 26. bzw. 28. September Organisationsgesetze erlassen worden.(39)

General Saw Maung verfügte damit über einen straff organisierten Verwaltungsapparat, für dessen wichtigere Funktionsträger ja außerdem noch die militärische Rangordnung, wenn nicht sogar Kommandokette, galt.

### 3.2. Vorbereitung einer Mehrparteien-Wahl

Am 30. September wurde ein allgemeines Gesetz zur Bildung von Verbänden und Organisationen - ausdrücklich auch auf politische Parteien bezogen - erlassen. Es verbietet Organisationen, welche Recht und Ordnung, die Abwicklung des Verkehrs, das Funktionieren der öffentlichen Verwaltung u.ä. untergraben oder dazu auffordern oder beitragen, sowie Organisationen, die sich aus Angehörigen des öffentlichen Dienstes (einschl. ausdrücklich der Streitkräfte und der Volkspolizei) zusammensetzen. Für Verstöße sieht das Gesetz Haftstrafen von drei bis fünf Jahren vor.(40)

Bereits am 28. September waren Ausführungsbestimmungen zur Registrierung politischer Parteien in Kraft getreten. Sie schreiben eine Annulierung der Registrierung u.a. vor, wenn es sich bei der Partei handelt um: eine bewaffnete gegen den Staat kämpfende Gruppe; eine Organisation, die direkt oder indirekt von öffentlichen Mitteln, öffentlichen Gebäuden oder sonstigem öffentlichen Besitz Gebrauch macht; eine Organisation, die direkt oder indirekt finanzielle oder sonstige Unterstützung von einer ausländischen Regierung, Finanzinstitution oder Organisation in Anspruch nimmt; eine Organisation, die von einer Religion für politische Zwecke Gebrauch macht. Wenn festgestellt wird, daß in einer registrierten Partei Angehörige des öffentlichen Dienstes Mitglied sind, müssen diese Partei und die Öffentlichkeit durch die Wahlkommission davon unterrichtet werden und diese Mitglieder aus der Partei ausscheiden.(41)

Birma hat mit diesen Bestimmungen eine völlige Trennung von Staat und Parteien vollzogen - so drastisch, daß in vermutlich den meisten Ländern der Erde, würden diese Vorschriften dort Anwendung finden, zahlreiche Parteien aufgelöst werden müßten.

Die Wahlvorbereitungen gingen danach weiter: Am 20. Oktober gab die Wahlkommission bekannt, es seien bereits 28 politische Parteien offi-

ziell registriert worden.(42) Zu ihnen gehören die "Partei für nationale Einheit" (PNE; Vors. U Tha Kyaw), de facto eine - wenn auch sehr viel kleinere - Nachfolgeorganisation der bisherigen Regierungspartei BSPP,(43) und die "Nationale Liga für Demokratie" (NLD) mit U Aung Gyi als Vorsitzendem, U Tin U als stellvertretendem Vorsitzenden und Daw Aung San Suu Kyi - Tochter des Nationalhelden Aung San - als Generalsekretärin.(44)

### 3.3. Die Kräfte im Widerstreit

Nicht nur bei der formellen Reorganisation des Staatswesens, auch in der Praxis griff das Militär durch. An den ersten zehn Tagen nach dem Putsch wurden offiziellen Angaben zufolge 342 Personen getötet - nach Einzelmeldungen z.T. Plünderer -, darunter 250 in Rangun, sowie 219 verletzt und 1.107 festgenommen.(45) Der Streik wurde Anfang Oktober gebrochen;(46) in den Ministerien arbeiteten nach einer Meldung von Radio Rangun vom 3. Oktober bereits wieder zwischen 95 und 100 % aller Beschäftigten.(47) Der Eisenbahnverkehr auf der Hauptstrecke zwischen Rangun und Mandalay wurde wieder aufgenommen,(48) womit eine Voraussetzung für eine bessere Nahrungsmittelversorgung in den Städten geschaffen war. Für die Zeit ab 10. Oktober wurde eine stufenweise Wiedereröffnung von Banken angekündigt.(49) Offen ist, ob einzelne Meldungen, denen zufolge passiver Widerstand durch Erledigung nur der unvermeidbaren Arbeiten geleistet wird, für das ganze Land typisch sind oder nicht.

In jedem Fall aber hat sich von Juli bis September eine erhebliche Kräfteverschiebung vollzogen.

Während der gesamten Unruhen hatte das Militär, soweit äußerlich sichtbar, nahezu geschlossen auf Regierungsseite gestanden; das mancherorts erwartete Überlaufen zahlreicher Soldaten zur Opposition erfolgte nicht. Wie aus einer Meldung vom 17. Oktober hervorgeht, haben die Streitkräfte außerdem mit dem Aufstellen einer neuen Leichten Infanterie-Division begonnen, für die auch Volkspolizisten rekrutiert werden (eine Wehrpflicht besteht in Birma de facto nicht).(50) Über eine Partei als "politischen Arm" aber verfügen sie nicht mehr.

Austritte aus der BSPP wurden vor allem in der Regierungszeit von U Maung Maung - schon vor dem Zwangsausscheiden aller öffentlichen Bediensteten - gemeldet; zu ihrem Umfang liegen keine näheren Angaben

vor. Die neue NLD hat keine eigene Machtbasis.

Der öffentliche Dienst ist keine zuverlässige Regierungsstütze mehr; denn unübersehbar hoch war der Anteil seiner zivilen Angehörigen, die der Arbeit fernblieben und z.T. sogar an Protestkundgebungen teilnahmen. Untergeordnete Verwaltungen wie auch Ministerien waren teilweise nicht mehr ausreichend funktionsfähig.

Die organisierte Opposition ist stärker geworden - nicht nur durch Wiederzulassung von Parteien.

Studenten spielten bei den Unruhen eine besonders aktive Rolle - wie es zunächst schien, spontan, und dann locker koordiniert. Der Vorsitzende der im August gegründeten "Gesamtbirmanischen Föderation von Studentenverbänden", Min Ko Naing (bis zu den Unruhen Zoologie-Student an der Universität Rangun, derzeit untergetaucht), teilte jedoch später mit, er habe bereits seit 1984 Dissidentenzellen organisiert; sein Verband habe inzwischen 40.000 Aufnahmeanträge erhalten und 30.000 Mitgliedsausweise ausgegeben.(51)

Schon vor dem Militäputsch wurden Kontakte von Studenten zur Guerilla gemeldet; nach dem Putsch aber setzte ein ganzer Studentenstrom dorthin ein - häufig, weil eine Verhaftung befürchtet wurde. Radio Rangun meldete am 11. Oktober, fast 3.500 Studenten hätten sich verschiedenen Guerillaorganisationen angeschlossen: ca. 2.000 der "Karen National Union" (KNU), ca. 1.000 den Mon, 80 den Kachin, 10 den Arakanen, 5 der BCP, 70 den Shan, 200 den Weißen Pa-o, 100 den Karen-ni.(52) Der Vorsitzende der "National Democratic Front" (NDF) - der größeren der beiden Dachorganisationen aufständischer ethnischer Minderheiten -, Saw Mawreh, bezifferte am 18. Oktober die Zahl der in NDF-Lagern (d.h. bei den Karen, Karen-ni, Mon, Kachin, einem Teil der Shan, etc.) eingetroffenen Studenten auf ca. 10.000. Die NDF bildet sie militärisch aus. Nach Angaben des Karen-Führers Bo Mya fehlt es jedoch an Medikamenten, Nahrungsmitteln und Kleidung; viele Studenten sind bereits an Malaria erkrankt.(53) (Die Regierung hat für die Zeit bis zum 18. November Durchgangslager für rückkehrwillige Studenten eingerichtet, die von dort nach medizinischer u.a. Versorgung (und vermutlich Verhör) zu ihren Eltern zurückgeschickt werden sollen.(54) Bis zum 24. Oktober kehrten insgesamt 380 Studenten zu den Eltern zurück.(55))

Obwohl Truppen aus den Aufstandsgebieten zum Einsatz bei Demonstrationen u.a. abgezogen worden waren, griffen die Aufständischen erst in einer späteren Phase in größerem Umfang Regierungsstellungen an - sei es, daß sie vorher mit einem Auseinanderbrechen der Regierung rech-

neten, oder sei es, daß sie aus logistischen Gründen vorher dazu nicht in der Lage waren bzw. keine Erfolgschance sahen.

Am 14. September aber starteten etwa 1.500 BCP-Guerilleros einen Angriff auf Stellungen des Gegners im Raum Mong Yang und konnten einige von ihnen erobern, verloren sie aber kurz vor Monatsende wieder. Die Verluste auf beiden Seiten waren hoch - nach Regierungsangaben verloren allein die BCP-Guerilleros bis zum 1. Oktober dabei 200 Tote und 102 Gefangene. (56) Karen gingen ab 26. September gegen das Camp Mae Ta Waw vor und erstmünten es am 13. Oktober. Nach Angaben der thailändischen Grenzpolizei war fast die Hälfte der 800 dort stationierten Regierungssoldaten im August und September abgezogen worden, und von den Verbliebenen wurden 185 getötet oder verwundet, während die Karen noch höhere Verluste erlitten.(57)

Organisatorisch ist es nach dem Militäputsch zu einer erweiterten Koalition auf Guerilla-Seite gekommen: Vom 14. bis 18. November 1988 tagten im KNU-Lager Klerday Repräsentanten von 22 gegen die Regierung gerichteten Organisationen, die sich dabei zu einer "Democratic Alliance of Burma" (DAB) zusammenschlossen. 10 dieser DAB-Mitglieder sind die NDF-Mitgliedsorganisationen; die übrigen 12 sind Organisationen teils von Studenten und anderen Jugendlichen, die wie o.a. zur Guerilla übergegangen sind, teils von Exilbirmanen. Zum Vorsitzenden der DAB wurde General Bo Mya (KNU) gewählt, zum stellvertretenden Vorsitzenden Brang Seng, Führer der "Kachin Independence Organization" (KIO - eine der stärksten NDF-Mitgliedsorganisationen).(58) Beide stehen für eine unterschiedliche Politik: General Bo Mya setzt vor allem auf bewaffneten Kampf gegen die Regierung, Brang Seng ist bei mehreren Auslandsreisen 1987 und 1988 für eine Verhandlungslösung eingetreten.

Zwischen den Fronten standen bei den zivilen Unruhen die buddhistischen Mönche. Wiederholt rief die landesweite Mönchsorganisation beide Seiten zur friedlichen Zusammenarbeit bei der Herbeiführung einer Demokratie auf,(59) und sowohl als Organisation wie auch individuell beteiligten sich Mönche nach dem zeitweiligen Zusammenbruch der Zivilverwaltung zusammen mit anderen Bürgern - auch Oppositionellen - an der Aufrechterhaltung einer provisorischen Verwaltung.(60) Zwar war offenbar eine kleine Anzahl von Mönchen auch bewaffnet, doch erwiesen sich die buddhistischen Mönche insgesamt als stabilisierender Faktor für das Land und verhinderten zweifellos ein noch weit größeres Blutvergießen - bei Demonstrationen oft in Zusammenarbeit mit den Organisatoren.

#### 4. Résumé und Ausblick

Die Massenproteste in allen Teilen des Landes und mit Teilnehmern aus allen sozialen Schichten haben den Herrschenden deutlich gemacht, daß das BSPP-Regime kaum noch Rückhalt in der Bevölkerung hatte. Sie haben die Konsequenzen gezogen und - nach einem ersten Versuch unter U Sein Lwin, Proteste wie gewohnt zu unterdrücken - die BSPP zunächst von ihren Machtmitteln abgeschnitten und dann aufgelöst.

Anders als beim Machtwchsel 1986 auf den Philippinen, der zwar von Beteiligten und den Massenmedien als Sieg von "people's power" gefeiert wurde, in Wirklichkeit aber durch das Umschwenken des philippinischen Militärs, den anfänglichen Versuch von Marcos, eine Verhandlungslösung herbeizuführen, und schließlich amerikanischen Druck auf Marcos zu stande kam, hat in Birma wirklich die "Macht des Volkes" Veränderungen herbeigeführt. Ausländische Versuche einer Einflußnahme hat es zwar in geringem Umfang gegeben - so eine vom Abgeordneten Solarz eingebrachte und vom amerikanischen Repräsentantenhaus verabschiedete Resolution (61) -, aber sie dürften die Regierung von Birma kaum davon abgehalten haben, wie gewohnt ihren eignen Weg zu gehen und das zu tun, was ihr unter innenpolitischen Gesichtspunkten richtig erschien.

Beide an den Unruhen beteiligten Seiten haben, vermutlich durch den Buddhismus motiviert, auf ihre eigene Art auch Zurückhaltung an den Tag gelegt: Die ganz überwiegende Mehrheit der Demonstranten war unbewaffnet und friedlich. Umgekehrt ist die Regierungsseite zwar zeitweilig recht hart vorgegangen, aber sie hat nicht verbissen bis zum letzten ihre Position verteidigt, sondern rational entschieden und selbst eine Auflösung ihres ungeliebten Regimes eingeleitet. Noch so zahlreiche Proteste hätten sie, wie die Entwicklung nach dem jüngsten "Putsch" gezeigt hat, mit dem Militär auf ihrer Seite kaum dazu zwingen können.

Von der Guerilla-Front abgesehen, ist inzwischen weitgehend äußerliche Ruhe im Land eingekehrt - zum einen durch den Druck des Militärregimes, zum andern wohl auch durch die Möglichkeit für die Opposition, sich legal politisch zu betätigen.

Nach Ankündigung der Wahlkommission sollen die Vorbereitungen für die Wahl in den ersten Monaten von 1989 abgeschlossen werden.(62) Von Regierungsseite ist immer wieder bekräftigt worden, daß es wirklich zu der Wahl kommen wird - und alle äußeren Anzeichen sprechen für ihre Durchführung, sollte es nicht vorher zu einer erneuten Destabilisierung kommen.

Problematisch ist allerdings das Ergebnis: Am 6. Dezember meldete Radio Rangun, es seien bereits 157 Parteien eingetragen worden.(63) Diese Vielzahl von Parteien - die sich voraussichtlich noch erhöhen wird - läßt sich einerseits als Resultat des lange unterdrückten Verlangens nach Demokratie interpretieren, könnte aber auch praktische Gründe haben: Jede Partei erhält nach einer ausländischen Meldung einen Telefonanschluß und etwa 200 Liter Benzin pro Monat.

U.U. werden bei einer Wahl die Stimmen besonders auf einige wenige Parteien oder Parteiblöcke entfallen. So soll auf Regierungsseite nach einer Meldung der Zeitschrift "Asiaweek" die BSPP-Nachfolgerin "Partei für nationale Einheit", unterstützt durch Geldangebote, möglicherweise etwa 50 Parteien als Verbündete gewonnen haben. Umgekehrt soll die "Nationale Liga für Demokratie" - die davon profitieren dürfte, daß ihr Vorstandsmitglied Daw Aung San Suu Kyi Tochter des Nationalhelden General Aung San ist und damit einen auch den weniger informierten Bevölkerungsschichten bekannten Namen trägt - derselben Quelle zufolge bereits über 3 Millionen Mitglieder haben.(64) Allerdings ist der bisherige Parteivorsitzende, der ebenfalls populäre Ex-General Aung Gyi, am 10. Dezember nach Meldung einer Nachrichtenagentur ausgeschieden, um eine eigene Partei zu gründen.(65)

Sollte sich als Wahlergebnis eine stabile regierungsfähige Mehrheit abzeichnen, so spricht vieles dafür, daß sich das Militär aus der Politik zurückzieht - wie schon 1960 einmal. Sollte es hingegen zu einem Nebeneinander zahlreicher untereinander uneiniger Parteien kommen, so ist denkbar, daß die Streitkräfte vor ihrem Abtreten zunächst eine Stabilisierung herbeizuführen suchen.

Ein Unsicherheitsfaktor in den Augen vieler Beobachter ist die vermutete Entscheidungsfunktion von U Ne Win im Hintergrund. Auch hier ist aber denkbar, daß der 77jährige mit einem Übergang zu geordneten demokratischen Verhältnissen seine geschichtliche Rolle als abgeschlossen ansieht.

Wie sich eine künftige Regierung gegenüber der Guerilla verhalten wird, ist offen und naturgemäß von ihrer Zusammensetzung abhängig; denn noch immer ist die Zurückhaltung vieler ethnischer Birmanen gegenüber Angehörigen ethnischer Minderheiten groß. Gerade die derzeitige Umbruchssituation würde jedoch die Möglichkeit bieten, auch in dieser Frage eine rationale Entscheidung zu treffen und durch Zugeständnisse in Richtung einer stärkeren regionalen Selbstverwaltung die Dauerbelastung des Staates auf wenige verbleibende Guerilla-Gruppen zu reduzieren.

Davon unabhängig werden äußere Sachzwänge die künftige birmanische Politik beeinflussen: Während der Unruhen dieses Jahres ist die ausländische Hilfe völlig oder im wesentlichen eingestellt worden. Das Land benötigt für seinen wirtschaftlichen Wiederaufbau aber dringend Devisen und technisches Know-how. Dies läßt erwarten, daß die beschlossene und bereits eingeleitete außenwirtschaftliche Öffnung - ebenso wie die binnengewirtschaftliche Privatisierung - weitergehen werden. Wenn Birma auch weiterhin nicht bereit sein dürfte, Hilfe mit allzu starken fremden Eingriffen in seine Angelegenheiten zu erkaufen, so könnte es sich vor diesem Hintergrund doch eventuell zu Zugeständnissen in Menschenrechtsfragen veranlaßt sehen.

Was allgemein nicht mehr gefragt sein wird, ist Sozialismus; denn der Weg zum Sozialismus in Birma hat sich bereits auf halber Strecke als Fehlentscheidung erwiesen.

#### Anmerkungen:

- (1) Heute der Unionsstaat Rakhine.
- (2) Die Karen ("rote Karen" - nach ihrer Kleidung) bilden heute den Kayah-Staat der Birmanischen Union.
- (3) Steinberg, David I.: *Burma. A Socialist Nation of Southeast Asia*. Boulder (Colorado) 1982, S.22-31.
- (4) Siemers, G.: Die birmanischen Streitkräfte, S.566-568, in: Südostasien aktuell 85/6 (Nov. 1985), S.566-580.
- (5) Steinberg 1982, S.32-34 und 59-74.
- (6) Nach dem englischen Wortlaut in: Fleischmann, Klaus: *Die neue Verfassung der Union von Birma. Vorgeschichte, Inhalte, Wirklichkeit*. Hamburg 1976, S.370.
- (7) Gesamtübersicht ab Abs. 2.1., soweit nicht anders vermerkt, nach: Siemers, G.: *Die Partei, Rechenschaft und Planung: 5. Parteitag der Birmanischen sozialistischen Programmpartei*, S.475-476 und 478-479, in: Südostasien aktuell 85/5 (Sept. 1985), S.475-485.
- (8) Silverstein, Josef: *Bumra. Military Rule and the Politics of Stagnation*. Ithaca (N.Y.) 1977, S.81-85.
- (9) Nach Verf. Art.29 (Fleischmann 1976, S.374) sind "villages" in "village-tracts" zusammengefaßt, "village-tracts" und "towns" in "townships", "townships" in "states" (Unionsstaaten mit ethnischen Minoritäten) oder "divisions" (Provinzen); "states" und "divisions" bil- den die Birmanische Union.
- (10) Nach dem Text der Verfassung in: Fleischmann 1976, S.366 ff.
- (11) Zahlen für 1988: Südostasien aktuell 88/4, S.329.
- (12) Von März 1981 bis März 1985 erhöhte sich die Zahl der BSPP-Mitglieder um rund 800.000, die der Parteizellen um 111.002, die der Parteisektionen um 13.881. (Südostasien aktuell 85/5, S.447.)
- (13) Siemers, Sept. 1985, S.476-478.
- (14) Siemers, Nov. 1985, S.577-578.
- (15) Angaben bis 1982 nach: Europa Publications Ltd. (Hrsg.): *The Far East and Australasia 1982-83*. London 1982, S.316.
- (16) Südostasien aktuell 87/6, S.528.
- (17) Darunter 41 durch Ersticken in einem mit 71 (!) Festgenommenen belegten Gefängniswagen.
- (18) So (nach offiziellen Angaben) bei unbewaffnetem Vorgehen 6 tote und 20 schwerverletzte Polizisten.
- (19) Südostasien aktuell 88/4, S.295-298.
- (20) Teilnehmer waren 1.062 von insgesamt 1.089 Delegierten.
- (21) Südostasien aktuell 88/4, S.329-335.
- (22) Ebenda, S.331.
- (23) Ministry of Planning and Finance (Hrsg.): *Report to the Pyithu Hluttaw on The Financial, Economic and Social Conditions For 1988/89*. Rangoon 1988, S.30 und 40.
- (24) 1 DM entsprach Ende Juni 1987 nach dem offiziellen Wechselkurs etwa 3,70 Kyat.
- (25) Südostasien aktuell 87/4, S.437.
- (26) Südostasien aktuell 87/5, S.527.
- (27) Südostasien aktuell 88/4, S.331-334.
- (28) International Institute for Strategic Studies (Hrsg.): *The Military Balance 1987-88*. London 1987, S.155-156. Die birmanische Regierung hat niedrigere Guerilla-Zahlen genannt, die Guerilla selbst höhere.
- (29) The Guardian (hier immer: Rangoon), 27.3.1988.
- (30) Südostasien aktuell 88/4, S.332-333.
- (31) Das englische Wort "student" kann auch Schüler einschließen.
- (32) Nach der ausführlicheren Darstellung in: Südostasien aktuell 88/4, S.415-424.
- (33) Rangoon home service (in der Folge: Rangoon hs), 12.9.1988, laut (BBC) Summary of World Broadcasts (in der Folge: SWB), 13.9.1988.

- (34) Rangoon hs, 16.9.1988, laut SWB, 19.9.1988.
- (35) Rangoon hs, 18.9.1988, laut SWB, 20.9.1988.
- (36) Rangoon hs, 20.9.1988, laut SWB, 21.9.1988.
- (37) Rangoon hs, 19.9.1988, laut SWB, 20.9.1988.
- (38) Rangoon hs, 19.10.1988, laut SWB, 25.10.1988.
- (39) Rangoon hs, 26. und 28.9.1988, laut SWB, 28. und 30.9.1988.
- (40) Rangoon hs, 30.9.1988, laut SWB, 3.10.1988.
- (41) Rangoon hs, 28.9.1988, laut SWB, 30.9.1988.
- (42) Rangoon hs, 20.10.1988, laut SWB, 21.10.1988.
- (43) Rangoon hs, 14.10.1988, laut SWB, 17.10.1988.
- (44) Rangoon hs, 18.10.1988, laut SWB, 20.10.1988.
- (45) Xinhua, 28.9.1988.
- (46) Financial Times, 5.10.1988.
- (47) Rangoon hs, 3.10.1988, laut SWB, 5.10.1988.
- (48) Rangoon hs, 30.9. und 5.10.1988, laut SWB, 3. und 7.10.1988.
- (49) Rangoon hs, 4.10.1988, laut SWB, 6.10.1988.
- (50) Rangoon hs, 17.10.1988, laut SWB, 19.10.1988.
- (51) Asiaweek, 28.10.1988, S.29.
- (52) Rangoon hs, 11.10.1988, laut SWB, 13.10.1988.
- (53) Bangkok Post, 19.10.1988, laut SWB, 20.10.1988.
- (54) Rangoon hs, 11.10.1988, laut SWB, 20.10.1988.
- (55) Rangoon hs, 24.10.1988, laut SWB, 26.10.1988.
- (56) Südostasien aktuell 88/5, S.395-396.
- (57) Asiaweek, 28.10.1988, S.28.
- (58) DAB Press Release, 19.11.1988.
- (59) So in einem Appell vom 20.9.1988, nach Rangoon hs, 20.9.1988, laut SWB, 22.9.1988.
- (60) S. u.a. Asiaweek, 28.10.1988, S.29.
- (61) The Guardian, 9.9.1988.
- (62) Rangoon hs, 14.10.1988, laut SWB, 17.10.1988.
- (63) Rangoon hs, 6.12.1988, laut SWB, 8.12.1988.
- (64) Asiaweek, 9.12.1988, S.35.
- (65) Xinhua, ohne Datumsangabe, laut SWB, 12.12.1988.

### Western Encounter with Indian Civilization(\*)

Chaturvedi Badrinath

The Western encounter with Indian civilization took place in the form of Catholic and Protestant Christianity, British liberalism, Marxism and modern science. It is only when we have diligently followed the history of that encounter, that we can see that the stated grounds on which it took place concealed those that were the real ones, and because the latter remained unperceived until very late, the spectacular Western energy that went into that encounter, remained also singularly fruitless. That that is what happened, requires detailed demonstration; that is, if we examine the aims which each of these forces had set out to achieve in India and not remain content with looking at their unintended and subsidiary results. When the actual grounds of the encounter began to emerge in a sufficiently clear light, not only they remained confined to the most perceptive among the Westerners but now concealed something of immeasurably greater importance than the failure of that encounter itself, namely, the unresolved question of human order and disorder.

We can see that the idea of order, in which man's being is firmly grounded, has been the central concern of all civilizations, from the most primitive to the most highly evolved. But what we yet do not see is the paradox that, both in India and the West, the different conceptions of order, and the social institutions based upon those conceptions, produced also profound disorder. What is it, then, in the nature of man that his ideas of order constitute the very source of his disorder? It is upon the resolution of this paradoxical question that the future of human civilization ultimately depends.

When one comes to the Indian side of this question, one is faced with two difficulties of a very special kind. The first one consists in the fact that from the very beginning of their systematic thought, at least a millennium before Christ, Indian thinkers saw human reality as immensely varied and complex, finding its expressions at different levels of consciousness besides. Therefore they saw human situation with many eyes and spoke

(\*) Lecture given at Cultural Symposium: "The Future of the Great Civilizations: Rise and Fall - Integration and Differentiation, Alpbach/Tyrol, August 24, 1985.

about it with many tongues. The result was a radical relativism which remained ever afterwards an essential characteristic of Indian thought as well as of Indian life. One of its many consequences has been that practically all statements about Indian position on the issues governing human life would need to be qualified, even as they were qualified by ancient Indians themselves no sooner than they made them. This puts a severe pressure not only on language but on human patience as well. The alternative is undoubtedly far less strenuous but thoroughly misleading.

The second difficulty arises directly from the first. Since human reality is exceedingly complex, and has numerous levels of expression, Indian philosophers put aside as altogether inadequate the law of excluded middle. While that law made language intelligible, it falsified reality, for hardly anything of human reality is susceptible to the logic of either/or. It was too restrictive a logical rule to have ever been an infallible instrument of thinking about man and his position in the world. It is not that the law of contradiction was wholly abandoned in India, but only that its value for making reality manifest was clearly seen as limited. As a consequence, particularly in the higher reaches of Indian thought, one finds propositions that assert and deny a thing at the same time, or assert of a thing two opposite attributes simultaneously. To anyone conditioned to the Aristotelian law of contradiction, such propositions would seem literally meaningless, for they would not be propositions at all. Nor would human communication remain a cheerful activity if every statement were to be qualified, often by its opposite no sooner than it was made. For then one would not be saying anything definite which could be assessed for its truth or falsehood. In speaking about the Indian side of the encounter, in so far as that encounter was taken seriously, one simply cannot avoid making precisely such statements. To avoid doing so, may serve the purpose of clarity, but it would do so at the expense of truth.

Before coming to the question of human order and disorder, to the resolution of which Europe's encounter with India had contributed little even though that question has been through successive centuries at the very heart of Indian thinking about human existence, there is yet another factor which we must take into account. It consists in the use of the word 'Hinduism', which was manufactured by the Portuguese missionaries who had arrived at the westcoast of India very early in the sixteenth century. In search of a unified system of religious beliefs of the Hindus which they would endeavour to replace with Christianity, they brought into use a word which, from the moment it was used, served only to create a wholly

erroneous approach to Indian civilization. For there never was any such thing as 'Hinduism'. Not only was it a wrong name, but the concept of 'religion' when grafted on 'Hinduism' put one on a false track. Hence every account of what is called Hinduism has suffered from the fallacy of wrong identity. It was inevitable that the persistent question: what is Hinduism?, could never be answered satisfactorily. One cannot define a thing that is non-existent.

It was natural that, made desperate by the existence of conflicting beliefs, a common name was sought under which the elusive, easily confusing, and complex diversity of faiths and living, could be brought nevertheless. But that led to the double error of identity, first in gathering the apparently diverse faiths and practices into a fictitious 'Hinduism', and then in taking that to be a 'religion'. This error still persists and seriously distracts from the real thing. The very first step towards understanding the nature of Indian civilization, even before we explore its meaning for the future of mankind, is to see that its most fundamental concept has been *dharma*, and that *dharma* is not 'religion'.

With this indispensable recognition the way is open to seeing that Indian civilization is not 'Hindu' but Dharmic civilization. The prevalent notion, to which modern Indian thinkers have contributed no less, has been the source of nearly as many misunderstandings about it in the West as there are in India. But the word 'Hindu' is itself nowhere to be found in any of the ancient texts. There is profoundest significance in that ancient Indians did not give to themselves any specific identity as a people. The only identity they gave to themselves was in terms of *dharma* - which they conceived to be the identity of man anywhere. The undeniable fact that for several centuries a vast majority of the people of India have identified themselves as Hindus, does not in the least lessen the irony that that identity was given to them by invading Arabs, and formed no part whatever of their own traditions.

Keeping in mind these preliminary remarks, let us consider the following question: What was the nature of Indian conception of order which can clearly be shown as running through the very long history of Dharmic thinking about man? Not until do we have an incontestable answer to this question, can we perceive that despite its immense thrust and energy, Europe's encounter with India remained a tragically superficial affair. And it is only then that we can see that the question is not primarily one which can interest the academic historian alone, but on the contrary, it is a question of deepest meaning to all men and women who anxiously reflect

not on such remote things as the future of mankind but on the substance of their own lives and relationships.

The one concern from which everything in Indian thought flowed, and on which every movement of Indian life ultimately depended, was the idea of *dharma*, order, which was not any positive order but the order that was inherent in all life. Derived from the Sanskrit root-word *dhr* (to support, to sustain), *dharma* means that whereby whatever lives, is sustained, upheld, supported. Its chief application is to human life which is bound by it in the same way as the analogous *rta* bound the universe of gods. *Rta* and *dharma* together constitute the fundamental order of the whole universe. *Rta* was, however, spoken of less and less even in ancient times; whereas *dharma* became the dominant concern.

That is because man occupied the central place in all Indian thought. That leads us to two main characteristics of the Indian conception of order which we may observe straight away. In the first place, it was not derived from belief in the existence of God, and hence was not theocentric. *Dharma*, in being concerned with man, is manifestly anthropocentric. The main nine systems of Indian philosophy, Buddhist, Jain, Materialist, Samkhya, Yoga, Nyāya, Vaiśeṣika, Mīmāṃsā and Idealistic Monism, are evidently not God-centred. Indian explanations of order and disorder, *dharma* and *adharma*, are located in man's being. But because they arose in a culture that simply did not think in terms of contesting polarities of either/or kind, the fact that Dharmic thought was man-centred did not place man in opposition to Nature or to animals. Those were included in the sweep of *dharma*; to Dharmic culture there was no absolute discontinuity between man and animal any more than there was between man and gods. Therefore its anthropocentricity is essentially different from Western anthropocentricity. In the systems of philosophy and in the *dharmaśāstra* while God is not the measure of man, man, in being the measure of man, is not separated from plants, animals and gods.

In the second place, *dharma* is not just conceptual order; it was not built exclusively upon some self-evident postulates; and in that sense it is not purely rationalistic order. It begins with universally observable facts pertaining to human life, derives from them such inferences that can legitimately be drawn; moves from a lower level of generalization to a higher one, examines the questions they give rise to, and keeping the contrariness of human facts constantly in view, it seeks to discover the true nature of order and disorder in which, respectively, man's life is sustained and plunged into darkness. However, thoroughly empirical in its method,

Indian conception of order did not turn into empiricism. Neither did its rigorous rationality turn into rationalism. Quite clearly there are no isms in Dharmic perspectives. This had the supreme merit of human realities not being forced somehow in pre-conceived theoretical moulds, rational or empirical.

The Mahābhārata defines *dharma* in the following ways: *Dharma* is so called because it sustains and upholds the people; hence whatever sustains, is *dharma* - this is certain. *Dharma* is propounded with the aim of securing the good of all living beings; hence whatever fulfills that aim, is *dharma* - this is certain.

What comes from love of all beings, is *dharma*: this is the criterion to judge *dharma* from *adharma*. These were the most general definitions, and like all such definitions they immediately gave rise to several serious questions. For one thing, they were relativistic in character; for what sustains people, and what secures their good, keeps changing with time and place. There is not any one conception of the good, or of order, that is inherent in man, but there are many conceptions concerning them. In that case, *dharma* ceases to be something fundamental, or it remains so very general that, for that reason, it remains also practically useless. No matter what ethical contents one poured into this definition of *dharma* as order inherent in man, the problem would still remain. Neither is the asserted certainty of the truth of the above propositions of the Mahābhārata a genuine certainty. It is a certainty of purely logical kind, one that is built into all tautological propositions which no fact of the world can either confirm or deny. These were precisely the problems that were raised in the Mahābhārata itself, and it is there that one finds the most extensive, often the most anguished, discussion about the nature of human order and disorder, *dharma* and *adharma*.

At one place, Yudhishthira, depicted as the very embodiment of *dharma*, and yet along with his brothers drawn into a devastating war against their cousins, announces almost with despair: "whether we know or we do not know *dharma*, whether it is knowable or not, *dharma* is finer than the finest edge of a sword or more substantial than a mountain. On first sight, it appears clear and solid like a town; on a close logical look, it vanishes from the view." Since order was defined also as the 'the Good', a still perplexed Yudhishthira announces at another place: "Were there only one *sāstra*, and only one means of gaining the Good, the situation would be clear; but there are many *sāstras*, and by describing the Good in different ways they have hidden its meaning."

The essential problem is the incoherent nature of man. Faced with the pain of change, man wants the comfort of permanence, then he seeks deliverance from the tyranny of permanent. He will not submit to the slow annihilation by time and aspires to be eternal: then he turns his back on eternity, and rejoices that he must end like all things that are finite. He will not accept that the world is a chaos, where things are somewhat related and at other times not, so he invents the idea of order; but only to give it up, arguing that order imposes also a pattern which destroys impulse and falsifies life. He fears what is contingent, and seeks power over it by discovering necessary laws; but this idea of necessity robs him his freedom, so he discards it for the abandon of what is contingent. He wishes to abrogate his particular person, his particular time, so he longs for transcendence: then unable to bear that state of being, he claims that the individual is inviolable and must not be swallowed by the transcendent. His life meaningless, he invests it with meaning, like an animal, he wishes to be god; subject to disease, he celebrates his body; lonely, he longs for love; alienated, he searches for his true identity. Then he reverses it all. He reviles his body, punishes love, feels guilty, suffers, slips into the mask of transcendence.

These contrary elements of man's being may be summarized in the following way. There is in him a perpetual conflict between:

- (1) home - homelessness  
householder vs. the ascetic  
relationship vs. solitariness
- (2) comfort - ecstasy  
domesticated sex vs. sex unbound  
(sex bound) (as in Tantra)
- (3) power - renunciation  
king vs. saint
- (4) locality - universality  
caste, village vs. the world
- (5) history - transcendence  
change vs. permanence  
experience vs. stillness
- (6) relative - absolute  
doubt vs. certainty  
atheism vs. theism
- (7) human effort - fate  
control vs. resignation  
pride vs. humility
- (8) logic - mysticism  
speech vs. silence

These contrary elements of human nature were sought to be reconciled, in search of coherence, in several different ways. Their details apart, the general structure of Dharmic reconciliation is clear enough. Let me mention here only two aspects of it.

(i) To the Dharmic mind, nothing was really so conflicting as to be unresolvable. What seemed contradictory, and therefore irreconcilable, was in fact only contrary. The method was to acknowledge contrary needs and desires as parts of human nature, and hence its incoherence, and then to show that there is a time for everything, and it is within man's reach, through experience of the entire range of contrary needs and desires, to arrive at a state of complete coherence, where what is contrary is naturally reconciled.

(ii) But this method required a highly developed state of being: since that was not to be met frequently, and to ordinary men and women the conflicts were far too pressing and immediate to be resolved by means of what they perceived as an abstraction, the Dharmic law-giver built that method of reconciliation into the social structure itself. For instance, the Dharmic structure ensured the satisfaction of the two contrary needs for home and homelessness, for relationship and solitariness. The greatest emphasis placed upon the life of a householder, was accompanied by the provision that after he had fulfilled his obligations to family and society, a man is free to retire from the exacting demands of those relationships. And because contrary needs were reconciled by being provided for in the social structure itself, the individual was saved strife and violence, to himself and to others, in resolving them.

The least that is involved in any realistic conception of order, is the condition that there be room in it for every expression of individual development, provided that the general flow of social life was not disrupted, either by the anarchy of ideas or by the anarchy of individual desires. The immense importance attached to non-violence, *ahimsā*, as the essential condition of order, weaving it into the daily acts of the individual, only reflected the principle that every being has a right to live, and every individual the right to order his life according to his given temperament, capacity and circumstance. Wherever either of these two basic conditions was disregarded, in the name of faith or ideology, there was the disorder of violence to human being.

Ideas and opinions are, in the Indian view, relative to historical context and there is nothing absolute about them. What is absolute, and therefore a universal, is *dharma*, the order inherent in life. Criticism of any one set of

ideas can be on the basis only of another set of ideas, which are likewise relative to time and place. Then why aggressiveness and violence?

That *dharma* was a secular order, and not any order derived from revelation or commandment of God, or from any theological doctrine can be seen by the numerous references to what its embodiments are. But if it was not theological, it was not ideological either. The *Mahābhārata* speaks of ten embodiments of *dharma*: good name, truth, self-control, cleanliness of mind and body, simplicity, endurance, resoluteness of character, giving and sharing, austerities, continence. And there are five ways to man reaching the order in which his being is firmly grounded; they are: non-violence, an attitude of equality, peace and tranquillity, lack of aggression and cruelty, and absence of envy. While each individual has a relation to himself, he has also relationships with others. In Dharmic view the two are not separate.

At the same time, both individual and the *other* are enveloped in disorder. The two most general conclusions that were reached very early in Dharmic thinking have been: (i) all opposites necessarily imply each other: there is no Absolute Synthesis in which they are reconciled, they can only be transcended in a state of being which is beyond language, for language must employ opposites and, therefore, cannot describe it; and (ii) that all possible perversions of an idea are contained in that idea itself. While the first of these moved the Dharmic mind in a radically supra-social direction, the second, the abiding worry of law-givers, cast a fearful look at the first as well, for its implications were radically anarchic, in the philosophic sense of that word.

By the time Europe's encounter with Indian society began, the latter had already had a long history of disorder, disorder in the sense of Dharmic tradition itself. An that, too, was foreseen and provided for in the Indian conception of order. It had provided for the tension between order and disorder, *dharma* and *adharma*, that is present at the very centre of man's being.

It is neither possible nor, perhaps, necessary to go into the details of the Indian history of order and disorder. What is important for our discussion is the fact that Europe's encounter with India did not take place, as it could have, on the ground that is provided by the question I brought up at the beginning of the paper. That question is: What is it in the nature of man that his ideas of order constitute also the very source of his disorder? The immense disorder in European history has been discussed in Europe in the first place. While the disorder brought in Europe's life because of

the excesses of the Christian faith was demonstrated in the period of the Enlightenment; the disorder created by the philosophies of the Enlightenment, with belief in the supremacy of human reason, was discussed comparatively recently. The works of Michael POLANYI and Friedrich VON HAYEK, to mention only two names in that field, are of utmost significance in relation to the question mentioned above.

The first encounter of Europe with Indian civilization was no encounter really, in the deepest meaning of that word. The real encounter, in the sense of a real meeting between the two, is yet to take place.

But relationship between two civilizations, as between two individuals, requires openness to influence as its first condition. It requires, in other words, an acknowledgment of one's inadequacy. If one were wholly sufficient unto oneself, and also wholly coherent, then one would not need relationship in the ordinary meaning of that word. In the history of mankind each society has hitherto spoken to the others mostly from the notion of its own adequacy and strength. That invariably resulted in aggression and untruth. Neither Europe nor India has been an exception to this, although that attitude did not belong to the best traditions of either. What is required, above all, is that in the name of universality we do not disregard genuine differences in expressions of life, or become blind to universal perceptions in the light of historical differences. Relationship requires an honest understanding of both. That could be achieved with the help only of the *other*. The *other* must neither be swallowed up nor excluded. And in that lies the hope for the future.

## Der Kambodscha-Konflikt im Kräftespiel Moskau-Washington-Peking Trends und Perspektiven

Peter Roell

### Vorbemerkung\*

Neben den großen Themen der Weltpolitik, wie Abrüstung, Ost-West-Beziehungen, Lageentwicklung im Golf, Afghanistan, nahm der Kambodscha-Konflikt im Kräftespiel der Großmächte eher eine untergeordnete Rolle ein. Verbesserte Beziehungen im Kräftedreieck Moskau-Washington-Peking erhöhen jedoch die Chance, daß auch der Kambodscha-Konflikt einer friedlichen Lösung näher gebracht werden wird.

### Veränderungen im Dreieck Moskau-Washington-Peking

#### Moskau-Washington

Mit dem Austausch von Dokumenten zur Ratifizierung von "Intermediate Nuclear Forces" (INF) in Moskau im Juni 88 leiteten Mikhail Gorbachev und Ronald Reagan eine neue Ära der politischen Zusammenarbeit ein.

Es bleibt zu hoffen, daß weitere Abkommen zur Reduzierung von Nuklear- und konventionellen Waffen folgen und Moskau und Washington bestrebt sein werden, regionale Krisen konstruktiv lösen zu helfen.

Im Gespräch mit Reagan sagte Gorbachev die Unterstützung der Sowjetunion bei der Lösung des Kambodscha-Konflikts zu.

Die Beziehungen zwischen der Sowjetunion und den Vereinigten Staaten werden aber auch künftig vom Wettstreit zur Durchsetzung eigener politischer Interessen geprägt sein, wobei Kooperation auf vielfältigen Gebieten durchaus im Sinne beider Großmächte ist.(1)

#### Moskau-Peking

Auch die Beziehungen zwischen Moskau und Peking haben sich, ungeachtet der Kambodscha-Krise, wesentlich verbessert. Von den drei Haupthindernissen: sowjetische Präsenz in Afghanistan, Reduzierung sow-

jetischer Streitkräfte entlang der sino-sowjetischen Grenze, Moskaus Unterstützung für Hanoi zur Aufrechterhaltung der vietnamesischen Invasion Kambodschas, die aus der Sicht Pekings verbesserten Beziehungen im Wege standen, dürfte mit dem zu erwartenden vietnamesischen Truppenabzug aus Kambodscha bis 1990 auch der Weg für ein mögliches Gipfeltreffen zwischen der sowjetischen und chinesischen Führung geebnet werden. Peking wird zur Kenntnis nehmen müssen, daß die Sowjetunion ihre Militärhilfe an Vietnam nicht reduziert, trotzdem aber auf Vietnam eingewirkt hat, den von der VR China geforderten Truppenabzug aus Kambodscha realisieren zu helfen.

China und die Sowjetunion brauchen zum Ausbau ihres Wirtschaftspotentials ein friedliches Umfeld, so daß es im Interesse beider Staaten ist, die politischen, wirtschaftlichen und kulturellen Beziehungen zu verbessern. Die aufgezeigten drei Hindernisse erscheinen überbrückbar.(2)

Geopolitische Faktoren, unterschiedliche historische und kulturelle Entwicklungen, unterschiedliche Wirtschafts- und Militärpotentiale setzen einer Annäherung beider Staaten aber auch natürliche Grenzen.

#### Washington-Peking

Die Beziehungen zwischen Washington und Peking können, trotz gelegentlicher Differenzen in der Taiwan-Frage oder bezüglich chinesischer Waffenlieferungen, in der Substanz als gut bezeichnet werden.

China tendiert zu einer Politik der Äquidistanz zwischen Washington und Moskau, wobei zu erwarten ist, daß die Achse Washington-Peking in konstruktivem Sinne erhalten bleiben wird.

Es ist im Interesse der Vereinigten Staaten, ein stabiles China als Mitspieler zu wissen, das einen pragmatischen und reformistischen politischen Kurs beschreitet. Die Frage, ob China eines Tages für die westliche Welt zur Bedrohung werden könnte, stellt sich für Washington auf absehbare Zeit nicht.

In der Kambodscha-Frage sucht Washington den Dialog mit Peking und sieht in jüngsten Verlautbarungen der chinesischen Führung erste konstruktive Ansätze zur Lösung des Konflikts.(3)

### Ziele der Großmächte in der Region

#### Ziele Moskaus

Das Interesse der sowjetischen Führung an den strategischen Möglichkeiten in Südostasien im allgemeinen und an der Subregion Indochina im besonderen ist nach wie vor ungebrochen. Strategisches Ziel Moskaus scheint es hierbei zu sein, in Asien und in der pazifischen Region ein strategisches Übergewicht oder zumindest eine militärische Parität gegenüber den USA, der VR China und Japan zu erlangen. Nach sowjetischer Beurteilung kommt der asiatisch-pazifischen Region, in der 2/3 der Weltbevölkerung lebt und in der ein Großteil des sowjetischen Territoriums liegt, eine besondere Bedeutung für die Sicherheitsinteressen der Sowjetunion zu.

Moskau ist an stabilen Verhältnissen im Fernen Osten insbesondere auch deshalb interessiert, weil in den kommenden Jahren östlich des Urals wesentliche Wirtschaftsprojekte, die von nationaler Bedeutung sein werden, realisiert werden sollen.

Verstärkte diplomatische Aktivitäten gegenüber den ASEAN-Staaten liegen in diesem Spektrum, wobei Moskaus Beitrag zur Lösung des Kambodscha-Konflikts eine Schlüsselfunktion im Hinblick auf verbesserte Beziehungen zur Staatengemeinschaft einnehmen wird.

Eine Aufgabe sowjetischer Positionen in Indochina ist hingegen nicht zu erwarten und läge auch nicht im Interesse der sowjetischen Außenpolitik.

#### Ziele Washingtons

Die sicherheitspolitischen Ziele der Vereinigten Staaten, so US-Präsident Reagan zu Jahresbeginn (1988) vor dem US-Kongress, sind darauf gerichtet, den Alliierten in der asiatisch-pazifischen Region bei der Entwicklung ihres Wirtschaftspotentials und ihrer politischen Strukturen zu helfen.

Trotz einer qualitativen Verbesserung des sowjetischen Militärpotentials und das der kommunistischen Alliierten Moskaus in der fernöstlichen Region sind die Vereinigten Staaten, gemeinsam mit ihren Verbündeten, nach Auffassung des US-Verteidigungsministeriums sowohl militärisch als auch wirtschaftlich den kommunistischen Gegenspielern überlegen.

Es sollte jedoch nicht übersehen werden, daß sich Washingtons Posi-

tionen in Südostasien und im Pazifik wegen des starken sowjetischen Engagements in der Region auch verschlechtern können. Hinzu kommen protektionistische Maßnahmen der Vereinigten Staaten, die Verärgerung unter den ASEAN-Staaten hervorrufen. In den Philippinen sehen sich die Vereinigten Staaten verstärktem Druck wegen ihrer Basen ausgesetzt.

Der vietnamesische Truppenabzug aus Kambodscha, die Lösung des Kambodscha-Konflikts, bietet Washington die Möglichkeit, sich in Indochina politische Optionen aufzubauen, die langfristig zu Konstellationsveränderungen in Südostasien und an der Südflanke Chinas führen können.

#### Ziele Pekings

Obwohl Pekings Präsenz in der asiatisch-pazifischen Region nicht so ins Auge fällt wie die der Vereinigten Staaten oder Japans, ist die VR China am Ausbau guter Beziehungen zur ASEAN-Staatengemeinschaft interessiert. Ziel Pekings ist es hierbei, an seiner Südflanke einer potentiellen politischen, wirtschaftlichen und militärischen Containmentpolitik der Sowjetunion Paroli zu bieten.

Eine starke Mittelmacht an dieser Flanke, sprich Vietnam mit dessen engen Bindungen an Moskau, ist nicht im Interesse Chinas. Der Kambodscha-Konflikt ist deshalb ein probates Vehikel, um Vietnam auf Sparflamme zu halten.

Durch die Einstellung direkter Hilfe an die kommunistischen Untergrundbewegungen in den ASEAN-Staaten konnte Peking seine außenpolitischen Positionen in der Region wesentlich verbessern. Gewisse Ressentiments gegen mögliche Expansionsbestrebungen eines übermächtigen Chinas sind in den ASEAN-Staaten latent vorhanden, wenngleich auch mit unterschiedlicher Ausprägung.

So sieht Indonesien z.B. in Vietnam einen natürlichen Puffer gegen chinesische Expansionsbestrebungen, Thailand wegen der unmittelbaren Bedrohung durch Vietnam an seiner Grenze auf absehbare Zeit in China eher einen Garanten seiner Sicherheit.

Peking nutzt geschickt Möglichkeiten, seine Positionen in der Region auszubauen, wie dies seit Jahresbeginn an den Kampfhandlungen um die Spratly-Inseln sichtbar wurde. Eine unmittelbare militärische Bedrohung durch China ist mittelfristig nicht zu erwarten. China baut sein Wirtschaftspotential aus, strafft und modernisiert seine Streitkräfte und setzt

ansonsten auf den Faktor Zeit.

#### **Die Haltung der Großmächte zum Konflikt**

##### **Die Positionen Moskaus**

Obwohl die Sowjetunion Vietnam jährlich etwa 2 Mrd. US-Dollar an Unterstützung gewährt und dadurch die Besetzung Kambodschas durch Vietnam stützt, negiert sie nicht länger mehr die Existenz des Problems. Sie ist bereit, sei es in Form von Gesprächen mit Vietnam oder als Überbringer von Botschaften Hanois an Bangkok, eigene Initiativen zu entwickeln. Sie ordnet den Kambodscha-Konflikt jedoch eher als Auseinandersetzung zwischen China und Vietnam ein und fühlt sich somit nicht direkt betroffen.

Anlässlich des Besuchs des thailändischen Ministerpräsidenten Prem in Moskau anerkannte Politbüromitglied und Vorsitzender des Ministerrates Nikolai Ryzkov am 17. Mai 1988 die Existenz des Kambodscha-Problems. Die Sowjetunion sehe in jüngster Zeit positive Elemente im Hinblick auf eine Konfliktlösung. Sie plädiere für eine ausschließlich friedliche Lösung. In diesen Prozeß müßten das kambodschanische Volk eingebunden und alle in den Konflikt involvierten Parteien an Verhandlung beteiligt werden.

Moskau befürwortet, so der stellvertretende sowjetische Außenminister Igor Rogachev am 10. April in Djakarta, das von Indonesien vorgeschlagene Konzept einer "Cocktail-Party", sprich informelle Gespräche der drei Widerstandsfaktionen und Vertretern der Heng Samrin-Regierung in einem ersten Takt, in einem zweiten Schritt Teilnahme Vietnams und anderer Parteien. Rogachev verdeutlichte aber auch, daß Moskau keinen direkten Druck auf Vietnam ausüben werde.(4)

In Prinz Sihanouk sieht Moskau eine Integrationsfigur und einen Garanten eines zu etablierenden unabhängigen, neutralen und freien Kambodschas. Die Sowjetunion teilt die Auffassung Vietnams, aber auch der westlichen Staaten, daß eine Machtergreifung der Khmer Rouge nach Abzug der vietnamesischen Truppen aus Kambodscha verhindert werden muß.

##### **Die Positionen Washingtons**

Die Vereinigten Staaten stellen den kambodschanischen Widerstandskräften, der Prinz Sihanouk unterstellten ANS sowie der Son Sann unterstellten Khmer People's Liberation Front (KPNLF), pro Jahr offiziell etwa 5 Millionen US-Dollar zur Verfügung. Während die KPNLF nur noch über etwa 2000-3000 Kämpfer verfügt, somit zu einer unbedeutenden Widerstandskraft geworden ist, setzen die USA verstärkt auf die ANS, die laut Sihanouk gegenwärtig über etwa 17.000 Mann verfügt. Neue Waffenlieferungen haben zudem zu einer Erhöhung der Kampfkraft der ANS geführt.

US-Außenminister Shultz machte anlässlich des Treffens der ASEAN-Dialogpartner im Juli 1988 in Bangkok deutlich, daß sich die Vereinigten Staaten einer Machtergreifung der Khmer Rouge widersetzen würden und adäquate Sicherheitsmaßnahmen getroffen werden müßten. Die Einsicht, konkrete Maßnahmen einzuleiten, die zu einer Schwächung der ca. 30.000 Mann starken Khmer Rouge führen, scheint sich in Washington verstärkt durchzusetzen. Zweifel an der Realisierbarkeit sind jedoch angebracht. Es gibt Stimmen, die davon ausgehen, daß die KR zwei Jahre ohne jeglichen Nachschub kampffähig bleiben. Ohne Unterstützung Chinas und der thailändischen Regierung dürften die Khmer Rouge kaum ausgeschaltet werden können.

Washington begrüßt, wie auch die ASEAN-Staaten, die informellen "Cocktail-Gespräche" in Djakarta als ersten Schritt zur Lösung des Kambodscha-Konflikts. Den überraschenden Rücktritt von Prinz Sihanouk als Präsident der Koalitionsregierung CGDK wertete Shultz eher als taktischen Schritt.

Nach Einschätzung des amerikanischen Außenministers bieten die sich international entspannteren Beziehungen eine Chance, den Kambodscha-Konflikt einer Lösung näher zu bringen. Die Sowjetunion werde, so die amerikanische Lagebeurteilung, wie immer der Kambodscha-Konflikt auch gelöst werden mag, ihre Basen in Vietnam behalten. Eine Situation, so meine ich, mit der Washington durchaus leben kann.

##### **Die Positionen Pekings**

Die Haltung Pekings in der Kambodschafrage zeichnet sich bislang durch Unnachgiebigkeit und Starrheit aus. Ehe Vietnam Kambodscha nicht völlig geräumt habe, sei China an verbesserten Beziehungen zu Hanoi

nicht bereit.

Noch im Juni 1988 verlautete aus dem chinesischen Außenministerium, man werde die Khmer Rouge weiterhin voll unterstützen. Li Zhaoxing, Sprecher des chinesischen Außenministeriums, widersprach vehement einer Darstellung der Washington Post, China sei bereit, Pol Pot und Ieng Sary Asyl zu gewähren und eine kambodschanische Regierung ohne Beteiligung der Khmer Rouge zu unterstützen.

Li bezeichnete ferner den angekündigten vietnamesischen Truppenabzug von 50.000 Soldaten bis Ende des Jahres aus Kambodscha als zu langsam. Dies zeige, daß Vietnam bislang keine Ernsthaftigkeit in der Kambodscha-Frage gezeigt habe, eine Darstellung, die wenig Komproßbereitschaft und Flexibilität erkennen läßt.

Ob die chinesische Aussage vom Juli 1988, alle militärischen Aktivitäten in Kambodscha nach einem vietnamesischen Truppenabzug einzufrieren, als Indikation für ein langsames Abrücken von den Khmer Rouge gewertet werden kann, bleibt abzuwarten. Bürgerkriegsähnliche Zustände in Kambodscha sind, so meine ich, die logische Folge fortgesetzter chinesischer Hilfe an die Khmer Rouge. Peking wird somit entscheidend über das Schicksal Kambodschas mitbestimmen.

Obwohl die vietnamesische Besetzung Kambodschas keineswegs gebilligt werden kann, so haben chinesische und andere Hardliner in der Region bisher wenig getan, um eine Lösung zu finden, während das kambodschanische Volk weiter ausblutet.

## Aktuelle Entwicklungen

### Zur Lage in Kambodscha

Nach vietnamesischer Lagebeurteilung haben die Khmer Rouge (Gesamtstärke 25.000 Mann, davon 10.000 in Kambodscha operierend) seit Jahresbeginn 1988 ihre Kampftätigkeit reduziert und sich auf die psychologische Kampfführung konzentriert. Es wäre jedoch falsch, daraus Rückschlüsse auf ein Nachlassen der Kampffähigkeit ziehen zu wollen. So eroberten die Khmer Rouge im Mai/Juni 1988 einige Höhenzüge in der Provinz Battambang, die von den PRK-Truppen nicht gehalten werden konnten.

Die Kampfkraft der PRK-Streitkräfte wird allgemein als nicht sonderlich hoch eingeschätzt. Ohne vietnamesische Unterstützung dürften sie

einem Angriff der Khmer Rouge auf Dauer nicht gewachsen sein. Wie ferner berichtet wird, wollen die Khmer Rouge im Falle einer politischen Lösung nur einen Teil ihrer Kräfte in die neu zu formende Regierung integrieren. Der Rest verbleibt im Untergrund, um zu gegebener Zeit mit militärischen Mitteln die Machtergreifung zu suchen.

Seit November 1987 hat Vietnam erstmalig 20.000 Mann, zuvor waren es stets lediglich Truppenrotationen, aus Kambodscha abgezogen. Bis Ende 1988 sollen weitere 50.000 Soldaten folgen. Bis 1990 will Hanoi alle Soldaten nach Vietnam verlegt haben. Politische, ökonomische und militärische Gesichtspunkte dürften für diese Entscheidung maßgeblich gewesen sein.(5)

Hanoi hat jedoch nach wie vor Möglichkeiten, seinen Einfluß in Kambodscha zur Geltung zu bringen, sei es durch die sich im Lande befindlichen 800.000 vietnamesischen Siedler, durch Berater in der Administration oder durch vorbereitete Maßnahmen, die einen erneuten militärischen Einmarsch sicherstellen.

### Ergebnisse der "Cocktail-Party" in Indonesien

Beim Besuch des vietnamesischen Außenministers Nguyen Co Tach im Sommer 1988 in Bangkok konnten Vietnam und Thailand in folgenden Punkten eine gemeinsame Basis finden:

- Das Kambodscha-Problem muß mit politischen Mitteln gelöst werden
- Selbstbestimmungsrecht für Kambodscha
- Rückzug vietnamesischer Truppen aus Kambodscha als wichtiger Schritt zur Lösung des Problems
- Kambodscha müsse neutral, unabhängig werden und dürfe weder für Thailand, Vietnam oder andere Länder eine Bedrohung darstellen.

Außenminister Siddhi und Co Thach ebneten auf diese Weise auch den Weg für das informelle Treffen, die sogenannte "Cocktail-Party", der kambodschanischen Widerstandsfraktionen und Vertretern der Heng Samrin-Regierung in einem ersten und danach in einem weiteren Schritt durch Teilnahme von Vietnam, Laos und ASEAN-Vertretern in Bogor vom 25. Juli 1988 bis 29. Juli 1988.

Wie zu erwarten, brachte die Cocktail-Party keine umwerfenden Erfolge. Man einigte sich auf die Errichtung einer Arbeitsgruppe, die bis Jahresende Vorschläge für eine politische Lösung des nun neun Jahre andauernden Kambodscha-Konflikts unterbreiten soll.

Als politischer Erfolg für Vietnam und die Heng Samrin-Regierung in Phnom Penh kann die Verknüpfung des vietnamesischen Truppenrückzugs aus Kambodscha mit einer Garantie zur Verhinderung einer Machtgreifung durch die Khmer Rouge gewertet werden, eine Forderung Hanois und Phnom Penhs, die von den ASEAN-Staaten und den drei Widerstandsfraktionen stets abgelehnt worden war. Prinz Sihanouk, der an den Gesprächen nicht direkt teilgenommen hatte, sondern sich durch seinen Sohn vertreten ließ, beharrte auch nicht länger auf der Entsendung einer internationalen Friedenstruppe, da in diesem Punkt kein Konsens gefunden werden konnte.

Prinz Sihanouk zeigte sich jedoch mit dem bisherigen Ergebnis zufrieden. Für Oktober 1988 ist ein weiteres Gespräch zwischen Prinz Sihanouk und Hun Sen in Paris vorgesehen.

### Perspektiven

Lassen Sie mich abschließend einige Perspektiven aufzeigen:

- Verbesserte politische Beziehungen im Kräfteleck Moskau-Washington-Peking haben die Chancen für eine Lösung des Kambodscha-Konflikts erweitert.
- Mit dem bis 1990 aus politischen, wirtschaftlichen und militärischen Gründen zu erwartenden Truppenrückzug der Vietnamesen aus Kambodscha wird das Haupthindernis für verbesserte Beziehungen Moskau-Peking beseitigt sein, so daß ein Gipfeltreffen zwischen der sowjetischen und chinesischen Führung zu erwarten ist, das zu verbesserten Beziehungen zwischen den kommunistischen Blöcken führen wird.
- Das aktive Mitwirken Moskaus bei der Lösung des Kambodscha-Konflikts wird zur Kredibilität der Sowjetunion in Südostasien führen und Annäherungsmöglichkeiten an die ASEAN-Staaten erleichtern helfen. Die Sowjetunion wird somit gegenüber Japan und Washington mittelfristig an Gewicht gewinnen, was längerfristig die amerikanische Sicherheitspolitik im asiatisch-pazifischen Raum tangieren wird.
- Der Rückzug der Vietnamesen aus Kambodscha bietet auch die Chance für eine Normalisierung der Beziehungen Washington-Hanoi, so daß zu gegebener Zeit die Aufnahme diplomatischer Beziehungen, als Vorstufe vielleicht zunächst die Eröffnung von sogenannten "Verbindungsbüros", zu erwarten ist.
- Für die Erschließung eines großen potentiellen Marktes in den indo-

chinesischen Ländern, wenn auch mit Anfangsschwierigkeiten und Defiziten zu rechnen ist, hat sich Japan bereits die besten Ausgangschancen verschafft. Aber auch für die ASEAN-Staaten werden sich positive Ansatzpunkte bieten.

Noch mag es politische Zukunftsmusik sein, aber an der Südflanke Chinas könnte, einschließlich der indochinesischen Staaten, eine neue Kräftekonstellation entstehen, die im Falle sich verändernder politischer Strukturen im Kräfteleck Moskau-Washington-Peking politische Optionen offen halten kann.

### Anmerkung

Der Vortrag stellt die persönliche Auffassung des Autors dar.

- \* Frieden für Kambodscha? Er ist noch nicht zur Hand. Aufstellung eines Zeitplans für den vietnamesischen Truppenrückzug, Neutralisierung der Khmer Rouge, Aufbau eines Apparates zur Sicherung eines Waffenstillstandes, Festlegung von Formeln für künftige Wahlen in Kambodscha, Machtverteilung nach den Wahlen, die Rolle Kambodschas im Kräfteleck Vietnam-Thailand sind Probleme, die es zu lösen gilt.
- (1) So weist US-Assistant Secretary of Defence for International Security Affairs, Richard Armitage, auf folgende Fakten hin, die für die Vereinigten Staaten auch künftig eine Sicherheitsherausforderung durch die Sowjetunion im asiatisch-pazifischen Raum bedingen:
- Seit 1985 hat die Sowjetunion ihre Fernoststreitkräfte um 4 Divisionen verstärkt. Sie verfügt somit insgesamt über 57 Divisionen.
  - Seit Ende 1984 Zuführung von 40 Schiffen, somit 860 Schiffe.
  - Erhöhung der Hilfe an Vietnam auf 3 Mrd. Dollar pro Jahr. Regelmäßig Nutzung der Basen Da Nang und Cam Ranh Bay mit 20-50 Schiffen und U-Booten, 8 Bear-U-Boot-Jäger und Aufklärer, 16 Badger-Bomber, 14 Mig-23 Flogger-Flugzeuge.
  - Dislozierung einer Division, unterstützt von MIG-23 Flugzeugen auf zwei von Japan beanspruchten nördlichen Inseln.
  - Verstärkung der strategischen Allianz mit Nordkorea; Ausrüstung der Nordkoreaner mit SA-3 und SA-5 Flugabwehraketten, MIG-23 und SU-25 Flugzeugen sowie jüngst mit Kampfflugzeugen MIG-29.
  - Seit 1985 Dislozierung von 100 beweglichen SS-25 Raketen, die mit einer Reichweite von 10.500km Ziele in Asien aus dem westlichen Teil der UdSSR erreichen können.

- (2) Der bilaterale Handel stieg von 160 Mio. US-Dollar 1982 auf 2,6 Mrd. US-Dollar 1986. Für 1990 werden 6 Mrd. US-Dollar prognostiziert. Im ersten Halbjahr 1988 zeigte der sino-sowjetische Handel, verglichen mit den Zahlen zum Vorjahr, eine Steigerung um 32 Prozent. China exportierte Waren und Güter im Werte von 670 Mio. US-Dollar und importierte für 627 Mio. US-Dollar. Der Handel zwischen den USA und der VR China belief sich 1987 auf 7,8 Mrd. US-Dollar, eine Steigerung um 500 Mio. US-Dollar im Vergleich zu 1986.
- (3) Deng Xiaoping äußerte sich im Gespräch mit US-Außenminister George Shultz befriedigt über die sino-amerikanischen Beziehungen und plädierte für deren Ausbau. Der chinesische Außenminister soll Shultz zudem versichert haben, daß Peking eine dominierende Rolle der Khmer Rouge nicht akzeptieren wird. Es gebe zudem einige Anzeichen, daß führende Khmer Rouge in den Ruhestand treten wollten.
- (4) Am 13.7.88 schlug die Pravda als Alternative ein Treffen zwischen der Phnom Penh-Regierung und den kambodschanischen Widerstandskräften unter Schirmherrschaft der Blockfreienbewegung vor.
- (5) Generalleutnant Le Kha Phieu, stellvertretender Befehlshaber der vietnamesischen Truppen in Kambodscha, nannte Ende Juni 1988 folgende Verlustzahlen: 1977-1988 55.000 Tote, 55.000 Verwundete. Zum Vergleich: Nach sowjetischen Angaben kamen in Afghanistan seit 1979 12.310 Soldaten ums Leben, 35.478 wurden verwundet. Die Amerikaner hatten im Vietnamkrieg etwa 58.000 Mann verloren.

## KONFERENZEN

Friedrich-Ebert-Stiftung: "Wirtschaftszusammenarbeit auf kommunaler und regionaler Ebene - Städte- und Provinzpartnerschaften zwischen China und Deutschland" vom 3. bis 5.10.1988 in Hamburg

Der Versuch, das Gestüpp föderaler und kommunaler Direktkontakte im deutsch-chinesischen Verhältnis gemeinsam mit der chinesischen Seite transparenter zu machen, ist lobenswert und zu begrüßen. Der Rezentsent hatte während seiner Dienstzeit 1983 - 1985 in Schanghai dort und bei Besuchen der Regierungen der Nachbarprovinzen Jiangsu und Zhejiang jeweils den Eindruck, daß die chinesische Seite darüber detaillierter informiert war als wir. Schon auf deutscher Länderebene war man häufig nur lückenhaft unterrichtet, ganz zu schweigen von der Bundesebene, die sich nur etwas systematisch von außen, über ihre Auslandsvertretungen, ein Bild machen konnte. Die Konferenz zeigte, daß sich in den letzten Jahren auch auf unserer Seite die Transparenz verbessert hat. Durch das Netz der Provinzpartnerschaften mit nunmehr allen deutschen Ländern (außer Berlin) sind jedenfalls auf deutscher Länderebene nicht nur die Projekte der Entwicklungszusammenarbeit, sondern auch die wichtigsten kommerziellen Vorhaben erfasst.

Ob die bessere Transparenz auch zu einer Abstimmung zwischen den Kontaktierenden führt, bleibt, jedenfalls auf deutscher Seite, in unserem föderalen System diesen überlassen. Obwohl es auf chinesischer Seite auch ein "Plansoll" und ein Berichtssystem zur Regierungsspitze für "Öffnung" geben mag (was die auf Anhieb umfassende Kenntnis der Kontakte bei den Regierungsbesuchen in den chinesischen Provinzen erklären würde), läßt man auch in China den Provinzen doch einen sehr weiten Spielraum und greift nur vorsichtig empfehlend ein. So hat sich wohl auch wegen seiner touristischen Attraktionen, unterstützt durch die geschickte Politik der Provinzverwaltung, in Zhejiang ein besonders buntes Mosaik des Engagements deutscher Länder und Städte ergeben, das regional nicht immer rational, gesschweige denn optimal war. Die Zentralregierung hat daraufhin 1985 eine formale Partnerschaft Zhejiangs mit Schleswig-Holstein angeregt, was, wie sich jetzt feststellen läßt, straffend, transparenzfördernd und wohl auch koordinierend gewirkt hat. Nichtsdestoweniger ließ sich bei der Konferenz aus den Vorträgen der chinesischen Provinzvertreter manchmal der Eindruck gewinnen, daß es mehr auf die

Masse als die Bedeutung der Kontakte, z.T. auch mehr auf Kontaktpersonen als auf Projekte, in dem Bemühen ankam, sich im Vergleich zu anderen Provinzen zu profilieren. Auch auf deutscher Seite wurden die Kontakte, bei durchweg positiver Bewertung, ungleich präsentiert. Es wäre hilfreich gewesen, wenn die Veranstalter den Teilnehmern vorab ein Schema an die Hand gegeben hätten. Die Konferenz litt schließlich auch darunter, daß nur Länder mit SPD-Regierungen Vertreter entsandt hatten (oder eingeladen waren?). Die Friedrich-Ebert-Stiftung bringt mit ihren Vertretungen in China und ihrem qualifizierten Stab in der Zentrale die Voraussetzungen für eine solche Veranstaltung mit. Aber unter unseren innerpolitischen Verhältnissen wäre bei uns eine "neutralere" Institution geeigneter, wobei man auch an unsere Gesellschaft denken könnte. Aber wie könnte eine solche die erheblichen Kosten aufbringen, die die Einladungen der chinesischen Teilnehmer einschließen müßten? Auf jeden Fall war die Veranstaltung im Rahmen des Möglichen als ein Ansatz nützlich, zumal Versuche, die Direktkontakte allein von deutscher Seite zu erfassen, unvollständig bleiben. Erst die Abstimmung und der Vergleich des Informationsstandes mit der chinesischen Seite gibt, zumal wenn man von der Aufzählung zur Evaluierung forschreiten möchte, ein einigermaßen vollständiges Bild. Die Veranstaltung der Stiftung hat dankenswerterweise den sinnvollen methodischen Ansatz aufgezeigt.

Ein Ergebnis ist auch so schon sehr deutlich geworden, nämlich die auf beiden Seiten sehr positive Bewertung der Partnerschaften, was, jedenfalls auf deutscher Seite, vor einigen Jahren noch nicht selbstverständlich war, sowie ihre progressive Entwicklung, die nach den Angaben des Vertreters des deutschen Städte- und Landesverbands zu bisher 13 schon formalisierten Städtepartnerschaften und 13 weiteren im Stadium nascendi geführt hat, nicht viel im Vergleich zu den soweit rd. 3000 Partnerschaften deutscher Städte, aber doch für die kurze Entwicklung beachtlich. Unsere Länder mit Ausnahme Berlins haben mittlerweile alle Partnerschaften mit einer oder mehreren chinesischen Provinzen.

Werner Handke, Hamburg

**12. Entwicklungspolitische Fachtagung der Konrad-Adenauer-Stiftung**  
**Legitimität, Kompetenz und ethnische Heterogenität**  
 (Staatssekretär Dr. Volkmar Köhler über Instrumente der Zusammenarbeit)

Im Schloß Eichholz bei Bonn fand die 12. Entwicklungspolitische Fachtagung des Instituts für Politische Bildung der Konrad-Adenauer-Stiftung statt. Über einhundert Experten aus den unterschiedlichsten Bereichen der Entwicklungszusammenarbeit waren der Einladung gefolgt. Das Thema der von dem Bundestagsabgeordneten Hans-Peter Repnik (Konstanz) geleiteten Veranstaltung: "Kultur und Entwicklung in Lateinamerika". Als Referenten wirkten u.a. Prof. Manfred Mols (Universität Mainz), Prof. Dietrich Briesemeister (Preußischer Kulturbesitz) und Prof. Siviano Santiago (Rio de Janeiro) mit. Dr. Volkmar Köhler, Parlamentarischer Staatssekretär beim Bundesminister für wirtschaftliche Zusammenarbeit, ging in einem Grundsatzreferat auf Fragen nach der Bedeutung der Kultur im Entwicklungsprozeß und auf Konsequenzen für das Instrumentarium der Entwicklungszusammenarbeit ein.

Für Köhler ist Entwicklungszusammenarbeit kultureller Dialog. Dieser hat das Siegen und Besiegen, Beherrschen und Unterwerfen als Leitmotiv der Geschichte abgelöst. Köhlers Fazit: "Entwicklungspolitik ist Friedenspolitik". Es geht darum, den kulturellen Dialog in der Entwicklungszusammenarbeit ernstzunehmen. Wo dies geschieht, ist ein breiter, über technisch-ökonomische Aspekte hinausgehender umfassender Planungsansatz vonnöten. Tragfähige Entwicklung muß anknüpfen an die Tradition der Länder, ihre Kulturen. Die kulturelle Identität eines Volkes kann allerdings nicht allein aus der Tradition fließen, "sie muß auch zukunftsgerichtet sein". Für Köhler ist es jedenfalls unverzichtbar, bereits im Vorfeld von Projektplanungen soziokulturelle Orientierungen zu identifizieren, die eine Entwicklungszusammenarbeit beeinflussen können.

Das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit ist Köhlers Aussagen zufolge - in Zusammenarbeit mit den Deutschen Übersee-Instituten - darum bemüht, für einzelne Länder "soziokulturelle Profile" zu erstellen, die eine grobe Übersicht über die spezifischen Probleme ermöglichen sollen. Man möchte damit dazu beitragen, die allzu einfache Unterscheidung zwischen europäischen und anderen Hochkulturen sowie schriftlosen Kulturen zu verfeinern. Dem Entwicklungspolitiker und den in der Entwicklungsarbeite tätigen Praktikern werden damit Möglichkeiten verschafft, aus der Fülle der kulturellen Faktoren diejenigen herauszufiltern, die für die Entwicklungszusammenarbeit von Bedeutung sind.

tern, auf die es bei der Projektplanung "ankommt".

Insgesamt sind bisher drei Schlüsselfaktoren durch Wissenschaftler, Praktiker, politische Stiftungen und Kirchen identifiziert worden, deren Beachtung "planerische Abkürzungswege" ermöglichen.

Ein Schlüsselfaktor wird in der Legitimität der politischen bzw. der lokalen Führerschaft gesehen. Weil mit diesem Schlüsselfaktor das "Wollen" der Zielgruppe erfaßt wird, ist seine Beachtung im Hinblick auf die voraussichtliche Akzeptanz des Projektes besonders relevant. Als zweiter Schlüsselfaktor gilt Kompetenz - gemessen am erreichten Entwicklungsstand, insbesondere ausgedrückt in Kriterien wie Arbeitsteilung, Institutionalisierung und Produktivität. Hier geht es um das "Können" der Zielgruppe. Im Zentrum von Prüfungen in diesem Bereich steht die Frage, ob die organisatorische Kompetenz der projektragenden sozialen Struktur für die erfolgreiche Übernahme der Innovation ausreichend ist. Der dritte Schlüsselfaktor bezieht sich auf die ethnische Heterogenität. Er ist gleichsam der Korrekturfaktor zu den beiden anderen Schlüsselgrößen. Für seine Beachtung spricht, daß die meisten sogenannten Entwicklungsländer von religiösen, rassistischen oder sprachlichen Gegensätzen geprägt werden und daß der Bezugsrahmen der Entwicklungsarbeit meist sich nicht über eine einzelne kulturelle Gruppe erstreckt - womit angedeutet ist, daß in der Regel weder mit einer einheitlichen Legitimität noch mit einem einheitlichen Entwicklungsstand gerechnet werden kann.

Die ersten Schritte der Operationalisierung dieses Ansatzes sind bereits unternommen worden. Obwohl das eigentliche "Erfolgserlebnis" noch aussteht, geht man davon aus, mit ihm einen wichtigen Schritt auf dem Weg zu einem höheren Zielerreichungsgrad der Entwicklungszusammenarbeit getan zu haben. Köhler über die von ihm gewünschte Entwicklung: "Ich erhoffe mir, daß der lebendige Gedankenaustausch mit der Wissenschaft und mit den einschlägigen Instituten in der Phase der Erprobung der Planungskriterien auch weiterhin erhalten bleibt, daß dieser Ansatz von außen her kritisch begleitet wird und daß wir zu gegebener Zeit zu einer umfassenden Evaluierung des Erreichen kommen werden".

Willi Müller, Bornheim

## INFORMATIONEN

### Studienaufenthalt in Vietnam(1)

Die Türen nach Vietnam stehen offen. Die Reformpolitik der Führung zeigt sich nicht nur in einer Liberalisierung der Wirtschaft etc., sondern auch in der Kulturpolitik gegenüber nicht-sozialistischen Staaten. Für die Bundesrepublik Deutschland bedeutete dies, daß in den letzten beiden Jahren die ersten zwei deutschen Studenten im Rahmen eines DAAD-Stipendiums für jeweils ein Jahr an der Fakultät für Vietnamesische Sprache, Universität Hanoi, studieren konnten.

An der Fakultät für Vietnamesische Sprache der Universität Hanoi sind zur Zeit etwa 50 Lehrkräfte tätig, einige von ihnen können auf eine langjährige Berufserfahrung zurückblicken. Naturgemäß kommt der Großteil der Studenten aus sozialistischen Staaten, im Studienjahr 1987/88 stellten z.B. 15 sowjetische Studenten das größte Kontingent (neben Nord-Koreanern, Mongolen und Polen). Aus westlichen Ländern nahmen Japaner, Niederländer, Dänen und Mexikaner neben mir als einzigen Deutschen an den Sprachkursen teil. Die ersten Studenten aus nicht-sozialistischen Staaten wurden 1977 zum Studium an der Universität Hanoi zugelassen (Schweden und Mexikaner) und mußten zu dieser Zeit noch massive Benachteiligungen gegenüber ihren sozialistischen Kommilitonen hinnehmen. Diese Ungleichbehandlung der Studenten nach ihrem jeweiligen Herkunftsland läßt sich immer noch, wenn auch in abgeschwächter Form, beobachten. Im allgemeinen war das Verhältnis zur Fakultätsleitung von gegenseitigem Verständnis und einer positiven Kooperationsbereitschaft geprägt. Probleme blieben jedoch nicht aus: Für Unmut sorgte z.B. die schon angesprochene Privilegierung der Studenten aus sozialistischen Staaten, vor allem der sowjetischen Kommilitonen, denen die Fakultätsleitung ein besonderes Verständnis entgegenbrachte und die sie z.B. bei der Zimmerverteilung bevorteilte. Außerdem wurde ausschließlich für die Sowjets eine Exkursion nach Ho Chi Minh-Stadt (Saigon) organisiert.

Ärgerlich waren oft auch unnötige Verzögerungen bei der Lösung alltäglicher Probleme, wie z.B. die Klärung der Verantwortlichkeit für das Ausschalten einer Wasserpumpe (die bei häufigem Stromausfall natürlich stehenbleibt und nicht automatisch wieder an springt). Erst auf vielfaches und energisches Vorsprechen der Studenten sah sich die Fakultätsleitung

zur Abhilfe veranlaßt.

Das Fakultätsgebäude befindet sich auf dem Campus der Polytechnischen Universität Hanoi, stellt jedoch als eine abgeschlossene Wohneinheit für ausländische Studenten eher einen Fremdkörper dar. Kontakte mit vietnamesischen Kommilitonen sind wegen restriktiver Maßnahmen und Berührungsängsten auf dem Universitätsgelände kaum möglich.

Außerhalb der Universität, vor allem an öffentlichen Plätzen wie in Cafes, Restaurants etc., kann man hingegen durchaus mit Vietnamesen ins Gespräch kommen. Im allgemeinen macht sich aber überall der vergleichsweise geschlossene Charakter der vietnamesischen Gesellschaft bemerkbar. So gibt es ein grundsätzliches Mißtrauen gegenüber Ausländern, vor allem, wenn diese aus dem westlichen Ausland stammen, und dem bürokratischen Apparat haftet noch immer ein fast paranoides Sicherheitsdenken an. Ein regelrechtes Kontaktsperrgesetz existiert zur Zeit in Vietnam nicht. Aber der Aufbau von mehr als oberflächlichen Beziehungen zu Vietnamesen ist bei aller Bereitschaft, etwa von Seiten der jüngeren Generation, die einen anderen Erfahrungshintergrund besitzt als die vom langjährigen Kampf gegen ausländische Aggressoren geprägte ältere Generation, immer noch recht schwierig. So verbieten z.B. ungeschriebene Gesetze, Vietnamesen in ihrem Privathaus zu besuchen. Die vornehmlichsten Gründe für die Zurückhaltung der älteren Generation sind Furcht vor Repressalien und Unsicherheit im Umgang mit Ausländern.

Ein ordnungsgemäßes Studium an der Fakultät für Vietnamesische Sprache dauert 4 Jahre und endet mit einem der Magisterprüfung vergleichbaren Abschluß. Der Großteil der Studenten nimmt jedoch nur für 1 oder 2 Jahre an den von der Fakultät angebotenen Sprachkursen teil und legt nach dieser Zeit eine Abschlußprüfung ab. Die Unterrichtsmethoden sind zwar etwas veraltet, so ist z.B. kein Sprachlabor vorhanden, das gerade bei einer tonalen Sprache wie dem Vietnamesischen sinnvoll eingesetzt werden könnte. Aber insgesamt gesehen ist der Unterricht trotz der bescheidenen Ausstattung sehr effektiv. Die Lehrkräfte, die zum größten Teil aus Nordvietnam stammen, also Standard-Vietnamesisch sprechen, zeigen durchweg großes Engagement und sind sehr um die Fortschritte der einzelnen Studenten bemüht. Die Lehrmethoden sind dabei recht unterschiedlich. Viele Lehrer/-innen der älteren Generation tendieren noch zu einem orthodoxen und zeitweise autoritären Unterrichtsstil und halten sich eng an das von der Fakultät konzipierte Lehrbuch, das große

Mängel aufweist (nach Auskunft der Fakultätsleitung soll in den nächsten Jahren ein neues, verbessertes Lehrbuch erscheinen). Im Gegensatz stehen die meisten jüngeren, aber auch einige fortschrittlichere ältere Lehrkräfte. Diese praktizieren einen lebendigen Unterrichtsstil, legen das Hauptgewicht auf Konversation und sind dabei auch Diskussionen über politische Fragen nicht abgeneigt. So konnte ich mich recht offen mit einem Lehrer über die zur Zeit miserable Wirtschaftslage unterhalten. Er erinnerte sich fast nostalgisch an die Zeit vor 1975, als es (dies ist auch der Tenor anderer Äußerungen) der Bevölkerung insgesamt besser ging. Heute reiche der magere Lohn (7.000 D'ong - 2 US\$) bei rapide steigenden Preisen (der Preis für 1 kg Schweinefleisch stieg beispielsweise von 900 D Anfang dieses Jahres auf 4.500 D im Juni) nicht mehr aus, um die Familie zu ernähren. Aus diesem Grunde gehen übrigens viele Lehrer, aber auch Beamte, einer Zweitbeschäftigung nach.

Fortschritte, insbesondere in der korrekten Aussprache des Vietnamesischen, zeigen sich schon nach kurzer Zeit. Zwar schafft der Unterricht (5x pro Woche) nur eine solide Grundlage, aber ein guter Gradmesser ist die Anwendung im alltäglichen Leben und dazu gibt es - wie schon erwähnt - bei allen Restriktionen genügend Möglichkeiten.

Die im Lehrbuch enthaltenen Lesestücke erzählen vor allem vom "heroischen Kampf des vietnamesischen Volkes gegen ausländische Aggressoren", von den verschiedenen Etappen des nationalen Befreiungskampfes (August-Revolution, Dien Bien Phu, Tet-Offensive, Befreiung Saigons etc.), Geschichten über "Bac Ho" usw. und reflektieren den berechtigten Stolz des vietnamesischen Volkes über seine Siege gegen materiell überlegene Gegner. Gleichzeitig macht sich jedoch ein gewisser Hang bemerkbar, in der nostalgischen Verklärung der großen Siege der Vergangenheit, in einer Art "retrospektiver Mentalität", die Probleme von heute zu ignorieren. Im Zuge der Reformpolitik scheinen sich die Vietnamesen dieses Dilemmas jetzt immer mehr bewußt zu werden: Stolz, Selbstbewußtsein und Überheblichkeit führen eben nicht zur wirtschaftlichen Besserung.

Die Studenten wohnen, wie schon erwähnt, im Fakultätsgebäude auf dem Campus der Universität Hanoi. Die Wohnverhältnisse sind bescheiden, aber annehmbar. Die ausländischen Studenten sind gegenüber ihren vietnamesischen Kommilitonen und der vietnamesischen Bevölkerung im allgemeinen privilegiert, was beispielsweise Strom- und Wasserversorgung angeht. In den Wohngebäuden der vietnamesischen Studenten gibt es

überhaupt kein fließendes Wasser. Tagsüber wird der Strom regelmäßig abgeschaltet. Strom- und Wasserversorgung stellen in ganz Hanoi ein großes Problem dar. So gehört es zum grauen Alltag der Vietnamesen, bei völliger Dunkelheit in einigen Stadtvierteln von der Arbeit nach Hause fahren zu müssen. Auf Seiten der Fakultätsleitung ist der Wunsch erkennbar, im Rahmen der beschränkten materiellen Möglichkeiten zu einer Verbesserung der Wohnverhältnisse beizutragen. Diesen Bemühungen stehen jedoch Unflexibilität und eine ausgesprochene Verantwortungsscheu entgegen. Wie in den anderen angesprochenen Bereichen treffen Initiativen von Jüngeren häufig auf den unbeweglichen Geist der älteren Generation, die in den Schlüsselpositionen sitzt und getreu der konfuzianischen Tradition von der jüngeren Generation Respekt erwartet. Auch hier bahnen sich allmählich Änderungen an. Interessierte Studenten sollten sich jedenfalls nicht durch anfänglich primitiv erscheinende Wohnverhältnisse abschrecken lassen, sondern diese eher als Herausforderung und Gelegenheit zur Entfaltung eigener Initiativen bei der Überwindung von Schwierigkeiten begreifen.

Bei Versuchen, mit anderen wissenschaftlichen Instituten, Bibliotheken etc. in Kontakt zu kommen, sind ausländische Studenten auf die Kooperation der Fakultätsleitung angewiesen (Ausstellung von Empfehlungsschreiben). Der Zugang zu den großen Bibliotheken Hanois, der Nationalbibliothek (Thu' Vien quoc gia) und der Sozialwissenschaftlichen Bibliothek (Thu' Vien Khoa hoc xa hoi) ist problemlos möglich. Die Bibliotheken bieten wertvolle Buch- und Zeitschriftenbestände, die Arbeit wird jedoch durch ein schlechtes Katalogsystem erschwert. Beispielsweise ist es nicht ohne weiteres möglich, die Genehmigung zur Benutzung des "eingeschränkten Katalogs" zu erhalten (muc luc han che).

Ein sinnvoller Forschungsaufenthalt - dies zeigen nicht nur eigene Erfahrungen - ist in Vietnam nur dann möglich, wenn schon vor Beginn des Besuchs eine Forschungsgenehmigung von offizieller Seite vorliegt und ein Kooperationsabkommen mit einer hierfür in Frage kommenden vietnamesischen Stelle unter Dach und Fach ist (z.B. mit dem Komitee für Sozialwissenschaften, Uy Ban khoa hoc xa hoi, oder der Fakultät für Geschichte, Khoa su'). Die ansonsten für ihre Improvisationsfähigkeit bekannten Vietnamesen lassen diese Tugend im Umgang mit ausländischen Wissenschaftlern leider noch vermissen. Ad-hoc-Lösungen sind in dem "vom Bürokratismus geplagten" Hanoi kaum möglich.

Bei Nennung aller Unzulänglichkeiten soll jedoch der Wille der viet-

namesischen Seite, im Rahmen der Öffnungspolitik Kontakt mit Wissenschaftlern und Institutionen auch aus dem nicht-sozialistischen Ausland aufzunehmen, betont werden. Dieser Wille wird in Vietnam in letzter Zeit immer stärker artikuliert. Die schon länger bestehende Zusammenarbeit zwischen der Universität Amsterdam und Hanoi zeigt schon erste vielversprechende Resultate. Ähnlichen Initiativen von deutscher Seite sollte nichts im Wege stehen.

Noch einige Bemerkungen zur Bewegungsfreiheit von Ausländern: Innerhalb Hanois sind Ausländer keinen Beschränkungen unterworfen. Für Fahrten, die über das Stadtgebiet hinausführen, muß bei der Polizei eine Sondergenehmigung beantragt werden. Auch die Benutzung öffentlicher Verkehrsmittel, d.h. der Eisenbahn oder von Überlandbussen, ist Ausländern nicht ohne Genehmigung gestattet. Offizielle Stellen weisen hierbei auf den "mangelhaften Komfort hin. Bei der Organisation größerer Reisen ist man deshalb auf die staatliche Tourismusgesellschaft, Vietnam Tourism, angewiesen. Bei Vereinbarung von Preisen ist jedoch Vorsicht angebracht. Mir ist es passiert, daß Vietnam Tourism nach meiner Reise von Saigon nach Hanoi überhöhte Geldforderungen erhob. In der Beweisnot nahm man zu einer Formel Zuflucht, die sich derzeit in Vietnam großer Beliebtheit erfreut: Vietnam Tourism forderte uns (zwei mitfahrende japanische Kommilitonen und mich) auf, doch "tinh cam" (=Sympathie) gegenüber dem vietnamesischen Volk zu zeigen.

In Absprache lassen sich auch individuelle, auf eigene Interessen abgestimmte Reisen durchführen, die zwar vergleichsweise teuer sind, aber für einen längeren Aufenthalt unbedingt eingeplant werden sollten. Nur auf diese Weise kann man die bestehenden regionalen Gegensätze erfassen. Am deutlichsten wird dies bei einem Vergleich zwischen der Hauptstadt Hanoi, einer 3-Millionen-Stadt von fast dörflichem Charakter, in der sich seit der französischen Kolonialzeit, jedenfalls von der Bausubstanz her, wenig verändert hat, und dem quirligen Handelszentrum im Süden, Saigon, jetzt Ho Chi Minh-Stadt genannt. Das Leben in dieser, auch nach der Eingliederung in das kommunistische Vietnam (1976) liberal anmutenden Metropole im Süden, farbenfroher als das zeitweise graue Hanoi, mit lebensfrohen Menschen, unterscheidet sich deutlich von dem eher spartanisch wirkenden Stil der Nordvietnamesen. Es ist bestimmt durch eine andere, vorwiegend durch Handel bedingte Geschichte, durch den Reichtum des Mekong-Deltas und neuerdings durch viele finanzielle Zuwendungen von Verwandten aus dem Ausland. Im Umgang mit Ausländern

scheinen die Südviетnamesen weniger zurückhaltend oder mißtrauisch zu sein.

Martin Großheim, Passau

#### Anmerkungen

(1) Der Verfasser ist Student der Südostasienkunde an der Universität Passau. Er hat von September 1987 bis Juli 1988 an der Universität Hanoi studiert. In dem folgenden Bericht werden nicht nur seine Erfahrungen, sondern auch diejenigen seines Vorgängers in Hanoi, Christoph Giebel, z.Zt. Student an der Cornell University, USA, berücksichtigt. Die Verantwortung für den Inhalt liegt jedoch alleine beim Verfasser.

Vgl. z.B. den Artikel von Hoang Phe: Mot so suy nghi ve cong tac khoa hoc, ("Einige Überlegungen zur wissenschaftlichen Tätigkeit"), in: Nhan Dan, 2.6.88, S.3 u. 3.6.88, ebda.

#### Mitteilungen der Deutschen Gesellschaft für Asienkunde, e.V., Hamburg

Die Deutsche Gesellschaft für Asienkunde, e.V. hält am Samstag, dem 15. April 1989, um 20.00 Uhr ihre alle zwei Jahre stattfindende Mitgliederversammlung ab. Der Tagungsort ist: Gustav-Stresemann-Haus, Langer-Graben-Weg 68, 5300 Bonn 2. Im Rahmen der Mitgliederversammlung wird der Vorstand der Gesellschaft neu gewählt. Die Mitglieder werden gebeten, Vorschläge für die neue Zusammensetzung des Vorstandes der Geschäftsführung in Hamburg schriftlich einzureichen.

Falls Mitglieder Vorschläge für die Tagungsordnung machen möchten, sollten diese bis zum 13.02.1989 der Geschäftsstelle mitgeteilt werden.

Im Rahmen der Mitgliederversammlung findet am 15./16. April 1989 eine wissenschaftliche Tagung statt, auf die wir die Mitglieder an dieser Stelle bereits aufmerksam machen möchten. Das Tagungsthema lautet: "Sozialistische und planwirtschaftliche Systeme Asiens im Umbruch". Die Einladung zur Tagung geht den Mitgliedern zu, sobald die Referenten feststehen.

#### Mitglieder, die unbekannt verzogen sind:

Name	letzter bekannter Wohnort	Name	letzter bekannter Wohnort
Asche, Henner	2000 Norderstedt	Nunheim, Paul	6900 Heidelberg
Blank, Charlotte	2383 Bollingstedt	Ohlandt, Kirsten	Taipeh/Taiwan
Baranyos, Ezster	6901 Wilhelmsfeld	Ohlandt, Thomas	s.o.
Dreves, Hannelore	2350 Neumünster	Reimann, Friedrich	8000 München 4
Egle, Ulrike Martina	5300 Bonn	Sand, Doris van de	7400 Tübingen
Engel, Thomas	5000 Frankfurt 1		Manchester/England
Feng, Dadong	4630 Bochum		Saigon/Vietnam
Göltenboth, Dr. Friedhelm	7400 Tübingen	Sallmann, Hans	(Goethe Institut)
Gries, Christian	3003 Ronnenberg 1	Schamoni, Dr. Wolfgang	8034 Unterpfaffenhofen
Gruss, Horst	Jakarta/Indonesien	Spielmann, Barbara	A-1190 Wien
Hamer, Dr. Heyo	4300 Essen 1	Unger, Albert	5400 Koblenz
Hauer, Peter	A-1140 Wien	Puschner, Walter	7801 Stegen-Eschbach
Heeren, Axel	5300 Bonn 3	Salzwedel, Hartmut	1000 Berlin 31
Kahl, H.-J.	Tokyo/Japan	Schefers, Johannes	8520 Erlangen
Kamieth, Uta	3180 Wolfsburg	Schulz, Günther	Hongkong
Kasikam, Tosporn	6900 Heidelberg	Schulze, Fritz	503 Hürth-Efferen
Klefenz, Dr. Heinrich	6701 Hochdorf 2	Schmidberger, Lutz	4000 Düsseldorf 11
Knops, Tilo	2000 Hamburg 13	Sietz, Dr. Wolfgang	London/England
Krott, Martin	Beijing/VR China	Stöver, Michael	5300 Bonn 1
Lee, Dr. Kuo-chi	Taipeh/Taiwan	Verellen, Franciscus	Paris/Frankreich
Liem, Yoe Sioe	5000 Köln 1	Wahnschaft, Ralph	3430 Witzenhausen
Marutschke, Hans Peter	4790 Paderborn	Wandrey, Peter	Jakarta/Indonesien
Merforth, Bernd	4150 Krefeld	Weitemeyer, Irene	5300 Bonn 3
Michaelis, Martin	2000 Hamburg 6	Yu, Ming-chu	2000 Hamburg 6
Michels, Sabine	7400 Tübingen	Yeh, Kai	5000 Köln 1
Mayr, Jen-Juanita	Princeton/USA	Tashiro, Aritaka	2000 Hamburg 74
Müller, Dr. Ingo	7750 Konstanz	Zahl, Dr. Karl F.	8019 Ebersberg/Obb.
Nakvachara, Vachara	5000 Köln 51	Herms, Eva-Maria	6900 Heidelberg
Neilen, Paul	2000 Hamburg 1	Heltmann, Pit	5300 Bonn
Nunheim, Paul	6900 Heidelberg		

Mitglieder, denen die Anschriften der o.g. Mitglieder bekannt sind, mögen diese bitte der Geschäftsstelle melden.

**STELLENMARKT**

Ab Anfang 1989 ist am Seminar für Orientalische Sprachen der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, die Stelle  
eines Studienrats/ einer Studienrätin im Hochschuldienst (A13)  
für Koreanische Sprache

zu besetzen.

Zum Aufgabenbereich gehören neben der Sprachausbildung und der Vermittlung von landeskundlichen Kenntnissen die wissenschaftliche Betreuung der Studierenden sowie die Mitarbeit am Ausbau der koreanischen Bibliothek.

Ausgezeichnete Kenntnisse der koreanischen und der deutschen Sprache und gründliche landeskundliche Kenntnisse Koreas sowie möglichst Promotion oder eine gleichwertige Qualifikation werden vorausgesetzt.

Die Ausschreibung erfolgt unter dem Vorbehalt der endgültigen Genehmigung des Haushaltes durch das Land Nordrhein-Westfalen.

Bewerber/innen werden gebeten, ihre vollständigen Bewerbungsunterlagen zu richten an den  
Geschäftsführenden Direktor des Seminars für Orientalische Sprachen  
der Universität Bonn, Adenauerallee 102, 5300 Bonn 1.

**Center of Asian and Asian American Studies**  
**Tenure-track position**  
**Department of Asian and Asian American Studies (Chinese)**  
**to begin in August 1989**

**Qualifications:** Applications are sought from individuals with a specialty in the language and literature of China. Native command of Chinese (Mandarin) is essential. Experience of teaching Chinese language at university or college level is required. A Ph.D. in a discipline in the humanities, social and behavioral sciences or other related field is required. The appointee should have demonstrable research interest in Chinese language.

**Duties:** The appointee will teach three to four courses each semester, e.g., first-, second, and third-year Chinese and possible Chinese Literature in Translation.

**Salary:** Commensurate with academic rank and subject to collective bargaining negotiations.

**Apply:** Send letter of application, curriculum vitae, three letters of recommendation, complete set of official transcripts from the institution granting your highest degree, and a sample of written work to:

Dr. San-pao Li, Chair Department of Asian and Asian American Studies, California State University, Long Beach

1250 Bellflower Boulevard  
Long Beach, California 90840.

## REZENSIONEN

Douglas T. Stuart (ed.): *Security within the Pacific Rim*.  
Aldershot: Gower Publ. Co., 1987, 176 S.

Ist das "pazifische Jahrhundert" bereits angebrochen? Wenn die Dynamik der Veränderungen in einer Region dafür ein Hinweis ist, so kann man dies mit Sicherheit bestätigen. Besonders die innen- und außenpolitischen Reformen in der Volksrepublik China und der Sowjetunion sind wichtige und schwer berechenbare Variablen in der Machtgliederung des asiatisch-pazifischen Raumes. Sie haben maßgeblichen Einfluß auch auf subregionale Konfliktfelder, wie z.B. Afghanistan und Kambodscha. Auch Japan befindet sich in einer Umbruchphase, die jedoch weniger spektakulär ist, da sie langfristig und behutsamer vor sich geht.

Vor diesem Hintergrund ist es nicht erstaunlich, daß ungefähr ein Jahr nach Erscheinen des Bandes viele der dort erwähnten Entwicklungen bereits überholt sind. Allerdings handelt es sich bei den Aufsätzen um Beiträge zu einer Konferenz, die bereits 1984 vom "International Institute for Strategic Studies" und dessen nationalen Kommittee in Südkorea durchgeführt worden ist, so daß möglicherweise einzelne Arbeiten nicht aktualisiert wurden oder werden konnten. Laut Einführung des Herausgebers sollen in dem Band die jüngsten Entwicklungen im Bezug auf asiatische Sicherheit analysiert und Voraussagen über zukünftige Spannungs- und Kooperationspotentiale gemacht werden. Dafür konnten westliche und asiatische Experten aus dem akademischen Bereich gewonnen werden. Im Mittelpunkt der Untersuchungen stehen jedoch die Großmächte USA, Sowjetunion und China sowie Japan und Korea, während z.B. Südostasien und andere Subregionen nur am Rande Erwähnung finden. Ge- wissermaßen im Ausgleich dazu beschränken sich die meisten Autoren jedoch nicht auf sicherheitspolitische Fragestellungen; den wirtschaftlichen Entwicklungen wird übergehend viel Aufmerksamkeit gewidmet (so in Jonathan POLLACKs Aufsatz zu Chinas veränderter Perzeption ostasiatischer Sicherheit und Entwicklung und in CHIN KIN WAHs Analyse der Zusammenarbeit im pazifischen Raum). Dies ist bedauerlich, da zum einen ökonomische Themen in der regionbezogenen Literatur ohnehin dominieren; zu anderen geht dies zu Lasten der Ausführlichkeit und Tiefe bei sicherheitsbezogenen Fragestellungen.

Mit Japan beschäftigen sich Reinhard DRIFTE, der die Beziehungen des Landes zur asiatisch-pazifischen Region untersucht, und Masashi Nishihara, der sich auf Japans Militärpotential und Verteidigungspolitik konzentriert. DRIFTE geht ausführlich auf die Beziehungen zu den nordöstlichen Nachbarn Japans ein und berücksichtigt die südostasiatischen Staaten nicht, obwohl ASEAN in vielfacher Hinsicht ein wichtiger Partner ist. Für interessante und wichtige Aussagen, wie z.B. den Export von auch militärisch verwendbaren Technologien nach China, fehlen leider Belege, da der Autor auf Fußnoten völlig verzichtet hat. Nishihara weist einerseits auf Japans Militärpotential hin, betont andererseits die Restriktionen für das Verteidigungsprogramm, die sich aus der Verfassung ergeben. Daran wird die Ambivalenz hinsichtlich einer wachsenden militärischen Rolle Japans deutlich. Sidney BEARMANN gibt, allerdings auch ohne Fußnoten, einen knappen Überblick über die Beziehungen der Sowjetunion zu verschiedenen asiatischen Staaten, besonders China. Die chinesisch-sowjetischen Beziehungen stehen auch im Mittelpunkt von Gerald SEGALS Untersuchung, der die Entwicklung seit Anfang der 60er Jahre anhand von fünf Problembereichen nachzeichnet (innenpolitische Entwicklungen, Wirtschaftsbeziehungen, militärische Probleme, Beziehungen zu den USA und zu der Dritten Welt).

Edward N. LUTTWAK und SANG-WOO RHEE beschäftigen sich mit Korea. LUTTWAK gibt einen ausführlichen Überblick über die Entwicklung der südkoreanischen Verteidigungspolitik seit 1977 und wagt einen militärischen Kräftevergleich mit Nordkorea. Auch auf die Aussichten für eine Wiedervereinigung der beiden Landesteile geht er kurz ein. RHEE untersucht im wesentlichen die Ziele und Interessen Nordkoreas. Daß nur zu diesem Beitrag ein kommentierendes Papier eines anderen Konferenzteilnehmers in den Band aufgenommen wurde, überrascht zunächst. Offensichtlich wird damit beabsichtigt, die stark ideologische Färbung des Aufsatzes und seinen offiziösen Charakter zu relativieren, was dem Kommentator James MARTIN auf behutsame Weise gelingt.

Richard SOLOMON entwickelt Handlungsstrategien und -optionen für die USA gegenüber dem pazifischen Raum und weist auf den bestehenden Handlungsbedarf hin, da sich sonst die Veränderungen in diesem Raum kontraproduktiv für die Interessen und Ziele der USA erweisen könnten. In seiner nüchternen Analyse fällt ein Satz wie "Hanoi versucht, seinen Traum einer indo-chinesischen Föderation mit dem Blut der Kambodschaner festzumauern" unangenehm, auf; auch wird er damit der bestehenden Realität nicht gerecht. Eine solche Aussage wäre in Bezug auf

das Pol-Pot-Regime eher angemessen.

CHIN KIN WAHs Ausführungen zur internationalen Zusammenarbeit im Pazifik können aufgrund der Komplexität und Größe der Region nur einen generellen Überblick vermitteln. In einer Schlußbetrachtung faßt Robert O'NEILL die Beiträge zusammen, kommentiert sie und knüpft gelungen einen roten Faden zwischen ihnen.

Insgesamt sind die einzelnen Aufsätze, was ihre analytische Schärfe und ihren Informationswert anbelangt, ähnlich heterogen wie die Region, mit der sie sich beschäftigen. Dennoch ermöglichen sie einen Einblick in die komplexen Beziehungsmuster besonders innerhalb des Machtvierecks USA-Sowjetunion-China-Japan. Nicht nur der ausführliche und präzise Index macht diesen Sammelband zu einem wichtigen Überblickswerk für sicherheitspolitische und wirtschaftliche Entwicklungen in der asiatisch-pazifischen Region.

Susanne Feske, Hamburg

**Donner, Wolf: Land Use and Environment in Indonesia.**

London: Ch. Hurst & Company 1987, 368 Seiten

Aufbauend auf einer von der Stiftung Volkswagenwerk 1981 geförderten Forschungsreise und der Auswertung vielfältiger Sekundärmaterialien, ist es dem Autor in dem vorliegenden Buch gelungen, einen lesenswerten Überblick über die verschiedenen Formen der Landnutzung und deren ökologische Folgeprobleme in Indonesien zu geben.

Nach einer kurzen Einführung in die Landesnatur und die demografischen Probleme dieses Inselstaates, gelangt zunächst dessen "Kernraum", die Insel Java, zur Darstellung. Dabei werden vor allem die Bevölkerungsdynamik, die sozialen Schwierigkeiten, der Naturhaushalt, die Formen der land- und forstwirtschaftlichen Bodennutzung, die weitverbreitete Bodenerosion und deren Folgen diskutiert. Der zweite Hauptteil der Veröffentlichung ist dem Bevölkerungszuwachs, den natürlichen Potentialen, deren menschlicher Inwertsetzung und ökologischen Schäden auf den sog. "Außeninseln" gewidmet. Das abschließende dritte Kapitel umfaßt insbesondere die von den außeragrarischen Wirtschaftsbereichen (Industrie, Bergbau, Tourismus) und den raschen Verstädterungsprozessen ausgehenden negativen Auswirkungen auf die natürliche Umwelt. Wenig glücklich erscheint die Behandlung der Fischerei in diesem thematischen Zusammenhang. Auch hätte dem in Stadt und Land weitverbreite-

ten "informellen" Wirtschaftssektor größere Beachtung geschenkt werden sollen. Denn ein Teil dieser Überlebensstrategien der einkommensschwachen Sozialgruppen trägt zu den wachsenden ökologischen Problemen in Indonesien bei. Als Beispiel seien Holzdiebstähle genannt.

Zahlreiche Karten, Statistiken und Bilder ergänzen die textlichen Ausführungen. Ein umfangreiches Literaturverzeichnis rundet die Arbeit ab. Ihre Lesbarkeit wird durch ein Stichwortverzeichnis erleichtert. Insgesamt kann das Buch als eine gute, einführende Grundlage für dringend notwendige zukünftige regionale ökologische Detailstudien angesehen werden.

Werner Röll, Kassel

**Dove, Michael Roger: Swidden Agriculture in Indonesia. The Subsistence Strategy of the Kalimantan Kantu (= New Babylon, Studies in the Social Sciences No. 43).**

Berlin/New York/Amsterdam: Walter de Gruyter & Co. 1985, 515 Seiten.

Das Buch beinhaltet einen Teil der ethnologischen Forschungsergebnisse, die der Autor zwischen 1974 und 1976 auf Kalimantan (indon. Borneo) zur Ökonomie und Ökologie der Landwechselwirtschaft der Kantu durchgeführt hat. Während der vorliegende Band diesem agraren Bodennutzungssystem gewidmet ist, sollen in einer zweiten späteren Arbeit die historischen, religiös-kulturellen, ökologischen und sonstigen Rahmenbedingungen des Brandrohngsfeldbaues behandelt werden.

Engeres Untersuchungsgebiet ist das Empanang-Tal im südöstlichen Grenzraum von West-Kalimantan zu Sarawak (Ost-Malaysia). Dieses ist Siedlungsgebiet der Kantu-Dayak. Letztere bilden eine Subgruppe der "Iban". Die dortigen zweijährigen Arbeiten des Autors konzentrierten sich auf das Studium der primär subsistenzorientierten Agraproduktion der Bewohner eines Langhauses (1974: 115 Personen) in dem Dorf Tikul Batu.

Nach einleitenden kurzen Ausführungen über die Kantu, ihren tradierten Gesellschaftsaufbau, ihre Wirtschaftsformen und ihre natürliche Umwelt, werden in den anschließenden Kapiteln die Arbeitsprozesse bei der dortigen Landwechselwirtschaft analysiert. Folgende Tätigkeiten gelangen zur Darstellung: Die Auswahl der zur Nutzung vorgesehenen Waldflächen, deren Rodung, das anschließende Abbrennen der Vegetation, die Bepflanzung der so gewonnenen Anbauareale mit Reis und anderen Kul-

turen, die Bekämpfung von Unkraut und tierischen Schädlingen, die Erntearbeiten und der Abtransport der Agrarerzeugnisse von den Feldern in die Siedlung. Darüber hinaus werden im Rahmen dieser Ausführungen auch noch vielfältige andere Probleme, wie beispielsweise Fragen der agraren Grundbesitz- und Arbeitsverfassung, diskutiert. Dem Bau der auf den Brandrodungsparzellen errichteten Feldhütten und der Herstellung der bei dem Shifting Cultivation eingesetzten landwirtschaftlichen Geräte sind die abschließenden beiden Abschnitte gewidmet. Ein Glossar und Stichwortverzeichnis erleichtert die Lesbarkeit des umfangreichen Bandes. Bei der Beschränkung der empirischen Erhebungen auf nur einen Teilbereich einer einzigen Siedlung erscheint der gewählte Titel des Buches zu weit gefaßt. Er verspricht mehr, als der Autor zu leisten vermag. Bedauerlicherweise blieb auch das zur behandelten Problematik vorliegende niederländische Schrifttum nahezu ungenutzt. Ferner entsprechen die der Arbeit beigefügten topographischen und thematischen Karten nicht immer den Erfordernissen. Ungeachtet dieser Einschränkungen stellt die ungewöhnlich detaillierte, inhaltsreiche Veröffentlichung jedoch einen begrüßenswerten Beitrag zur Erweiterung des Kenntnisstandes über die traditionelle Wirtschafts- und Lebensform einer bisher nur wenig bekannten Ethnie auf Kalimantan dar.

Werner Röll, Kassel

## NEUE LITERATUR ÜBER ASIEN

Zusammengestellt von Hannelore Wiertz-Louven

C.a.	= China aktuell, Hamburg
CC	= Chinesisch und Computer, Bremen
EPN	= Entwicklungspolitische Nachrichten, Wien
NS.a.	= Nord-Süd aktuell, Hamburg
SOA.a.	= Südostasien aktuell, Hamburg

### ASIEN ALLGEMEIN

- Bettac, Hartmut/Gloede, Klaus-Friedrich/Stöber, Horst/Zimmering, Raina: Kernwaffenfreie Zonen in Asien, Afrika und Lateinamerika - ein Beitrag für eine kernwaffenfreie, friedliche und sichere Welt, in: *asien...*, 16, 4 (1988), S.585-595.
- Jahrbuch Dritte Welt 1989. Daten, Übersichten, Analysen (hrsgg. vom Deutschen Übersee-Institut, Hamburg). München: Verlag C.H. Beck 1988, 346 S. (=Beck'sche Reihe 369).
- Klein, Ingo: Die sozialökonomische Entwicklung in den Schwellenländern Ost- und Südostasiens, in: *asien...*, 16, 3 (1988), S. 412-427.
- Morgenroth, Wolfgang: Das Seminar für Orientalische Sprachen in der Wissenschaftstradition der Asien- und Afrikawissenschaften, in: *asien...*, 16, 4 (1988), S.706-720.
- Palzer, Michaela: Neue Medien und Technologien in Asien und im Südpazifik. Auswahlbibliographie. Dokumentationsdienst Asien, Reihe A, Nr. 23. Hamburg 1988, xv+181 S.
- Pathak, Angelika: Frauen in Asien und im Südpazifik. Auswahlbibliographie. Dokumentationsdienst Asien, Reihe A, Nr. 20, Hamburg: Deutsches Übersee-Institut 1988, x+93 S.
- Rüland, Jürgen (ed.): Urban Government and Development in Asia. Readings in Subnational Development. München/Köln/London: Weltforum 1988, 270 S.

### SÜDASIEN

- Berner, Wolfgang: Afghanistan 1978-1988. Zehn Jahre Revolution, Konterrevolution und Krieg, in: Jahrbuch Dritte Welt 1989, op.cit., S.117-137.
- Dube, Regina: Arbeitsschutz und städtisch-industriell bedingte Probleme der Luft- und Wasserreinhaltung in Indien. Frankfurt/M./Bern/New

- York/Paris: Verlag Peter Lang 1988, xviii+292 S. (=Europäische Hochschulschriften: Reihe 42, Oekologie, Umwelt und Landespflege, Bd. 3).
- Heidrich, Perta: Subaltern Studies - eine neue Richtung in der Indien-Historiographie, in: *asien...*, 16, 2 (1988), S.251-263.
- Janata, Alfred: Einigung oder Bürgerkrieg. Afghanistan nach dem Genfer Abkommen, in: *EPN*, 9-10 (1988), S.26-28.
- Klein, Ingo: Wirtschaftliche Entwicklung und Wirtschaftspolitik der Liberalisierung in Indien, in: *asien...*, 16, 2 (1988), S.240-250.
- Maaß, Citha D.: Sri Lanka: Frieden durch Intervention Indiens?, in: *Jahrbuch Dritte Welt* 1989, op.cit., S.263-278.
- Maaß, Ines: Saratchandra Chattopadhyay - ein Wegbereiter der bengalischen Nationalliteratur, in: *asien...*, 16, 4 (1988), S.634-638.
- Meisig, Konrad: *Yogasutra-Konkordanz*. Wiesbaden: Verlag Otto Harrasowitz 1988, v+ 56 S. (=Freiburger Beiträge zur Indologie, Bd. 22).
- Pathak, Angelika: Asien: Ethnische Konflikte und Flüchtlingsprobleme im Grenzgebiet zwischen Indien und Bangladesh, in: *Jahrbuch Dritte Welt* 1989, op.cit., S.327-336.
- Rüstau, Hiltrud: Die Herausbildung der humanistischen Grundpositionen M.K. Gandhis und ihre Bedeutung im heutigen Friedenskampf, in: *asien...*, 16, 3 (1988), S.428-439.

### S Ü D O S T A S I E N

- Beyer, Ulrich: Ein Volk zieht um. Indonesiens stattliches Umsiedlungsprogramm und die Kirchen. Frankfurt/Main: Lembeck 1988, 156 S.
- Blume, M./Kantowsky, D.: Assimilation, Integration, Isolation. Fallstudien zum Eingliederungsprozeß südostasiatischer Flüchtlinge in der Bundesrepublik Deutschland. Band I: Analysen und Empfehlungen, 634 S.; Band II: Ausgewählte Fallstudien und Dokumente, 648 S. Köln: Weltform Verlagsgesellschaft für Politik und Auslandskunde 1988. (=Internationales Asienforum, Schriftenreihe, Bd. 6).
- Daszenies, Jutta: Geistervorstellungen im javanischen Überzeugungssystem. Berlin: Reimer 1987 (=Kölner ethnologische Studien, Bd. 12).
- Götzfried, Xaver: Thai auf dem Computer, in: *CC*, 2 (1988), S.54-56.
- Hotze, Ilona: Wayan. Zwischen Drogen und Dämonen. Berlin: Selbstverlag Ilona Hotze 1988.
- Jedamski, Doris: Der gestiefelte Kater als Kolonisationshelfer. Europäische Märchen in indonesischer Bearbeitung der 20er Jahre. Frank-

- furt/M./Bern/New York/Paris: Peter Lang 1988, 212 S. (=Europäische Hochschulschriften: Reihe 1, Deutsche Sprache und Literatur, Bd. 1074).
- Lulei, Wilfried/Schneider, Andreas: Die Laotische Revolutionäre Volkspartei - historische Entwicklung und gegenwärtige Aufgaben, in: *asien...*, 16, 2 (1988), S.229-239.
- Pretzell, Klaus-A.: Thailands Wirtschaft im Jahre 1987 (Ein Kurzbericht), in: *SOA.a.*, September 1988, S.425-431.
- Pretzell, Klaus-A.: Der Fall Tun Salleh. Der malaysische Staat gegen den Präsidenten des Obersten Gerichtshofs, in: *SOA.a.*, November 1988, S.507-512.
- Rüland, Jürgen: *Urban Government in Southeast Asian Regional Cities: Issues and Problems in Dispersing Urban Growth*. Bangkok: Division of Human Settlements Development, Asian Institute of Technology 1988, 75 S. (=HSD Research Paper, No. 14).
- Schweizer, Thomas: *Agrarian transformation? Rice production in a Javanese village*, in: *Bulletin of the Indonesian Economic Studies* (Canberra), 23 (1988), 2, S.38-70.
- Schweizer, Thomas: Einen javanischen Mystiker verstehen: Kognitive Analyse von Überzeugungen über heilige Orte (*tempat keramat*) aus Majapahit, in: *Anthropos* (Fribourg), 83, S.47-64.
- Siemers, Günter: Neuer Machtwechsel in Birma: Zurück zum Militär oder hin zur Demokratie? (Teil I), in: *SOA.a.*, September 1988, S.415-425.
- Siemers, Günter: Neuer Machtwechsel in Birma: Zurück zum Militär oder hin zur Demokratie? (Teil II), in: *SOA.a.*, November 1988, S.513-517.
- Weggel, Oskar: Steht die Kambodscha-Frage vor einer Lösung?, in: *SOA.a.*, September 1988, S.410-415.
- Wessel, Ingrid: Die Philippinen unter Ferdinand Marcos, in: *asien...*, 16, 4 (1988), S.615-624.

### C H I N A

- Domrös, Manfred/Peng Gongbing: *The Climate of China*. Berlin/Heidelberg/New York/London/Tokyo/Paris 1988, 375 S. 126 Abb., 66 Tab.
- Feifel, Karl-Eugen: *Ink-art-desktop publishing*, in: *CC*, 2 (1988), S.52-53.
- Gälli, Anton: *Taiwan R.O.C.*: Eine chinesische Herausforderung. Von der Handelsmacht zum Technologiezentrum. Köln: Weltforum 1988, 190

- S.
- Heidenberger, Doris: Methoden der Syntaxanalyse bei einem Pinyin-Eingabesystem, in: CC, 2 (1988), S. 25-29.
- Herzer, Christine: *Fachwörterbuch Chinesisch-Deutsch. Kunst, Literatur, Kulturpolitik im kulturrevolutionären China, 1966-1976*. Wiesbaden: Verlag Otto Harrassowitz 1988.
- Heyn, Eberhard: Beschäftigungsproblem und Beschäftigungspolitik in der Volksrepublik China, in: *asien...*, 16, 4 (1988), S.625-633.
- Kolonko, Petra: *Im fremden Spiegel*. München: Minerva Publikation Saur GmbH, 1988 (= Berliner China Studien 15).
- Kuiken, Cornelis J.: CC-DOS: Der Chinesische Industriestandard? in: CC, 2 (1988), S.13-21.
- Louven, Erhard: Industriewirtschaftliche Reformen in der VR China seit 1978, in: NS.a., II (1988), 1, S.52-62.
- Louven, Erhard: Ökonomische Interessen und Seerechtsfragen in Ost- und Südostasien, in: NS.a., II (1988), 2, S.185-195.
- Louven, Erhard: Bilaterale Außenwirtschaftsbeziehungen zwischen der Volksrepublik China und der Bundesrepublik Deutschland, in: Osteuropa. Zeitschrift für Gegenwartsfragen des Ostens, 38.Jg. (1988), 7/8 (Juli August), S.767-779.
- Louven, Erhard: Reform und Modernisierung der chinesischen Wirtschaft seit 1976, in: Ostkolleg der Bundeszentrale für politische Bildung (Hrsg.), VR China im Wandel. Bonn 1988. 2. überarbeitete und erweiterte Auflage (=Bd. 267, Studien zur Geschichte und Politik), S.100-117.
- Louven, Erhard: Neuer Start nach gescheiterten Entwicklungsexperimenten, in: Das Parlament, Nr. 14-15, 1./8. April 1988, S.15.
- Louven, Erhard: Shanghai's wirtschaftliche und soziale Entwicklung, in: Institut für Asienkunde (Hrsg.): *Shanghai, Chinas Tor zur Welt*. Hamburg 1989, S.73-108.
- Louven Erhard: Industriewirtschaftliche Reformen in der VR China, in: *Jahrbuch Dritte Welt* 1989, op.cit., S.296-317.
- Louven, Erhard: Anmwerkungen zur Arbeitslosigkeit und zum Arbeitsmarkt in der VR China, in: C.a., August 1988, S.650-654.
- Louven, Erhard: Neuere Entwicklungen im chinesischen Außenhandel, in: C.a., September 1988, S.720-724.
- Louven, Erhard/Zürn, Karen: Werbung in der VR China, in: C.a., März 1988, S.230-233.
- Mayer, Rupprecht: Der Ziffernblock-Kode. Konzeption und Projekt, in:

- CC, 2 (1988), S.57-58.
- o.V.: Projekt einer chinesischen Übersetzungs-Datei am Seminar für Sprache und Kultur Chinas, Universität Hamburg, in: CC, 2 (1988), S.22-24.
- Wang, Andrew H.: Das OCLC Bibliotheksnetz für chinesische, japanische und koreanische Zeichen, in: CC, 2 (1988), S.42-45.
- Weggel, Oskar: Geschichte und Gegenwartsbezug, Teil I: 1911-1918. Die Weichen für das neue Jahrhundert werden gestellt, in: C.a., August 1988, S.627-50.
- Weggel, Oskar: Geschichte und Gegenwartsbezug, Teil II: Zwischen Warlordismus und Linkskurs: China in den Jahren 1919-1927, in: C.a., September 1988, S.696-720.
- Weggel, Oskar: Die Reformen in der Sowjetunion und in China - Parallelen, Unterschiede und gönnerhafte Kommentare Beijings, in: C.a., Oktober 1988, S.775-780.
- Weggel, Oskar: Geschichte und Gegenwartsbezug. Teil III: 1927-1937. Die Nanjing-Republik und das Zeitalter Jiang Jieshis, in: C.a., Oktober 1988, S.781-804.
- Widmer, Urs: Einführung in Chinesisch auf dem Computer, in: CC, 2 (1988), S. 5-12.
- Widmer, Urs: Das leidige Problem mit den deutschen Sonderzeichen, in: CC, 2 (1988), S.33-39.
- Widmer, Urs: Hardware für Chinesisch, in: CC, 2 (1988), S.40-41.
- Widmer, Urs: Zwei Programme aus Bremen, in: CC, (1988), S.46-51.
- Widmer, Urs: Basic-Programme zur Ausgabe chinesischer Zeichensätze, in: CC, 2 (1988), S.59-60.

#### J A P A N / K O R E A

- App, Urs: Scholarly use of a Japanese microcomputer system, in: CC, 2 (1988), S.30-32.
- Cho, S./Runeby, N.: *Traditional Thought and Ideological Change. Sweden and Japan in the Age of Industrialisation*. Stockholm: Department of Japanese and Korean, University of Stockholm 1988, vi+253 S. (=Japonological Studies 8).
- Edström, Bert: *Japan's Quest for a Role in the World. Roles Ascribed to Japan Nationally and Internationally, 1962-1982*. Stockholm: Stockholm Institute of Oriental Languages, University of Stockholm 1988,

xii+325 S.

- Pohl, Manfred: Südkorea 1987/88: Der schwierige Weg zur Demokratie, in: *Jahrbuch Dritte Welt* 1989, op.cit., S.278-295.
- Sasse, Werner: Studien zur Entzifferung der Schrift altkoreanischer Dichtung, Bd. 1. Wiesbaden: Verlag Otto Harrassowitz 1988, vi-269 S. (=Veröffentlichungen des Ostasien-Instituts der Ruhr Universität Bochum, Bd. 37).

### S Ü D P A Z I F I K

- Hofmeister, Burkhard: *Australia and its Urban Centres*. Berlin/Stuttgart: Gebrüder Borntraeger 1988, xii+256 S., 120 Abb., 61 Tab. (=Urbanization of the Earth/Urbanisierung der Erde, hrsgg. von W. Tietze, vol.6).
- Schwarz, Ingeborg: Friede im Pazifik, in: *EPN*, 9-10, 1988, S.15.
- Wagner, Wilfried (Hrsg.): *Strukturwandel im Pazifischen Raum. Referate der Jahrestagung des Arbeitskreises Pazifik vom 9.-11.September 1987 in Bremen*. Bremen: Verlag des Übersee-Museums 1988, 499 S. (=Bremer Pazifik Studien, Bd. 3).
- ...

### ASIEN

#### Inhaltsverzeichnisse für die Jahre 1987 und 1988

#### Artikel, Forschungsberichte und Dokumentationen

Jg. Seite

##### Asien allgemein

- Bronger, Dirk  
The Role of Metropolization for the Development Process in India and China. The Demographic and Functional Dimension. A Comparative Analysis 26/88; 1- 33
- List, Harald  
Anwendungselemente der Datenverarbeitung in der Orientalistik 27/88; 123-147
- Nordmann, Edgar E.  
Die Entwicklung der Rohstoffpreise und deren Auswirkungen auf die ASEAN-Staaten 26/88; 52- 58
- Roell, Peter/Bühler, Peter E.  
Interessenprofile im asiatisch-pazifischen Raum im Jahr 1986 23/87; 80- 86
- Röll, Werner  
Harl Helbig - Leben und Werk 26/88; 59- 63

##### Südasien

- Maaß, Citha D.  
The Punjab Conflict: Failure of the Rajiv Gandhi-Longowal Accord 26/88; 34- 51
- Malik, S. Jamal  
Islamization of the Ulama and their places of learning in Pakistan, 1977-1984 25/87; 41- 63
- Prinz, Thomas  
Kolonialismus - Nationalismus - Rassismus: Über vernachlässigte Zusammenhänge am Beispiel Sri Lankas 27/88; 16- 37
- Rai, Satvinder Singh  
The Indo-Soviet Special Relationship and its Relevance to South Asian Regional Security 27/88; 51- 59

- Wagner, Christian  
Bevölkerungspolitik und Familienplanung in Indien 22/87; 25- 42
- Südostasien
- Au Duong The  
Der VI. Parteitag der Kommunistischen Partei Vietnams. Personelle und konzeptionelle Veränderungen 23/87; 34- 58
- Avimor, Shimon  
Israel's Technical Assistance to Cambodia, 1965-1975 23/87; 1- 17
- Bundschu, Inge  
Aspekte des Migrationsverhaltens bei Jugendlichen auf Bali 22/87; 43- 61
- Carey, Peter  
Notes on Developments in Maritime Southeast Asian Studies in the United Kingdom, 1985/87 25/87; 76- 79
- Carle, Beate  
Tendenzen in der Gegenwartsliteratur Indonesiens 24/87; 14- 32
- Carle, Rainer  
Kulturpolitische Implikationen einer Kontroverse um die indonesische Einheitssprache 27/88; 1- 15
- Dahm, Bernhard  
The Present State of Indonesian Studies in the Federal Republic of Germany 25/87; 71- 74
- Hellmann-Rajayanagam  
The Seventh General Elections in Malaysia. Results and Consequences 23/87; 17- 33
- Janisch, Peter  
Aspekte aktueller Regionalplanung in Süd-Thailand 22/87; 62- 76
- Janisch, Peter  
Aspekte der Stadtentwicklung in den fünf südlichsten Provinzen Thailands 28/88; 81- 92
- Kroef, Justus M. van der  
The Philippines: The Problem of the "Private Armies" 25/87; 20- 40
- Kubitschek, Hans Dieter  
The State of Indonesian and Malay Studies in the German Democratic Republic 25/87; 74- 76
- Lins, Ulrich  
Wissenschaft in Vietnam. Bericht über eine Reise 26/88; 64- 79

- Nooruyn, J.  
Indonesian Studies in the Netherlands 25/87; 79- 82
- Pelras, Christian  
Notes on Indonesian Studies in France 25/87; 82- 86
- Rieger, Hans Christoph  
Zwischen Staatslenkung und Marktwirtschaft: Das Beispiel Singapur 29/88; 39- 58
- Santa Maria, L.  
Notes on Malay-Indonesian Studies in Italy 25/87; 87- 88
- Svensson, Thommy  
The State of Indonesian and Malay Studies in Scandinavia 25/87; 88- 92
- Viceroy, Michael  
Cambodia 1988 28/88; 1- 19
- China
- Awater, Laurenz  
Gedanken zu Chinas neuer Arbeitsgesetzgebung 22/87; 85- 90
- Engelhardt, Ute  
Richtigstellung zu dem Artikel von Paul U. Unschuld in ASIEN 25 28/88; 151
- Gramlich, W.  
Bericht zur Studie "Sprachliche Kontakte in den Handels- und Wirtschaftsbeziehungen mit China" 23/87; 75- 79
- Heberer, Thomas  
Zu einigen Fragen der Individualwirtschaft und ihrer Rolle für Arbeitsmarkt und Stadtentwicklung 23/87; 59- 74
- Herrmann-Pillath, Carsten und Ute  
Kultur- und Wirtschaftsordnung in der VR China: Korporativismus und begrenzter Individualismus 22/87; 1- 24
- Jamann, Wolfgang/Menkhoff, Thomas  
Freie Märkte in der VR China: Stätten formalisierter privater Handels- und Dienstleistungstätigkeiten 29/88; 1- 38
- Kampen, Thomas  
Wang Jixiang und der Aufstieg Mao Zedongs 25/87; 1- 19
- Müller, Michael  
Der Sino-Japanische Konflikt 1937. Der Kampf um Shanghai 24/87; 70- 78
- Platte, Erika  
The 'Greying' of China 29/88; 59- 87

Porkert, Manfred Die Vermittlung der chinesischen Medizin in westlichen Sprachen	28/88; 141-150
Ptak, Roderich Macaus Importe aus der Volksrepublik China, 1980-1985	28/88; 61- 80
Ullmann, Christian Probleme der rationalen Rekonstruktion der traditionellen chinesischen Medizin als Wissenschaft	24/87; 33- 41
Ullmann, Christian Chinesische Medizin als Theorie und angewandte Heilkunde	28/88; 133-140
Unschuld, Paul U. Abbild und Wirklichkeit der chinesischen Medizin	25/87; 64- 70
Anmerkungen der Redaktion zur Diskussion Ullmann/Porkert Unschuld	28/88; 151
<b>Japan/Korea</b>	
Cartellieri, Ulrich Japans wirtschaftliche Dominanz in Asien. Platzvorteil	22/87; 77- 84
Diskin, Abraham/Feldman, Ofer Political News Coverage during the 1986 Japanese Election Campaign	27/88; 38- 50
Harada, Tetsushi/Pascha, Werner The "softnomization" of Japan - A Concept to Analyse Economic Development	24/87; 1- 13
Shoa, A.Y. The Present Status and Prospects of Nuclear Power Generation in Japan	24/87; 51- 69
<b>Pazifik</b>	
Schellhorn, Kai Michael Sicherheitspolitik im Südpazifik	24/87; 1- 13
Schellhorn, Kai Michael Politischer Wandel im Südpazifik: Neue subregionale Konstellationen	28/88; 20- 37
Siemers, Günter Bergbau in Papua-Neuguinea: Wirtschaftliche Unabhängigkeit durch Gold und Erdöl	28/88; 38- 60

<b>Rezensionen</b>	
<u>Allgemein</u>	
Glaubitz, Joachim/Heinzig, Dieter (Hrsg.) Die Sowjetunion und Asien in den 80er Jahren - Ziele und Grenzen sowjetischer Politik zwischen Indischem Ozean und Pazifik (Helmut Heinzelmeir, München)	29/88; 96- 98
Günther, Christiane C. Aufbruch nach Asien. Kulturelle Fremde in der deutschen Literatur um 1900 (Mechthild Leutner, Berlin)	29/88; 98-101
<u>Südasien</u>	
Aschoff-Ghycz, Christiane Über die Arbeit der Kindernothilfe in Indien (Klaus Voll, New Delhi)	24/87; 101-102
Fernandes, Walter (ed.) Social Activities and People's Movements (Klaus Voll, New Delhi)	26/88; 99-102
Meyer-Dohm, Peter/Sarupria, Shantilal Rajasthan - Dimensionen einer regionalen Entwicklung (Dirk Bronger, Bochum)	25/87; 109-111
Mylius, Klaus Wörterbuch Sanskrit-Deutsch (Hartmut Feistel, Berlin)	27/88; 79
Riemenschneider, D. Shiva tanzt. Das Indienlesebuch (W. Bollee)	23/87; 97-103
Singh, Nihal: The Yogi and the Bear. A Study of Indo-Soviet Relations (Dieter Braun, Ebenhausen)	22/87; 132-133
Witz, Cornelia: Religionspolitik in Britisch-Indien, 1793-1813. Christliches Sendungsbewußtsein und Achtung hinduistischer Tradition im Widerstreit (Bernhard Kölver, Kiel)	22/87; 128-130
<u>Südostasien</u>	
Becker, Elizabeth When the War was Over. The Voices of Cambodia's Revolution and its People	28/88; 118-121

Chanda, Nayan: <i>Brother Enemy, the War After the War</i> (Michael Vicer)	
Bootsma, N. A. Buren en de koloniale tijd. De Philippijn onder Amerikaans ewind en de Nederlandse, Indische en Indonesische reacties daarop, 1898-1942 (Wilfried Wagner)	25/87; 108-109
Hall, Kenneth R. Maritime Trade and State Development in Early Southeast Asia (Hans-Dieter Evers, Bielefeld)	25/87; 104-105
Hotze, Ilona: <i>Darima? Kemana? Leben auf der Insel Bali</i> (Urs Ramseyer, Basel)	22/87; 127-128
Sopiee, Noordin/Chwe Lay See/Lim Siang Jin (eds.) ASEAN at the Crossroads: Obstacles, Options and Opportunities in Economic Co-operation (Bernhard Dahm, Passau)	28/88; 121-123
Uhlig, Harald Südostasien (Bernhard Dahm, Passau)	28/88; 116-117
Wullfen, Bernd: <i>Wörterbuch wirtschaftlicher Begriffe, Indonesisch-Deutsch, Deutsch-Indonesisch</i> (Hedy Tanuwidjaya, Passau)	22/87; 133-134
<u>China</u>	
Berlin und China. Dreiundhundert Jahre wechselvolle Beziehungen (Textband zur Ausstellung "Berlin und China"), Hrsgg. von Kuo Heng-yü (Petra Kolonko, Berlin)	26/88; 97- 99
Gerhold, Richard Staatsgüter in der Volksrepublik China. Funktion, Betriebsführung und wirtschaftliche Reform (Oskar Weggel, Hamburg)	27/88; 77- 79
Jamann, Wolfgang/Menkhoff, Thomas 'Make big profits with a small capital'. Die Rolle der Privatwirtschaft und des 'Informellen Sektors' für die urbane Entwicklung der VR China (Stefan Calvi, Berlin)	29/88; 93- 96
Kapur, Harish China and the European Economic Community: The New Connection (Erhard Louven, Hamburg)	27/88; 68- 72
Kupfer, Peter Nin Hao. Ein praktischer Chinesischkurs für Anfänger (Wolfgang G. A. Schmidt, Paderborn)	28/88; 123-125

Ots, Thomas Medizin und Heilung in China. Annäherung an die traditionelle chinesische Medizin (Thomas Heberer, Düsseldorf)	25/87; 106-108
Scheck, Frank Rainer Volksrepublik China. Kunstreisen durch das Reich der Mitte (Hans-Wilm Schütte, Hamburg)	27/88; 72- 76
Zhao Baoxu Vorlesungen zur aktuellen Politik der Volksrepublik China (Werner Pfennig, Hamburg)	24/87; 102-103
<u>Japan/Korea</u>	
Dale, Peter N. The Myth of Japanese Uniqueness (Ulrich Möhwald, Berlin)	24/87; 96- 99
Dore, Ronald Flexible Rigidities - Industrial Policy and Structural Adjustment in the Japanese Economy 1970-80 (Gesine Foljanty, Berlin)	26/88; 94- 97
Herold, Renate (Hrsg.): Das Industrieunternehmen in Japan (Wolfgang Lechner)	23/87; 105-106
Sammelbesprechung von Pohl, Manfred (Hrsg.): Japan, und Barloewen, Constantin von/Werhahn-Mees, Kai: Japan und der Westen (3 Bde) (Sepp Linhart, Wien)	23/87; 97-104
Smethurst, Richard J. Agricultural Development and Tenancy Disputes in Japan (Ulrich Möhwald, Berlin)	26/88; 91- 93
Yoshiaki, Kitamura De l'identité japonaise. Changements et permanence d'une communauté rurale (Ulrich Möhwald, Berlin)	25/87; 105-106
<u>Konferenzen</u>	
<u>Berichte</u>	
Allgemein Sowjetunion und Asien in den 80er Jahren, Köln (Rüdiger Machetzki, Hamburg)	22/87; 113-114

The International Workshop on Indochinese Refugees,  
Bangkok (Werner Pfennig, Berlin) 25/87; 95- 97

Südostasien

- 1rst European Summer School on Indonesian Studies,  
stein/Ts. (G.E. Morrisson, London) 22/87; 112
- Tagung des Südostasien-Arbeitskreises, Passau (Martin  
Großheim, Passau) 24/87; 89- 90
- Sixth European Colloquium on Indonesian and Malay  
Studies, Passau (G.E. Morrison, London) 25/87; 93- 95
- International Conference on Thai Studies, Australian Na-  
tional University; Canberra, 2.-6.Juli 1987 (Harald  
Uhlig, Gießen) 26/88; 80
- Scandinavian Conference on South-East Asia Studies;  
Pindstrup, Denmark, 2.-4.Oct.1987 (Finngeir Hiorth,  
Oslo) 26/88; 86- 87
- VIII. Bielefeld Colloquium on Southeast Asia. Cities and  
Peasants, 29.-30.January 1988 (Hans-Dieter Evers, Bie-  
lefeld) 27/88; 60
- National Seminar on Off-Farm Employment, Gadjah Mada  
University, Yogjakarta (Indonesien) 29/88; 88

China

- XXX.European Conference of Chinese Studies, Turin  
(H. Vittinghoff, Erlangen) 22/87; 110-111
- IAHA-Konferenz, Singapur, 27.-31.Oktober 1986 (Wilfried  
Wagner, Bremen) 23/87; 87
- Wirtschaft und Sozialer Wandel in der Volksrepublik  
China; Iserlohn, 11.-13.März 1987 (Monika Schädler,  
Hamburg) 23/87; 88
- Conference on "The China Enterprise", Manchester  
Monika Schädler, Hamburg) 24/87; 90- 91
- Workshop Iserlohn III, 9.-11.3.1988 (Monika Schädler,  
Hamburg) 27/88; 60- 61
- FES: "Wirtschaftszusammenarbeit auf kommunaler und  
regionaler Ebene - Städte- und Provinzpartnerschaften  
zwischen China und Deutschland"; 3.-5.10.1988, Hamburg  
(Werner Handke, Hamburg) 29/88; 88- 90

Japan/Korea

- 23rd International Congress of Schools of Social Work:  
Informationen über aktuelle Tendenzen in der japani-  
schen Sozialpolitik (K.M. Kreis, Dortmund) 22/87; 106-109
- Japanologentag in Tokyo 1988 (Kai J. Genenz, Berlin) 28/88; 103-107

Pazifik

- Die wirtschaftliche Position der Bundesrepublik Deutsch-  
land in ausgewählten asiatisch-pazifischen Ländern  
(Rüdiger Machetzki, Hamburg) 22/87; 115-116
- Australische Interpretation des Pazifischen Krieges. Ein  
Konferenzbericht. Brisbane, 27.-30. Aug.1987 (Klaus  
Antoni, Hamburg) 26/88; 81- 86

Ankündigungen

- Deutsche Gesellschaft für Asienkunde, Königstein,  
11.April 1987 22/87; 116
- 7th New Zealand Conference on Asian Studies  
Association for European Studies, Leiden  
Non-Alignment and World Peace, New Delhi 22/87; 116  
25/87; 97  
24/87; 91

- European Colloquium of Indonesian and Malay Studies;  
Passau, 22.-27.Juni 1987 23/87; 90
10. Europäische Konferenz moderner Südostasienstudien,  
Venedig, 28.9.-1.10.1988 27/88; 61
- 25th Anniversary Conference Center for Southeast Asian  
Studies, Northern Illinois University: Biennial Burma  
Studies Group Conference & Annual Council on Thai  
Studies Conference 28/88; 107

- VII. Deutscher Japanologentag; Hamburg 11.-13.Juni 1987  
Sophia University: Seventy-fifth Anniversary 23/87; 90  
27/88; 61

- Arbeitstagung "Strukturwandel im pazifischen Raum",  
Bremen 24/87; 92

**Informationen**

- Fritz van Briessen: zum achtzigsten Geburtstag (Eine Würdigung von Joachim Glaubitz, München) 22/87; 117-118
- Wissenschaft und Technik im heutigen China (Vortrag, zusammengefaßt von Slava Gärtner, München) 22/87; 118-120
- Die Tongji-Universität in Shanghai (E. Koch) 23/87; 91- 93  
25/87; 98- 99
- Hu Chün-yin: A Note on the Deutschland-Institute at Peking, 1931-1945 27/88; 62- 63
- In Memoriam Professor Dr. Wolfgang Wittwer (Hans Dieter Evers) 28/88; 108
- In Memoriam Professor Klaus Rosenberg (Klaus Wenk) 27/88; 63- 66
- Resümee der Studentenunruhen im Monat danach - Ein Gespräch mit dem Hochschulamt Shanghai (Werner Handke) 28/88; 109-113
- Das endgültige Aus für das Universities Service Center (Hongkong) (Liu Jen-Kai) 27/88; 66
- 15 Jahre Japan Foundation 22/87; 120  
22/87; 121  
23/87; 94  
24/87; 93  
26/88; 88  
28/88; 113
- 1987 - Einjähriges Teilstipendium/Taiwan 22/87; 122-123  
VW-Stiftung: Schwerpunkt China-Programm 22/87; 124
- Studienaufenthalte in der VR China, 1988 22/87; 124  
25/87; 100
- The Asiatic Society of Japan Prize 25/87; 101
- Vortagswettbewerb in Japanischer Sprache 26/88; 88  
Preisausschreiben der OAG, Tokyo 26/88; 89
- Deutsch-Japanische Juristenvereinigung, Bonn 29/88; 91
- Österreichische Gesellschaft für Freundschaftliche und Kulturelle Beziehungen zu Taiwan (Ö.G.F.K.T.) 22/87, 135-144; 23/87, 107-117; 24/87, 104-117; 25/87, 112-120; 26/88, 103-110; 27/88, 80-89; 28/88, 126-132; 29/88, 102-114.
- Japankolleg, Tübingen 22/87, 145-146; 23/87, 151; 24/87, 117; 25/87, 155; 26/88, 111; 27/88, 148; 28/88, 152; 29/88, 152.
- Arbeitsgemeinschaft zur Förderung des Chinesischunterrichts in der Bundesrepublik Deutschland e.V. (AFCh) 22/87, 126; 23/87, 96; 24/87, 94; 27/88, 67; 28/88, 115.
- Forschungsstelle für Politik und Gesellschaft e.V., Heidelberg
- Plan eines europäischen Newslettters of Southeast Asia
- Vereinigung für sozialwissenschaftliche Japanforschung gegründet
- Innsbrucker Asien-Seminar

- Japanisch- und Chinesische-Intensivkurse 1987, Hamburg 22/87; 124  
DGA: Intensivkurse 1988 25/87; 102-103
- Japan intensiv: Sprache, Wirtschaft, Landeskunde 27/88; 66
- Chinesische Intensivkurse 1989, DGA-Hamburg 29/88; 91
- Japanische Intensivkurse 1989, DGA-Hamburg 29/88; 91- 92
- Mitteilungen der DGA 22/87; 125
- Lehrveranstaltungen 23/87; 118-150
- Lehrveranstaltungen SS 87 25/87; 121-154
- Lehrveranstaltungen WS 87/88 27/88; 90-122
- Lehrveranstaltungen SS 88 29/88; 115-151
- Lehrveranstaltungen WS 88/89

**Aktuelle Chronik**

- 22/87, 91-105; 24/87, 79-88; 28/88, 93-102.

**7. Stellenmarkt**

- 22/87, 126; 23/87, 96; 24/87, 94; 27/88, 67; 28/88, 115.

**Neuere Literatur**

- 22/87, 145-146; 23/87, 151; 24/87, 117; 25/87, 155; 26/88, 111; 27/88, 148; 28/88, 152; 29/88, 152.

**Autoren**

## A U T O R E N D I E S E R A U S G A B E

**Chaturvedi Badrinath**, Indian Adminsittrative Service, Madras.

**Susanne Feske**, Institut für Friedensforschung und Sicherheitspolitik, Hamburg und FU Berlin.

**Martin Großmann**, Student der Südostasienkunde, Universität Passau.

**Dr. Werner Handke**, Genralkonsul a.D., Hamburg.

**Dr. Bernhard May**, Forschungsinstitut für Politische Wissenschaft und Europäische Fragen, Universität Köln.

**Willi Müller**, Bornheim.

**Dr. Peter Roell**, Politischer Referent, Botschaft Bangkok.

**Prof. Dr. Werner Röll**, Abteilung Geographie, Gesamthochschule Kassel.

**Dr. Jürgen Rüland**, Arnold-Bergsträsser-Institut für kulturwissenschaftliche Forschung.

**Günter Siemers**, Wissenschaftlicher Referent, Institut für Asienkunde, Hamburg.

**Institut für Asienkunde**

## SHANGHAI

**Chinas Tor zur Welt**

Landeszentrale für politische Bildung, Hamburg  
Sonderauflage für Institut für Asienkunde, Hamburg

2. überarb. u. ergänzte Auflage, Hamburg 1988, 111 S., DM 15,--

Mit der Broschüre "Shanghai - Chinas Tor zur Welt" legt die Landeszentrale für politische Bildung in Hamburg eine Schrift vor, die - von Fachleuten für jedermann verständlich geschrieben - die wichtigsten Aspekte der Entwicklung der größten Industrie- und Hafenstadt Chinas umfaßt:

- Einen kurzen Abriß der Geschichte Chinas zur Orientierung und Einordnung,
- die politische und kulturelle Entwicklung Shanghais in historischer Perspektive,
- Verwaltung und politische Organisation mit Kurzbiographien der wichtigsten Shanghaier Führungspersönlichkeiten,
- wirtschaftliche und soziale Entwicklung Shanghais,
- Außenhandel und chinesisch-ausländische Gemeinschaftsunternehmen,
- die Wirtschaftszone Shanghai mit den umliegenden Provinzen Jiangsu, Zhejiang, Anhui und Jiangxi.

Shanghai als die "westlichste" Stadt Chinas war bereits zu Beginn des 20. Jahrhunderts die größte Industrie- und Hafenstadt Chinas, deren politisches Potential eine wichtige Rolle für die chinesische Revolution spielte. Auch heute ist Shanghai ein bedeutender Eckpfeiler der chinesischen Wirtschaftsentwicklung mit umfangreichen außenwirtschaftlichen Beziehungen.

Diese kleine Schrift von 111 Seiten bringt bemerkenswert viel Informationen über Hamburgs Patenstadt mit einem Literaturverzeichnis zum Weiterlesen. Sie ist ein Beispiel für praxisorientierte politische Bildung, die über verschiedenste Interessenlagen breites Wissen zu vermitteln in der Lage ist.

Zu beziehen durch:

**Institut für Asienkunde**  
Rothenbaumchaussee 32  
D-2000 Hamburg 13

Tel.: (040) 44 30 01

Gesine Foljanty-Jost

## Kommunale Umweltpolitik in Japan

Alternativen zur  
rechtsförmlichen Steuerung

Mitteilungen des Instituts für Asienkunde Hamburg, Nr. 167  
Hamburg 1988, 178 S., DM 25,-

Japan hat die Aufmerksamkeit in der umweltpolitischen Diskussion der Bundesrepublik Deutschland gefunden, seit offenkundig ist, daß dort die Schwefeldioxidbelastung der Luft in einem Umfang zurückgegangen ist, von dem man hierzulande noch immer träumt.

Die vorliegende Arbeit fragt, weshalb in Japan anders als hier die Ziele der Luftreinhaltepolitik zumindest teilweise erreicht werden konnten. Vor dem Hintergrund der politischen und institutionellen Voraussetzungen kommunaler Umweltpolitik wird die Umsetzung staatlicher Luftreinhaltepolitik in sechs der Ende der 60er Jahre am stärksten belasteten Großstädte Japans untersucht. Das Ergebnis zeigt, daß die Kommunen unter voller Ausnutzung ihres Handlungsspielraums sich vor allem informeller Verhandlungsstrategien bedienten, um eine Einhaltung der Emissionsnormen durch die Industrie sicherzustellen, und hierbei eine beträchtliche umweltpolitische Initiativebereitschaft und Phantasie entwickelt haben. Es zeigt sich aber auch, daß informelle Konsultation und Kooperation von Verwaltung und Industrie deshalb zu keinem Ausverkauf der Umwelt, sondern zu realen Umweltentlastungen geführt haben, weil Industrie und Kommunen wegen des hohen Schadensausmaßes und der Politisierung des Wählerverhaltens unter akuten Handlungszwängen standen.

Zu beziehen durch:

Institut für Asienkunde  
Rothenbaumchaussee 32  
D-2000 Hamburg 13

Tel.: 040/44 30 01

Arnold-Bergstraesser-  
Institut Freiburg i.Br.

MATERIALIEN ZU ENTWICKLUNG  
UND POLITIK, BAND 33

Jürgen Rüland (ed.):

## Urban Government and Development in Asia. Readings in Subnational Development

This book contains a collection of empirical and theoretical studies on urban government in Asian countries. The seven articles include discussion of central-local relations, finance, planning, personnel management, citizen participation, environmental policies and information management capacities in secondary cities.

ISBN 3 8039 0364 5

Weltforum Verlag

München · Köln · London

# Literaturversand Fernöstlicher Diwan



## BUCHER

zu China • Japan • Korea • den Himalayaländern  
Pazifik • Südostasien • Australien • Neuseeland

Fordern Sie unverbindlich unsere FERNOST-INFORMATIONEN '89 (144 Seiten zu: Büchern, Reisen, Kultur & Kunst, Kochen, Sport, Sprachen, Wirtschaft, Politik) + unsere Literaturversandliste FERNÖSTLICHER DIWAN (ca. 1.500 Titel) an.

Portoersatz (2.00 DM in Briefmarken) erbeten.



Verlag Simon & Magiera KG

Rübenmarkt 1  D - 8860 Nördlingen