

## REZENSIONEN

### Inhalt

Thomas Weyrauch:

**Helmut Schneider (Hg.): Eurasia. Schriften der Gesellschaft für Asiatische Philosophie (Zeitschrift)**

Mirjam Lücking:

**Terence Chong (ed.): Pentecostal Megachurches in Southeast Asia. Negotiating Class, Consumption and the Nation**

Helen Hess:

**Shelly Chan: Diaspora's Homeland. Modern China in the Age of Global Migration**

Jochen Noth:

**Felix Wemheuer: A Social History of Maoist China, Conflict and Change, 1949–1976**

Johannes Küchler:

**Michele Bonino, Francesca Governa, Maria Paola Repellino, Angelo Sampieri (Hgg.): The City after Chinese New Towns – Spaces and Imaginaries from Contemporary Urban China**

Olivia Kraef-Leicht:

**Rüdiger Breuer and Heiner Roetz (eds.): Worüber man nicht spricht. Tabus, Schweigen und Redeverbote in China**

Matthias Hackler:

**Wu Yiching: Die andere Kulturrevolution. 1966–1969: Der Anfang vom Ende des chinesischen Sozialismus**

Peter Busch:

**Ian Easton: The Chinese Invasion Threat. Taiwan's Defense and American Strategy in Asia**

György Széll:

**Carmen Schmidt and Ralf Kleinfeld (Hgg.): Crisis of Democracy? Chances, Risks and Challenges in Japan (Asia) and Germany (Europe)**

Roland Seib:

**Nicole Haley and Kerry Zubrinich: 2017 Papua New Guinea General Elections. Election Observation Report**

**Helmut Schneider (Hg.): Eurasia. Schriften der Gesellschaft für Asiatische Philosophie (Zeitschrift)**

Hamburg: Verlag Dr. Kowač, 2019. 132 S., 74,80 EUR

Helmut Schneider, der Herausgeber dieser Schrift, ist zugleich Vorsitzender der Gesellschaft für Asiatische Philosophie, die sich primär um das Verständnis der chinesischen, indischen und japanischen Philosophie bemüht. Sie misst „Philosophie“ nicht an einem bestimmten vorausgesetzten europäischen Philosophiebegriff, sondern versteht sie in einer komparatistischen Konzeption im weitesten Sinne als denkendes Erfassen der Wirklichkeit, das sich in Ost und West in verschiedener Form zeigen kann. Die 2006 erschienene Reihe „ZUSAMMENHÄNGE – Jahrbuch für Asiatische Philosophie“ hat sich zur Aufgabe gemacht, komparative philosophische Arbeiten mit Schwerpunkt Süd- und Ostasien zu publizieren. Ihr zweiter, 2019 erschienener Band „Eurasia. Schriften der Gesellschaft für Asiatische Philosophie“, die der emeritierte Philosophieprofessor Schneider stellvertretend für die 1991 gegründete Vereinigung herausgibt, ist genau genommen der erste Teil einer zweibändigen Schrift. Er beinhaltet sieben Beiträge unter Federführung von Sarah Kissler. Sie betreffen den asiatischen Kernbereich der Philosophie, d. h. Indiens, Chinas und Japans mit ihren Ausläufern und Einflusszonen in Tibet und Korea. Die Autor\*innen kommen von unterschiedlichen Disziplinen, wie Philosophie, Religionswissenschaften, Mathematik, Kunstwissenschaften, Germanistik und Japanologie, und bringen daneben eine Vielfalt akademischer Meriten ein, nämlich Abschlüsse, die von Bachelor über Promotionen bis zu Professuren reichen.

So behandelt Udo Reinhold Jeck etwa die Ontologie, die Lehre vom Seienden, des griechischen Philosophen Parmenides und vergleicht sie mit den indologischen Untersuchungen von Friedrich Schlegel und Wilhelm von Humboldt. Die von der heutigen Schulphilosophie wenig behandelte oder gar abgelehnte Beschäftigung mit der chinesischen Alchemie des Yijing macht Dirk Stederoth zum Thema historischer und philosophischer Betrachtung sowie eines interkulturellen Vergleichs. Dabei geht er von zwei Dimensionen aus, der logischen und der „symbo-logischen“, bei der letztere etwa am Beispiel Gold für die Unwandelbarkeit, Quecksilber für die Wandelbarkeit stehe.

Die Laozi-Hermeneutik des französischen Sinologie-Pioniers Jean-Pierre Abel-Rémusat verdeutlicht Hermes Spiegel, emeritierter Philosophieprofessor an der Université Libre de Bruxelles und Dozent an der Renmin-Universität in Beijing zufolge, wie wichtig es für die Betrachtung fremder Kulturen ist, zunächst die eigene zu kennen: „Je weniger man das westliche Denken kennt, desto andersartiger erscheint einem das chinesische.“ Er kommt zu dem Schluss: „In dieser Hinsicht legt ein im Paris des 19. Jahrhunderts lebender Konservator der Bibliothèque Nationale eine undogmatische Offenheit an den Tag, die man an vielen heutigen Sinologen oder an auf China blickende Philosophen vermisst, die sich einbilden, die ‚Differenz‘, die unvergleichliche Eigentümlichkeit, des chinesischen Denkens und dessen ‚Erzählweise‘ erkannt zu haben und alternative Interpretationen von vornherein als ideologische Emanationen westlicher Herrschaftsansprüche verdammen.“

Die Rezeption Martin Heideggers in Japan ist Gegenstand der Beiträge von Monika Nawrot und Dagmar Dotting über die „Kyōto-Schule“ bzw. den Philosophen Watsuji Tetsurō. Schließlich sollen die Arbeiten von Walter Tydecks über philosophische Grundbegriffe des Buddhismus sowie der Tagungsbericht von Sarah Kissler „Zwischen Konfuzius und Kant“ einer Kooperation von Sinologie und Philosophie an der Universität Bochum erwähnt werden, die auf die Diskussion um Menschenwürde im interkulturellen Kontext eingeht, dessen „leichtfertiger Gebrauch“ zu hinterfragen sei.

Dass Band 2 des Jahrbuches immerhin 13 Jahre nach Band 1 erschien, mag seltsam anmuten, ist aber angesichts der hochkarätigen Arbeiten zu entschuldigen. Es bleibt zu hoffen, dass der zweite Teil von Band 2 in einem deutlich kürzeren Zeitraum folgen und die Reihe bei gleich bleibender Qualität fortgeführt wird.

Thomas Weyrauch

**Terence Chong (ed.): Pentecostal Megachurches in Southeast Asia. Negotiating Class, Consumption and the Nation**

Singapore: ISEAS, 2018. 243 pp., 29.90 USD

This edited volume offers insights into various forms of Pentecostalism in Southeast Asia — a region that is associated with Islam, Buddhism, Taoism and Hinduism, but less with Christianity.

Upon the initiative of Terence Chong, deputy director at the ISEAS — Yusof Ishak Institute, Singapore, the book contains contributions from researchers from within the region who conducted ethnographic research in large Pentecostal churches in Southeast Asia. The introduction is followed by two chapters per country, with case studies from Indonesia, Malaysia, the Philippines and Singapore. Analytical interest lies in the churches' engagement with nationalism, class, neoliberalism, consumption and pop culture. In the introduction, Terence Chong exposes the simultaneity between universal, regional and local features of Pentecostalism.

In several Asian countries, Pentecostalism grew through an indigenization process in which previously existing cultural and religious features were adapted to Pentecostal theology and practice. This "contextual theology" (p. 2) includes elements of Buddhism and Taoism (p. 9) and pre-Christian belief in spirits and demons, supernatural powers, miracles and healing (pp. 28, 55, 78, 84). Furthermore, the use of vernacular languages, like Tagalog in the Philippines, supports ethnic identification with the churches. However, this is not true for all churches, as English, Mandarin, Bahasa Malayu and Bahasa Indonesia are more appealing to the target audiences in Malaysia, Indonesia and Singapore, where congregations consist of multi-ethnic urban middle class members (pp. 31, 58, 83, 108). Another contrast to the indigenization process is Pentecostalism's complicated inter-religious co-existence with other religious communities, such as the Muslim majorities of Malaysia and Indonesia (pp. 35, 51, 73). Chang-Yau Hoon argues, for instance, that the relationship with the Muslim Indonesian population lacks the ecumenical and interfaith activities that are common among Christian and Muslim mainstream organizations (pp. 22, 35). Besides these tensions Pentecostal movements do not act in counter-establishment ways. In fact, they happen to be less politically active than their competitors from mainline churches and, as Jeaney Yip shows for Malaysia, sometimes support nation-building processes, seeking good ties with the government and holding secular social events (p. 84). Chong Eu Choong explains the differences in legal privileges of different ethnic groups in Malaysia, pointing out that there has been a significant increase in Pentecostalism among non-Malay indigenous groups (p. 106). In Pentecostal churches in the Philippines, the situation is remarkably different. Jayeel Serrano Cornelio emphasizes the prominent role of overseas Filipino workers in Pentecostal movements (p. 128) and Joel Tajedo explains that charismatic movements are also widespread among Catholic Filipinos (p. 159). Both discuss the role of the working class and churches' political activism (pp. 138, 141, 170). In Indonesia, Malaysia and Singapore, the churches act in a system-supporting way, politically and economically. Their actions focus on easing the

personal suffering of social inequality or economic struggles through religious activities. Church community and charity contribute to maintaining the status quo rather than voicing political demands concerning the roots of social problems. The preachers' messages encourage members to aim at productivity, morality and economic success. As an example, Daniel P.S. Goh describes the case of Christian music for Singapore (p. 197). The churches' founders and preachers define success through membership numbers (p. 48). The term "megachurch" refers to a congregation with services of at least 2000 people. All churches have expansionist aims, seeking to recruit more members and connecting internationally, where the Asian churches meanwhile play a leading role (pp. 13, 36, 87). Terence Chong explains the competitive endeavor among Singaporean Pentecostals to target the Taiwanese and American markets (p. 209).

In conclusion, commonalities between Pentecostal churches in Southeast Asia are the prosperity gospel, the eventful character of worship sessions (p. 109), or "Karaoke Christianity" (p. 51), the significance of healing, belief in spirits, sensual experiences, charismatic leadership, and the inclusion of Chinese minorities in the region. Differences are the recruitment of middle-class members in most but not all churches, the popularity of English language in some and vernacular languages in other churches, and socio-political activism or its absence. Local concepts and organizational structures reveal that Pentecostalism is not a monolithic phenomenon. Obviously, Philippine Pentecostalism differs more significantly from Pentecostalism in Malaysia, Indonesia and Singapore. However, the readers can only speculate on the reasons for this, for instance wondering about the regional connection between churches in Malaysia, Indonesia and Singapore, which are in closer geographic proximity than the Philippines. Regarding the international connections of Pentecostal churches, the South-South and East-East connections that are mentioned in the contribution by En-Chieh Chao (p. 59) represent cutting-edge research that demands further attention. Another aspect that deserves further coverage is the "criminal misappropriation of church funds" (p. 209). On the other hand, introductory sections about the history of Pentecostalism and the definition of a megachurch are rendered redundant as they are reiterated in every chapter.

The edited volume is a valuable contribution to the study of Christianity in Southeast Asia and Pentecostalism globally. It is of crucial interest for anyone who seeks to understand contemporary social dynamics in Southeast Asia.

Mirjam Lücking

### **Shelly Chan: *Diaspora's Homeland. Modern China in the Age of Global Migration***

Durham: Duke University Press, 2018. XIV + 264 pp., 26.95 USD

Chinese mass migration's impact on countries around the globe has been studied extensively. Research on the same migration processes' impact on China, on the other hand, is scarce. "Diaspora's Homeland" tackles this gap by focusing on the relationship between Chinese migrants and their ancestral homeland. The author distinguishes between "diaspora time", which, as a rather steady condition, describes the various ways in which migration affects people's everyday lives; and "diaspora moments", which describe the far-reaching consequences and resonances that occur when diaspora time overlaps with other temporalities (12–13).

The book is built around five such “diaspora moments”. The first of them is the indentured coolie migration to the Americas in the 19th century. In contrast to earlier research, the author points out that the 1893 edict – which put an end to banning Chinese living overseas from returning to China – was imbedded in historical developments that were closely entangled with the temporalities of Western capitalism, imperialism, and colonialism. Chapter 2 discusses how Chinese migrant settlements in Southeast Asia’s port cities caught the attention of a group of intellectuals at Jinan University in the 1920s. Influenced by European and Japanese thought, the Jinan intellectuals created a narrative that depicted China rising to a future global power by reuniting with the diaspora. Chapter 3 reflects on Lim Boon Keng’s neo-Confucian ideas within Chinese intellectual discourses in the 1920s and ’30s. Having himself grown up in Singapore and been educated in Edinburgh, before ultimately holding office as president of Xiamen University, Lim’s theory of an “authentic” traditional Chinese culture is to be located, as Chan argues, in “an overlay of times and spaces from the colonial Straits Settlement to imperial Britain to late Qing and Republican China” (78). Chapter 4 focuses on the role of *qiaofu* – women whose husbands were living overseas. During its initial efforts to liberate women in Guangdong province, the Communist Party saw itself confronted with a network of closely intertwined relations between local women and men living overseas. Unable to demolish the widely established networks, the Communist Party convinced *qiaofu* to increase remittances from their husbands and thereby help establish socialism in China. Chapter 5 analyses reverse migration in the 1950s and ’60s. Ever since investments were regarded as a crucial condition to build socialism, “overseas Chinese” (*huaqiao*) were actively encouraged to move back to China. However, the special status of the growing number of returnees (*guiqiao*) increasingly clashed with China’s revolutionary project. Fearing that the returnees’ unknown past would “bring capitalism back into the present” (187), the party state renounced *huaqiao* families’ previously guaranteed special status in the late 1960s.

Pointing out that the fields of modern Chinese history, overseas Chinese history, and Chinese-American history have developed separately from each other (3–6), Chan’s project creates a dialogue between the respective fields. The book’s main argument is that there has always been a close relationship between China and its emigrants, and that *huaqiao* consequently had a great impact on their ancestral homeland’s development towards a modern nation. According to the author, the book’s main goal is not to provide empirical findings based on new sources, but to provide new interpretations of source materials. With regard to the coolie trade, Chan emphasises that “new directions have brought fresh insights to the well-studied topic of Chinese indenture, not simply by discovering new sources but by asking questions that have not been asked before” (19). By reading archive materials against the grain, Chan provides the readers with new perspectives on the respective “diaspora moments”.

The notion of “diaspora moments” manages to encompass various, not necessarily closely related moments in Chinese history in one study. However, the concept of diaspora is not undisputed in modern Chinese studies, inter alia, because it groups together a wide range of different geographical and socio-historical conditions, as pointed out by Wang Gungwu (2004: 169–170). Moreover, Shih Shu-mei argues that diaspora should have an “expiration date” to give the descendants of Chinese emigrants the chance to become “locals” (Shih 2007: 185). Well aware of these critical perspectives, Chan defines diaspora not as a fixed group, but as “a tactic for political solidarity, a lens onto cultural hybridity, and a reminder that identity is a process” (9). Whether this definition can assert itself amid the growing discourse on Sinophonicity, is yet to be seen. Be this as it may, presenting high-quality historical research, the book is definitely a must-read for scholars interested in new perspectives on

modern Chinese (migration) history, as well as for those, who want to learn more about transnational flows of ideas and capital fostered by a century of migration.

Helen Hess

### **Felix Wemheuer: A Social History of Maoist China, Conflict and Change, 1949–1976**

Cambridge: Cambridge University Press, 2019. 331 S., 22,99 GBP

Der Kölner Sinologe Felix Wemheuer bedient sich in seiner Sozialgeschichte der ersten vier Jahrzehnte der VR China des analytischen Instruments der Intersektionalität (*intersectionality*). Es wurde seit den siebziger Jahren in der US-amerikanischen feministischen Bewegung entwickelt und diente der Kritik an der Verengung des weiblichen Emanzipationsanspruchs auf den Gegensatz Männer – Frauen, die außer Acht lässt, dass z. B. schwarze Frauen auch rassistisch und häufig sozial diskriminiert werden und deshalb andere Strategien brauchen als weiße Mittelstandsangehörige. Die Übertragung dieses Ansatzes auf andere Untersuchungsgebiete und die Beachtung von „Überschneidungen“ von Problemfeldern und sozialen Zugehörigkeiten ist besonders da fruchtbar, wo wir es, wie in China, mit einer Gesellschaft zu tun haben, deren Selbstdarstellung unter strikter, auch die Vergangenheit umfassende politischer Kontrolle steht.

Eingeleitet von der Beschreibung des Schicksals eines Protagonisten der jeweiligen Epoche stellt Wemheuer in sieben großen Kapiteln die politischen und sozialen Umwälzungen dar: die ersten Reformen des Neuen China bis 1952, die Anfänge des Staatssozialismus bis 1957, den Großen Sprung und die große Hungersnot 1958 bis 1961, Neuausrichtung und Sozialistische Erziehungskampagne bis 1965, die Rebellion und ihre Eindämmung in der ersten Phase der Kulturrevolution ab 1966, Demobilisierung und Restauration in der Spätphase der Kulturrevolution 1969 bis 1976 und schließlich die Nachwirkungen der Mao-Zeit in der Reform-Ära.

Die wichtigste, die chinesische Gesellschaft bis zum heutigen Tag bestimmende Trennlinie ist die zwischen ländlicher und städtischer Bevölkerung, seit den frühen 50er Jahren administrativ fixiert im Haushaltsregistrierungssystem. Ob man als Mitglied einer ländlichen oder städtischen Familie geboren und registriert ist, einen ländlichen oder städtischen Hukou hat, bestimmt die gesellschaftliche Stellung aller Chinesen ihr Leben lang. Dass ein Landbewohner einen städtischen Hukou erhält, ist nur in seltenen Ausnahmefällen möglich. Bis heute sind, von wenigen regionalen Reformen abgesehen, die vielen Millionen „Wanderarbeiter“ von den sozialen Sicherungssystemen der Stadt ausgeschlossen, von den Sozialversicherungen oder vom Recht, ihre Kinder auf öffentliche Schulen zu schicken. Sie sind auf die Dorfgemeinschaften angewiesen und damit meist auf sich selbst, denn die meisten Dörfer sind für den Unterhalt einer leistungsfähigen sozialen Infrastruktur zu arm.

Neben dem Stadt-Land-Widerspruch und diesem untergeordnet verfolgt Wemheuer zwei weitere sozialgeschichtliche Schnittlinien, Gender und ethnische Zugehörigkeit. Das Ehegesetz von 1950 befreite die Frauen aus der säkularen Abhängigkeit in der traditionellen Familie. Mit dieser Emanzipation wurden sie Teil der disponiblen Arbeitskräfte auf dem Land und der industriellen Reservearmee. In der Nationalitätenfrage kam es der fast ausschließlich hanchinesischen KP-Führung vor allem darauf an, die weiten Minderheitenregionen durch wechselnde Politiken der Einheitsfront, der Bevölkerungsverschiebung und der militärischen Kontrolle zu beherrschen.

Was mit der Entmachtung der alten ländlichen Eliten und der Landreform – mit millionenfachen Hinrichtungen –, mit genossenschaftlichen Produktions- und Vertriebsformen, der Stabilisierung der Märkte und damit Verbesserung der Lebensbedingungen in Stadt und Land begann, entwickelte sich Mitte der 50er Jahre mit immer strafferer Kollektivierung der Agrarproduktion und der Verstaatlichung der städtischen Wirtschaft zu einer gewaltigen Maschinerie der Ausbeutung des Landes durch die Stadt. Die Bauern blieben bis Ende der siebziger Jahre an die Scholle gefesselt, der Staat hatte das Aufkaufs- und Vertriebsmonopol und bestimmte sowohl die Mengen wie die Preise der Agrarprodukte. Die Landwirtschaft lieferte billigst die Lebensmittel und die Rohstoffe für die staatssozialistische (Schwer-)Industrialisierung nach dem Vorbild der Sowjetunion.

Die Zerstörung der Reste der bäuerlichen Familienwirtschaft in den Volkskommunen im „Großen Sprung nach vorn“ Ende der 50er Jahre, die Versuche, auch auf dem Lande Schwerindustrie aus dem Boden zu stampfen bei gleichzeitiger Erhöhung der Abgaben von Agrarprodukten, endete in einer der größten Hungerkatastrophen der Geschichte mit mehreren Zehnmillionen Toten.

Die folgenden politischen Korrekturen waren von heftigen ideologischen Kämpfen begleitet, bis hin zu den abermaligen Verwüstungen der Kulturrevolution. Die Klassenkampfrhetorik, derer sich insbesondere die maoistische Linke bediente, richtete sich auf dem Land gegen andere soziale Kräfte als in der Stadt. Und in der Stadt, im Kerngebiet der staatssozialistischen Modernisierung, je nach Konjunktur gegen wechselnde Parteifraktionen und soziale Gruppierungen, angebliche (Re-)Inkarnationen der alten oder einer neuen Bourgeoisie. Der Marxismus-Leninismus, die Worte des Vorsitzenden und andere kanonische Texte waren und sind unabhängig von den politischen Kampagnen liturgische Hymnen auf die Herrschaft der Partei. Sie bedrohen jede Kritik mit Gewalt und verlangen für das Versprechen wirtschaftlichen und sozialen Fortschritts Gehorsam und Opfer.

Der wirtschaftliche Aufschwung Chinas in der Reformära beruht auf der staatssozialistischen Industrialisierung der Mao-Zeit. Zu Recht weist Wemheuer aber auf den hohen Preis hin, den die Chinesen dafür zahlen mussten, an Menschenleben, Hunger, materieller Not und Demütigungen und bis heute wachsenden Unterschieden zwischen arm und reich, oben und unten.

Jochen Noth

**Michele Bonino, Francesca Governa, Maria Paola Repellino, Angelo Sampieri (Hgg.): The City after Chinese New Towns – Spaces and Imaginaries from Contemporary Urban China**

Basel: Birkhäuser, 2019. 240 S., 52,60 EUR, ISBN 9783035616323

Vokabeln wie „Turbo-Urbanisierung“, „atemberaubend“ oder „rasant“ beschreiben die Dynamik des chinesischen Städtebaus im zurückliegenden Vierteljahrhundert. Wie oft bei Problemfeldern, von denen ganz China betroffen ist, ist es auch bei diesem landesintern wie auch aus der Perspektive des Auslands schwierig, ein ausgewogenes Urteil zu gewinnen. Die vorliegende Essaysammlung von Architekten-Planern der Universitäten Politecnico/Turin, Qinghua/Beijing und der Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne kann da behilflich sein. Sie vereint die Ergebnisse eines Projekts der Jahre 2015–2017. 20 AutorInnen stellen sie vor in 13 Textbeiträgen von je 5–15 Seiten.

Implizit geht es um die Frage, ob die weltweit laufende Urbanisierung nach den jüngsten chinesischen Erfahrungen neu gedacht werden muss. So erklärt sich der zunächst unverständliche Titel „The City after Chinese New Towns“. Wäre also das bisher weltweit gültige Vorbild der „westlichen“ Stadt durch Chinas neue Städte um eine alternative Variante zu relativieren?

Das Buch gliedert sich in vier Textblöcke, unterbrochen durch Foto- und Kartenserien. Einleitend formulieren die HerausgeberInnen die leitende Frage: „Which economic, political and design mechanisms create and legitimize [China's new towns]?“ (16). „Neu“ bezieht sich hier auf den Zeitraum zwischen den späten 1990ern und 2017. Nachdem die Urbanisierung zum wirtschafts- und sozialpolitischen Ziel erklärt worden war, erweist sich die Baubranche als die Wachstumslokomotive mit einer investorgetriebenen höchst spekulativen Immobilienwirtschaft, dem Aktionsfeld von Partei, Staat und Markt als Kombination von Kapitalkonzentration und Dezentralisierung. Chinas Städtebau „either turns into a nightmare or into the materialization of a contemporary urban dystopia“ (16).

Kapitel 2, „Chinese New Towns in Policies, Narratives and Traditions“, versammelt fünf heterogene Beiträge. Liu Jian und Xu Gaofeng (die einzigen chinesischen Autoren) skizzieren fünf Typen der Stadtentwicklung, die im Buch summarisch als *New Towns* gelten: Satellitenstädte, New Cities, New Towns, Entwicklungszonen (z. B. Yizhuang in Beijing), neue Stadtgebiete (z. B. Pudong in Shanghai).

Berta und Frassoldati studieren das neue Bauen im Kontext der großen Westerschließung an Hand von fünf Projekten. Allen gemeinsam ist ein plakatives Leitbild zur optimalen Vermarktung mit Bezügen zur lokalen Geschichte, Öko/smart-Thematik oder Wissenschaft/Technik.

Für Graezer-Bideau und Pagani sind die neuen Städte ein Instrument zur Überwindung der Hukou-Barriere und dienen als baulicher Rahmen für die Entfaltung der Mittelschichten mit ihrem spezifischen Konsumverhalten. Sie sind der Ort gelebter „materieller und geistiger Zivilisation“, in dem die Bewohner sich um 素质 *sùzhì* bemühen als Selbstdisziplinierung und -kultivierung, die gleichzeitig als Optimum politischer Kontrolle verstanden werden kann (92).

Auch Bonino erläutert mit Beispielen aus verschiedenen Provinzen, wie Architekturbüros durch originelle Entwürfe und einprägsame Leitmotive versuchen, einer neuen Siedlung etwas Unverwechselbares und damit Status zu geben. Besonders geschätzt sind Gesundheit/Fitness, die Verbindung zwischen Architektur und Natur oder das Gebaute als Rahmen für urbane Vielfalt. Erschwerend für den Entwurf ist die allgemeine Bevorzugung des Straßengitters und die Neigung zur Versteigerung großer Parzellen, um so dem städtischen Haushalt schnell Erträge zu erschließen.

Den Schluss bildet die Kurzdarstellung dreier prominenter, noch unfertiger Projekte: Zhaoqing im westlichen Hinterland von Guangzhou, der Verdichtungsraum Zhengdong bzw. Zhengbian zwischen Zhengzhou und Kaifeng, schließlich Tongzhou, als östliche Stadterweiterung von Beijing. Alle drei sind das Ergebnis internationaler Wettbewerbe.

Kap. 3, „*Spaces*“, beleuchtet eine Auswahl verschiedener Raumtypen. Repellino beschäftigt sich mit dem alterproben Medium der Städtebau-Ausstellung. Es gibt derer mehr als 500 landesweit, nachdem Shanghai 2000 die erste eingerichtet hatte. Als Zukunftsvision „ihrer“ Stadt dienen sie der Selbstdarstellung der lokalen Entscheidungsträger und der Anziehung von Investoren.



Armando und Carota widmen sich den Folgen der Kapitalkonzentration am Immobilienmarkt, der inzwischen von wenigen Trusts wie Country Garden 碧桂园, Poly 保利 und Vanke 万科 beherrscht wird. Flächenerwerb, Planung, Genehmigungen und Bauprozess verlaufen durch die Bündelung schnell. Der Vermarktung der Apartments dienen variable Grundrisse und Ausstattungen. Trotz der landesweiten Monotonie der neuen Wohnquartiere billigen die Autoren dem quasi-normierten Apartment-Hochhaus eine inklusive Funktionalität zu: Stadtbewohner können durch Wohnungskauf ihren Status verbessern und Zugezogene sich in die städtische Gesellschaft „einkaufen“ (154).

Federighi und Fiandanese erläutern die unterirdische Infrastruktur für Strom, Telekom, Gas, Abwasser und den Verkehr. Chinas Erfolg in diesem kostspieligen Segment des Städtebaus ergibt sich für sie aus der Verfügbarkeit über billige Arbeitskraft und dem Motiv der Stadtverwaltung, durch diese Vorleistungen einen höheren Erlös bei der Versteigerung von Landnutzungsrechten zu erzielen.

Rinaldis Abschnitt „Urban Parks“ schildert die aktuelle Grünflächensituation. Dies ist der einzige Beitrag, der wenigstens zaghaft die schwierigen Wasserfragen bei der Urbanisierung anspricht. Die Autorin verweist auf die Sensibilität der Planer für Klimawandel und Umweltzerstörung mit der Folge, dass inzwischen nicht nur landesweit das Schwammstadt-Konzept propagiert wird, sondern auch international als genuin chinesischer Beitrag zur Lösung urbaner Umweltprobleme.

Das zusammenfassende Kapitel 4 stellt sich der Widersprüchlichkeit des Buches: Einerseits ist es durchzogen von der Suche nach einem einheitlichen Typus „neue Stadt“. Die Proklamation chinesischer Politiker, jährlich 20 neue Städte bis zum Jahre 2020 aufzubauen, verleitete die AutorInnen zu dieser Annahme. Andererseits ergibt ihr Befund: Chinas neue Städte sind eher offen-unbestimmte äußerst vielfältige Konstrukte, zumindest wenn es um ihre institutionelle oder quantitative Dimension geht. Doch die Suche nach *Chinese New Towns* führte zu der architekturhistorisch spannenden Frage, ob sich ein Kontinuum von den europäischen und dann weltweit verbreiteten *New Towns* des 20. Jahrhunderts zu Chinas Stadterweiterungen im 21. nachweisen ließe. Sie ist – mit Einschränkungen – zu bejahen, wenn es um Aspekte der räumlichen Anordnung und Gestaltung geht, jedoch eher zu verneinen hinsichtlich der sozialreformerischen Motivation. Der Untersuchungsgegenstand des Buches wäre also angemessener beschrieben mit China's „urban expansion since the 1980s“ (60).

Karten und Planausschnitte beispielhafter Verdichtungsräume und ca. 40 einfühlsame Schwarz-Weiß-Fotos ergänzen die Texte zusammen mit einem umfangreichen Literaturverzeichnis (ca. 500 Titel).

Johannes Küchler

### **Rüdiger Breuer and Heiner Roetz (eds.): Worüber man nicht spricht. Tabus, Schweigen und Redeverbote in China**

Wiesbaden: Harrassowitz, 2018 (Jahrbuch der Deutschen Vereinigung für Chinastudien, 12). 242 S., 50 EUR

The ‘unspeakable’ in a Chinese cultural context is the focus of the recent conference proceedings “Worüber man nicht spricht. Tabus, Schweigen und Redeverbote in China”. Edited by Rüdiger Breuer and Heiner Roetz, the volume presents an innovative collage of the “unspeakable” in China’s past and present. As Roetz notes in his introductory chapter (11),

the so-called “Braga incident” in 2014 and its far-reaching consequences for the public perception of China’s influence on international scholarship reverberated among German sinologists. It also reiterated certain sentiments that had shaken the German sinological world just a year earlier, when Gao Yu, a former journalist with Deutsche Welle, leaked an internal Chinese document on the “seven unspeakables” (*qige buyao jiang*) to international media. The XXVI. Jahrestagung der Deutschen Vereinigung für Chinastudien at Ruhr-Universität Bochum in November 2015 thus convened authors whose presentations feature in this volume. The contributors’ aim is to create a sinological stance on current Chinese political discursive practices and their influence on research on China.

The proceedings consist of eleven contributions and a short preface by Breuer and Roetz. Except for Roetz’ first chapter on the concepts and the discourses of “*bu yu* and *bu jiang*”, which serves as an introduction to the volume, all chapters are organized in alphabetical order of contributors’ names. The lack of content-wise sub-categories adds to a sense of randomness regarding the presented topics. The only common denominator of the contributions is the focus on some form of discursive taboo in China, diverse though these taboos may be. Their temporal and topical diversity is subsumed intentionally under the old *bu yu* (Chin. trad. 不語) and the modern *bu jiang* (Chin. mod. 不讲) (see Preface). Yet this depiction of the “unspeakable” in terms of primarily linguistic discourses is misleading insofar as the term “taboo” also refers to anthropological aspects of the physical and the social body as sites of negotiations and contestations of the divine and the profane.

Physical and social aspects are highlighted in contributions by Tania Becker (19), Astrid Lipinsky (75), Monique Nagel-Angermann (113), Jonas Polfuß (157), and Isabel Wolte (221). The authors discuss the “unspeakable” in relation to the physical and the larger (Chinese) social body. In the radical self-mutilations and active transgressions of physical taboos performed by artists such as He Yunchang, the artist’s body becomes a site for discursive contestations of economic and socio-political changes (Becker, 19). The ambivalence of bodily inscriptions apparent in much of He’s work is also a feature of women’s bodies as sites of (family, state, and party) power negotiations. This becomes evident in Lipinsky’s discussion of cases of domestic violence in mainland China in relation to the cultural and legal implications of domestic violence. Lipinsky also points to the ambivalent potential future of both the state’s and society’s handling of the matter. Nagel-Angermann’s discussion of discursive perceptions of incest in ancient China highlights the variability and malleability, of corresponding sociocultural norms; it also illustrates how the perception of incest as an offence against the law and morality can be employed to establish bodily hierarchies vis-à-vis cultural and ethnic minorities (in this case the Xiongnu). The dangers of loss of face and physical contact with “the Chinese” in public are among the – bodily and linguistic – taboos which Polfuß defines in his cross-cultural analysis of German self-help literature for people living and working in China since the 1980s. In Wolte’s discussion of the life and work of the director and actor Shi Hui, political silencing culminates in the “powerful, though wordless, statement” (221) of Shi’s suicide.

Li Jianjun (45), Mariana Münning (91), Josie-Marie Perkuhn (129), Chistian Soffel (191), and Wang Xuebo (205) approach the “unspeakable” primarily in linguistic, terminological, and conceptual terms. In his discussion of the “Yijing”, Li criticizes traditional historical, philological readings as one-sided and based on the false assumption that reality can be positivistically represented through language. Instead, Li advocates a holistic view of the “Yijing” by highlighting the inseparability of *jing*/text and *zhuan*/commentary. In her intricate analysis of the life and work of Chinese linguist Wei Jiangong, Münning elaborates how Wei’s

discursive use of the terms “elegant” (*ya*) versus “vulgar” (*su*) in a 1940s Taiwanese context differed fundamentally from his efforts to co-establish *putonghua* in a 1950s mainland context. Silence, rather than the vagueness that characterizes Wei’s own stance, is a characteristic feature of the workings of *pai*, or Chinese political factions. For her analysis of the lasting importance of *pai* in political processes in contemporary China, Perkuhn chose a three-fold analytical approach, which includes definitions and connotations of the term, an evaluation of previous research on factionalism in China, and a social constructionist reading of *pai*. Silence is also a main characteristic of the *jiaxun* of Song scholar Zhu Xi. Soffel describes how the *jiaxun* were part of a strictly confidential canon of texts, which were kept secret by families out of respect for the ancestors. He describes the taboo of making Zhu’s text public in the 17th century as a (futile) attempt to save Zhu’s orthodox teachings from eventual philosophical oblivion (i.e. again, silence). A third aspect of silence is the subject of Wang’s analysis of Lu Xun’s talk “Wusheng de Zhongguo” and the story “Kuangren riji”. Taking a Foucaultian discourse analysis approach, Wang argues that Lu Xun’s critique of the classic Chinese literary language should not be seen in light of support regarding the transformation of the literary language but instead as a means “to reveal the power mechanisms as expressed and justified through language” (205). Lu’s essentially is a critique of (Chinese) imperial despotism, and of its utilization in the silencing of Chinese society.

Thematically enriching and well written though this anthology may be, it does (perhaps intentionally) leave many things unsaid. Notwithstanding the editors’ noble intent to create a common sinological reaction to political aspects of the “unspeakable” in a Chinese and essentially global academic context, the sheer scope of contributions and lack of a coherent theoretical framework proves to be confusing. On the upside, this anthology breaks new ground, and it is to be hoped that scholars will follow up on its guiding questions as the impulses which determined its creation continue to shift perceptions and relationships of and with China around us.

Olivia Kraef-Leicht

### **Wu Yiching: Die andere Kulturrevolution. 1966–1969: Der Anfang vom Ende des chinesischen Sozialismus**

Wien: Mandelbaum, 2019, 354 S., 25 EUR (Übersetzung von Ralf Ruckus)

Die Diskussion über die Große Proletarische Kulturrevolution ist auch vierzig Jahre nach ihrem Ende nicht abgeschlossen. Der für Peking unbequeme Einfluss der revolutionären Bewegung machte sich in den letzten Jahren besonders an zwei Beispielen bemerkbar. Einerseits wird eine tiefergehende Reflektion über die Ursprünge und Folgen der Revolution weiterhin unterdrückt. Beispielsweise als 2016 zwei Autoren in „Yanhuang Chunqiu“ eine Neuuntersuchung der Ereignisse zwischen 1966 und 1976 forderten, wurde kurz darauf das Magazin eingestellt, die Redakteure entlassen und durch linientreue Kader ersetzt. Andererseits reagiert die KPCh sehr sensibel auf unabhängige studentische und zivilgesellschaftliche Organisationen, die soziale Missstände außerhalb der Reichweite des sanktionierten Diskurses thematisieren. Dies wird am Beispiel der neo-marxistischen Studiengruppen sichtbar, die sich in den letzten Jahren an chinesischen Hochschulen gebildet haben. Diese Gruppen setzen sich für Arbeiterrechte ein und weigern sich, von KP-Organen vereinnahmt zu werden. Für beide Tendenzen kann Wu Yichings Buch „Die andere Kulturrevolution“ einen interessanten Erklärungsrahmen bieten.

„Die andere Kulturrevolution“ erschien ursprünglich 2014 auf Englisch als „The Cultural Revolution at the Margins. Chinese Socialism in Crisis“ beim Verlag der Harvard-Universität. Der Autor Wu Yiching unterrichtet u. a. moderne chinesische Geschichte und Anthropologie an der Universität von Toronto. Die vorliegende deutsche Ausgabe des Buches wurde 2019 von Ralf Ruckus übersetzt, der sich seit längerem mit sozialen Kämpfen beschäftigt, die Herausgabe wurde durch den Lehrstuhl „Das Moderne China“ der Universität Köln und der Stiftung Menschenwürde und Arbeitswelt gefördert.

Der Autor behandelt ausführlich die Anfangsjahre der Kulturrevolution (1966 bis 1969), in denen es zu einer Vielzahl von abweichenden Diskursen kam. In diesen konnten sich politische und soziale Begrifflichkeiten durch dezentrale Auslegungen verändern. Wu möchte durch eine Untersuchung der gesellschaftlichen Randgruppen und ihrer Teilnahme an der Revolution Mehrdeutigkeiten und Widersprüche aufzeigen, die die Epoche des Maoismus entscheidend prägten und die bis heute einen großen Einfluss auf unser Verständnis der Post-Mao-Reformen haben. Damit geht es ihm besonders darum, die konventionellen sowie die linken Erzählungen über die Kulturrevolution herauszufordern. Eine einfache Dichotomie zwischen Unordnung und Ordnung zur Rechtfertigung der derzeitigen marktwirtschaftlichen Entwicklungen (eine „Hagiographie des chinesischen Postsozialismus“, 24), wie sie die KP verbreitet, stellt er in Frage.

Wu beginnt seine Diskussion mit der institutionellen Kodifizierung von Klassen in China nach 1949 und der Schwierigkeit, die ehemals revolutionäre KPCh in eine bürokratische Struktur einzubinden. Trotz der weitestgehenden Aufhebung der ursprünglichen Klassengegensätze spielten diese weiterhin künstlich eine Rolle und führten zu Beginn der Kulturrevolution zu starken Spannungen zwischen „rotgeborenen“ Aktivisten und marginalisierten Gruppen mit „schlechter“ Klassenherkunft. Wu zeigt am Beispiel des Pekingener Aktivisten Yu Luo, wie sich marginalisierte Gruppen durch Gegendiskurse emanzipierten und Ungleichheiten im herrschenden System kritisch analysierten (127). Vor dem Hintergrund unklarer politischer Signale und einer grundlegenden Schwächung des bürokratischen Staats- und Parteiapparats konnten die kulturrevolutionären Rebellen und Aktivisten ihren Unmut über unmittelbare politische und sozioökonomische Missstände frei äußern. Dies gipfelte nicht selten darin, dass der chinesische Sozialismus und das politische System in Frage gestellt wurden. Wu untersucht sozioökonomische Forderungen, die durch unzufriedene Arbeiter in Shanghai Einzug in die politische Sprache der Kulturrevolution fanden (151). Die maoistische Führung löste diese Situation, indem sie große Teile der unzufriedenen Arbeiterschaft durch neue Massenorganisationen absorbierte. Gleichzeitig wurden viele Forderungen durch die politische Führung als „ökonomistisch“ abgestempelt und als Teil einer bürgerlichen Verschwörung gebrandmarkt. In einer anderen Episode lenkt Wu die Aufmerksamkeit auf den Widerstand gegen die Demobilisierung in Hunan, wo eine lose organisierte Gruppe, die *shengwulian*, partikularistische Forderungen von benachteiligten sozialen Gruppen (Veteranen, Opfer politischer Verfolgung, Landversickte etc.) teilweise überregional repräsentierte und mit einer allgemeinen politischen Kritik an der bürokratischen Herrschaft verband. Dadurch wurde die Autorität der Bürokratie untergraben und die Grenzen des damals Sagbaren verschoben. Durch Eingliederung oder Unterdrückung von alternativen Diskursen schaffte es die Bürokratie, ihre Autorität wiederherzustellen (301). Wu führt aus, dass die Kulturrevolution im Ganzen wirkungslos war, da es die maoistische Führung versäumte, „die Struktur und Dynamik der sozialen und politischen Ungleichheit des chinesischen Sozialismus richtig zu verstehen“ (315). Durch die 1969 beginnende Restauration der bürokratischen Autorität wurde paradoxerweise die marktwirtschaftliche Transformation

Chinas eingeleitet, die eine politische Reaktion auf die Krise war und die bestehenden Machtstrukturen wieder festigte (298).

Das Buch ist eloquent geschrieben und klar übersetzt. Durch kontrastierende Querverweise auf etablierte Erklärungsansätze stellt Wu bereits sicher geglaubtes Wissen in Frage. So gelingt es dem Autor immer wieder, den Leser dazu zu bringen, das eigene Verständnis der Kulturrevolution zu reflektieren. Wus Diskussion der Kulturrevolution ist kein Einstiegs- oder Überblickswerk. Wer sich dem Thema Kulturrevolution das erste Mal nähert, sollte besser auf die bereits bestehende Literatur zurückgreifen. „Die andere Kulturrevolution“ bietet eine neue Perspektive auf die mannigfaltigen Widersprüche innerhalb der revolutionären Bewegungen und ist daher eine gute Ergänzung und Vertiefung der bestehenden Literatur.

Matthias Hackler

### **Ian Easton: The Chinese Invasion Threat. Taiwan's Defense and American Strategy in Asia**

Arlington: The Project 2049 Institute, 2017. 389 pp., 16 EUR (paperback), 7 EUR (eBook)

This remarkable book not only contains highly valuable information, but it also makes German readers realize what is missing in this country's Taiwan studies.

Ian Easton is a research fellow at the Project 2049 Institute, which is an American think tank that focuses on security issues and public policy in Central Asia and the Asia-Pacific region. It obviously has close ties to the American government and military: Randall G. Schriver, president and CEO of the Project 2049 Institute at the time when the book was published, was sworn in as Assistant Secretary of Defense for Asian and Pacific Security Affairs in January 2018.

Easton regularly writes for newspapers like the Taipei Times, mostly on military, security and political affairs. In this book, he explains in great detail why China threatens to invade Taiwan, how the "People's Liberation Army" (PLA) would carry out an invasion and how Taiwan could fight back successfully. Of course, Easton knows very well that no one can predict exactly what will happen in this war, therefore he focuses on explaining the most probable course of events, at the same time pointing out what might go wrong in spite of meticulous planning. Apart from that, the book boasts many maps, e.g. on beaches suitable for invasion, and detailed lists, e.g. on the Chinese and Taiwanese order of battle, on weather factors in the Taiwan Strait and on important Chinese ports in the theater.

The fascinating and special feature of this book are its main source materials: Easton somehow managed to obtain several books which are used as teaching material in the PLA – "Military Internal Distribution, No Outside Transmission Allowed" (and of course he does not explain how exactly he managed to get access to them). These books provide much better insights than any open-source materials published by the Chinese government, which are usually mere propaganda tools meant to influence public opinion and do not at all reflect the views of military experts. Therefore, Easton's view on the subject is much more detailed, thorough and convincing than many other studies in the field.

Two of Easton's most important points are: 1. Contrary to Chinese propaganda, the People's Republic is definitely not able to invade and conquer Taiwan at will. It would take many months to prepare an invasion fleet and assemble the necessary troops, none of which will go unnoticed by Taiwan or the United States. Meteorology also plays a decisive role: The Taiwan Strait is extremely treacherous, so during most of the year it would be a great risk for the

Chinese navy to attempt a large-scale crossing. And since Taiwan has been preparing a defensive war for decades already, it is very unlikely that the island could be conquered within just a couple of days, even if Chinese landing operations were partially successful. 2. It is in the best geopolitical interest of the United States to protect Taiwan. It is an illusion to believe that China will ever be a reliable partner, but it is very likely that China will be more aggressive in the near future and become a destabilizing factor in the East Asia and Southeast Asia region.

Sure, these are harsh words and provocative arguments, but at least they offer more food for thought and discussion than overly “objective” and “academic” treatises. And as controversial as they are, such opinions are surely more helpful than ignoring the topic altogether. Which brings me to Germany, where books such as this one are extremely rare. The reason is simple: In order to be considered an intellectual in Germany, you have to be strictly pacifist. If you have any interest in weapon systems and in military tactics, then do not tell anybody in Germany, or your reputation is very likely to suffer. Here, to most people studying war means exactly the same as being in favor of war – a point of view so ridiculous that I do not have to comment on it. The consequences of the typical German pacifism can be clearly seen in the academic field: If you check the websites of the European Research Center on Contemporary Taiwan (Tübingen), of the Stiftung Wissenschaft und Politik (Foundation for Science and Politics, Berlin) or even of the Mercator Institute for China Studies (Berlin), you will see that military affairs only play an almost negligible role in their research — and if the topic is touched upon, the approach usually is quite superficial, especially in comparison to Easton’s book (Michael Paul’s „Kriegsgefahr im Pazifik. Die maritime Bedeutung der sino-amerikanischen Rivalität“ from 2017 being a notable exception concerning the topic of warfare, even though Taiwan is not at the center of this book).

Ignoring the military aspects of the Taiwan conflict basically means forfeiting any chance of really understanding the situation. Of course, pacifism is very nice, but only if you can afford it — and Taiwan cannot; at least as long as the threat is still existent and actually growing.

The cover photo alone, showing Taiwanese frogmen knifing “enemy” sentries while practicing beach infiltration tactics, may be enough to scare away most German intellectuals, but the details Easton provides on probable navy and army operations often are even more gruesome and downright chilling at times. Examples, anyone?

“It is envisioned that Chinese officers would execute both frontal and oblique attacks, fighting their way forward, burning and rolling over everything in their way, while trapping and burying alive defenders who were inside tunnel networks underneath.” (137) “Restricted-access PLA writings state, in an oddly detached manner, that large concentrations of troops could be hit with weapons of mass destruction. According to them, once the Taiwanese are convinced the life of their country is in mortal peril, they could quickly develop and unleash makeshift atomic weapons, poison gas, and biological agents on the coastal landing zones.” (135 f.) “One Chinese field manual takes pains to remind the intended readers (PLA officers) not to bomb nuclear power plants, because the radioactive fallout could poison the broader political situation and turn world opinion against China. Another PLA field manual, however, contradicts this guidance, specifically urging attack helicopter pilots to hit Taiwan’s nuclear plants. This passage confidently states that air-to-ground missiles would be accurate enough and small enough to only temporarily blackout power generators, leaving reactors stable and intact for China to use after Taiwan was conquered.” (109 f.)

Since Easton’s book contains many dark passages like these, it is of course not a real pleasure to read, but that does not mean that it is just depressing. Easton shows that Taiwan’s defense

situation is critical, but far from hopeless. In his view, most Taiwanese value their country, its freedom and its political system so much that they are not willing at all to give it up. And apart from that, as Easton puts it, the USA start to rise up to the Chinese challenge and will surely intensify their military cooperation with Taiwan. Some readers may find this assessment too optimistic, but that does not diminish the merits of Easton's book, which provides an outstanding overview of the complicated military situation in the Taiwan Strait — especially at a time when President Tsai Ing-wen is working hard on improving Taiwan's defense capabilities. Sure, China currently opts for economic and diplomatic coercion in order to conquer the nation, but that does not mean at all that the military option is off the table.

My advice to everyone who is even at least a bit concerned about Taiwan: Buy this book, read it and talk about it. Now!

Peter Busch

**Carmen Schmidt and Ralf Kleinfeld (Hgg.): Crisis of Democracy? Chances, Risks and Challenges in Japan (Asia) and Germany (Europe)**

Cambridge: Cambridge Scholars, 2020. 499 S., 87,99 GBP

Der Band ist das Ergebnis einer Tagung der Deutsch-japanischen Gesellschaft für Sozialwissenschaften an der Universität Osnabrück im März 2018. Er enthält 25 Beiträge sowie ein Vorwort und eine Einleitung. Dabei umfasst das Spektrum für Deutschland/Europa außer dem Gastgeberland Italien und Spanien, zudem wird in einem der Beiträge die Situation in den Niederlanden dargestellt. In Bezug auf Asien sind außer Japan auch die Volksrepublik China sowie Südkorea vertreten. Deutschland ist dabei mit neun und Japan mit zwölf Beiträgen repräsentiert. Zahlreiche Abbildungen und Tabellen sind hilfreich. Das Buch ist in fünf Kapitel untergliedert: I Theoretical Considerations: Democracy and Social Change; II Democracy, Citizenship, Values, and Citizen Participation; III National, Sub-National, and Global Democracy; IV Education, Social Order, and Democracy; V Democracy, Public Policies, and Consensus Building. Wie sich schon erahnen lässt, sind diese Unterteilungen keineswegs sehr trennscharf. Im Übrigen ist bemerkenswert, dass sich nur vier Beiträge einem direkten Vergleich zwischen Deutschland und Japan widmen (Kornadt, Nishijima, Namba und Mann). Es ist selbstverständlich, dass im Rahmen einer solchen Besprechung nicht all diese Beiträge im Einzelnen gewürdigt werden können, deswegen findet eine Auswahl in Bezug auf die Interessen der Leser dieser Zeitschrift statt.

Zweifelsohne ist die Frage nach der Krise der Demokratie nicht nur in Deutschland und Japan, sondern weltweit virulent. Die Zahl der Veröffentlichungen in den letzten Jahren zu verschiedenen Aspekten der Krise der Demokratie in vielen Ländern ist kaum noch zu zählen. Aber die Krise der Demokratie ist so alt wie sie selbst. Und die athenische Demokratie, die als Mutter aller Demokratien gilt und ihr auch den Namen gab, währte gar nur ein Jahrhundert. Crozier, Huntington und Watanuki haben bereits 1975 in ihrem gleichnamigen Buch Alarm geschlagen – wenn auch ohne Fragezeichen. Und Huntington arbeitete 1991 in seinem Buch „The Third Wave“ heraus, dass genauso viele Rückfälle wie Fortschritte in den Jahrzehnten zuvor festzustellen waren. Die weitere Entwicklung seither bestätigt diesen Befund. Dabei wird deutlich, dass es sich nicht um eine duale Struktur handelt, sondern es ein Kontinuum zwischen vollständiger Demokratie und Diktatur gibt. Wahlen sind dabei nur ein möglicher Indikator. Die neueren Forschungen zur Massendiktatur bestätigen dies. Aber kommen wir auf die Gegenwart zurück. Nach dem „Democracy Index 2019“ von The Economist Intelligence Unit gibt es nur 22 vollständige Demokratien unter 167 untersuchten Staaten,

darunter Deutschland an 13. Stelle. Hingegen gehört Japan an 24. Stelle nicht dazu. Obwohl beide Staaten nach dem Zweiten Weltkrieg quasi wie Phönixe aus der Asche wieder auferstanden sind und als stabile Demokratien gelten. Die strukturellen Demokratiedefizite in Japan werden in mehreren Beiträgen thematisiert (so in der Einleitung der beiden Herausgeber sowie in Carmen Schmidt, Shujiro Yazawa und Momoyo Hüstebeck). Aber auch in Deutschland sind insbesondere seit dem Erfolg der sogenannten Alternative für Deutschland – obwohl es in der ganzen Geschichte der Bundesrepublik Deutschland immer wieder mehr oder weniger erfolgreiche neo-faschistische Gruppierungen gab – Destabilisierungstendenzen zu registrieren.

Japan und Deutschland sehen sich trotz zahlreicher Parallelitäten sehr unterschiedlichen Herausforderungen gegenüber. Zwar ist die Umweltkrise insbesondere seit der Katastrophe von Fukushima für beide Länder in höchstem Maße relevant, aber mit äußerst unterschiedlichen Reaktionen darauf (s. dazu den Beitrag von Akira Tokuyasu). Und die sogenannte Flüchtlingskrise, speziell seit 2015, destabilisiert zahlreiche europäische Demokratien. Nichts Vergleichbares ist für Japan bemerkbar. Demgegenüber sind die Dauerspannungen in Nordostasien für alle beteiligten Staaten brandgefährlich. Lesenswert in diesem Zusammenhang sind die Beiträge aus Südkorea (Kwang-Yeong Shin) und China (Chung Huang und Dinghong Yi). Mototaki Mori und Hiroshi Murakami kommen in getrennten Beiträgen zu demselben Schluss, nämlich dass die derzeitigen Krisen zu einer weiteren Stärkung konservativer Kräfte in Japan führen werden. Ob Niklas Luhmann in Bezug auf Demokratie wirklich hilfreich ist – er hat sich nie dafür interessiert –, ist auch nach der Lektüre der Beiträge von Takemitsu Morikawa und Akira Tokuyasu mehr als fraglich.

Der durchaus interessante Beitrag von Yuichiro Minami zur Unabhängigkeitsbewegung in Okinawa geht eingangs jedoch von einem Missverständnis in Bezug auf die Modernisierung Preußens aus: Preußen hing ebenso lange wie Japan an traditionellen Werten und Strukturen fest und konnte gerade dadurch zum Vorbild für Japan werden. Es sei in diesem Kontext nur an die Rolle von Lorenz von Stein in beiden Ländern erinnert. Wolfgang Pape plädiert zu Recht für mehr Qualität in der Mehrebenen-Governance und die Beschränkung von Referenden auf sehr bestimmte Fragen. Die Bundesrepublik Deutschland hat aus den Erfahrungen in der Weimarer Republik die Konsequenz gezogen, keine Referenden auf Bundesebene zu gestatten. Hinwiederum passt in seine Argumentation sehr gut das partizipative Budget, wie es an zahlreichen Orten bereits erfolgreich praktiziert wird. Matthias Pilz und Peter-Jörg Alexander geben einen guten Überblick über das japanische Berufsbildungssystem, vernachlässigen dabei leider die Rolle der Subunternehmen, die doch Mehrheit der Arbeitnehmer beschäftigen. Aber was hat das mit der Krise der Demokratie zu tun?

Insgesamt bietet der Band über Deutschland und Japan hinaus einen guten, breiten Überblick zum Stand der Diskussion in Hinblick auf die Zukunft der Demokratie in ihren verschiedenen Facetten und ist damit durchaus dem Fachpublikum und der interessierten Öffentlichkeit zu empfehlen.

György Széll



**Nicole Haley and Kerry Zubrinich: 2017 Papua New Guinea General Elections. Election Observation Report**

Canberra: Australian National University, Department of Pacific Affairs, November 2018. XVI, 109 S.

Die vorliegende Analyse der Australian National University (ANU) thematisiert die neunten nationalen Parlamentswahlen des Südpazifikstaates Papua-Neuguinea (PNG) seit der Unabhängigkeit des Landes 1975 von Australien. Die Studie, deren Ergebnisse der Öffentlichkeit in PNGs Hauptstadt Port Moresby und Canberra im April 2019 vorgestellt und online publiziert wurden, steht in einer langen Tradition, da schon seit den ersten Parlamentswahlen von 1964, noch unter kolonialer Herrschaft, detaillierte Analysen an der ANU (Ausnahme 2002) erstellt wurden, davon die letzten beiden in Form einer Wahlbeobachteranalyse.

Das von Nicole Haley vom ANU Department of Pacific Affairs angeführte Wahlbeobachterteam bestand aus 258 Personen aus Forschung und Zivilgesellschaft, die an dem gesamten dreimonatigen Wahlprozedere von der Ausstellung der Wahlurkunden durch den Generalgouverneur im April über die Nominierungen, den Wahlkampf, die Stimmabgabe und Auszählung bis zur Eröffnung des neuen Parlaments und der Bildung der Regierung Anfang August teilgenommen haben. Der letzte Sitz wurde im Hochland am 27. September erklärt. Beobachtungen fanden in 69 der insgesamt 111 Wahlkreise (89 Distrikt- und 22 Provinzwahlkreise) statt. Dabei wurden 945 der über 10.800 Wahllokale in allen vier Landesteilen (Hochland, Momase, Southern und Neuguinea-Inseln) zuzüglich des National Capital District abgedeckt und zudem über 7.500 Einzelpersonen zu den Abläufen interviewt.

Die Qualität, Integrität und Glaubwürdigkeit der Wahlen hat sich im Unterschied zu den vorausgegangenen Wahlen von 2012 weiter verschlechtert, Beobachter wie Interviewte gehen von den „worst elections“ (IX) bisher aus. Nirgendwo im Land liefen die Wahlen reibungslos und rechtskonform ab. Keines der im Hochland eingesetzten Beobachterteams konnte eine freie Stimmabgabe verifizieren. Verfahrens anomalien, schwerwiegende Unregelmäßigkeiten, Stimmenkauf („money politics“) und Wahlbetrug waren in unterschiedlicher Ausprägung in nahezu allen Wahlstationen präsent. Waren diese Regelwidrigkeiten ursprünglich auf das bevölkerungsreiche, von ethnischer Rivalität geprägte Hochland beschränkt, diffundieren die Praktiken immer mehr in Küsten- und Inselregionen sowie selbst die Hauptstadt, die bisher noch relativ glaubwürdige Abstimmungen aufgewiesen hatten.

Hinzu kommt die gravierende ethnische Gewalt in fast allen beobachteten Wahlbezirken. Neben 204 Toten, Hunderten von Verletzten und Verstümmelten sowie der großflächigen Verwüstung von Besitz sind der Diebstahl und die Zerstörung unzähliger Wahlurnen zu nennen. Drei der Provinzsitze im Hochland wurden mit weniger als 30 Prozent der Wahlurnen ausgezählt. Und dies trotz des massiven Einsatzes von 10.500 Beamten aus Polizei, Militär und Justizverwaltung. Die eingesetzten Sicherheitskräfte erwiesen sich nicht nur als weitgehend unfähig, Unregelmäßigkeiten zu sanktionieren und die Gewalt zu beenden. Sie selbst stehen für exzessive Brutalität und Gewaltanwendung, die mit zu dem grundlegenden Klima der Unsicherheit gerade auch für Wahlbeobachter beigetragen haben. Des Weiteren ist der immer häufigere Einsatz von magie- und hexereibezogener Einschüchterung zu nennen.

Zentral für den schlechten Ablauf der Wahlen ist die chronische finanzielle Unterausstattung der Verfassungsrang einnehmenden unabhängigen Wahlkommission, die diesmal die Verantwortlichkeit und Verwaltung der Wahlen an die noch viel schlechter gestellten Provinzverwaltungen delegiert hat. Zentrale Bestandteile des Wahlprozesses konnten damit

durch Kandidaten und deren Unterstützer leichter usurpiert werden. Insbesondere das schon bei vorausgegangenen Urnengängen heftig kritisierte Wahlregister hat dabei weiter gelitten. Der Manipulation und Inflationierung des Verzeichnisses durch zehntausende „ghost names“ stehen die Zurückweisung einer Vielzahl Wahlwilliger wegen fehlenden Eintrags gegenüber. Hinzu kommen aber auch schlechte Wetterbedingungen, eine marode oder nichtexistente Verkehrsinfrastruktur sowie mit über 800 Sprachen eine extreme linguistische und kulturelle Diversität.

An den Parlamentswahlen haben 3.340 Kandidaten für die 111 Wahlkreise teilgenommen, darunter 179 Frauen, von denen keine in das Parlament gewählt wurde. Die Mehrheit der Bewerber trat als Unabhängige an. 21 der 45 bestehenden politischen Parteien wurden mit 97 Kandidaten in das Parlament gewählt. Parteien und politische Inhalte spielen keine Rolle. Die Wahlentscheidung basiert ausschließlich auf lokaler Politik und Persönlichkeiten („big-men“). Gerade 46 der 111 amtierenden Abgeordneten wurden wiedergewählt.

Das kollektive Zwangsstimmrecht und die erzwungene Hilfe bei der Stimmabgabe insbesondere bei Frauen, Älteren, Behinderten und Zugezogenen sind für die geringe Zahl ungültiger Stimmen von weniger als einem Prozent der abgegebenen Stimmen verantwortlich. Der vielfach rechtswidrige Verlauf der Abstimmung spiegelt sich in 79 Wahlklagen vor Gericht wider (2012: 105), um die teilweise bis heute (Feb. 2020) erbittert gestritten wird. Der Rückgang der Klagen ist auf die anhaltend schwere wirtschaftliche Rezession und die Erhöhung der Gerichtsgebühr pro Klage von 5.000 auf 20.000 Kina (6.160 US\$) zurückzuführen.

Abschließend kann mit dem bereits im November 2017 vorgelegten, auf der Basis von 313 Beobachtern erstellten Report der Wahlbeobachtermission von Transparency International PNG unter ihrem langjährigen Vorsitzenden Lawrence Stephens festgehalten werden, dass “the 2017 elections were flawed to an unforgivable extent. We as a nation have allowed far too many of our people to be robbed of a basic right: the right to influence the result of an election” (III). Angesichts der gesellschaftlichen Dynamiken und Interessen ist nicht erkennbar, wie die Integrität der Parlamentswahlen wiederherzustellen und künftig glaubwürdigere und sichere demokratische Wahlen für und mit der Bevölkerung zu erzielen wären.

Roland Seib